

Обобщена справка за постъпилите предложения по чл. 26 от Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община към публикуван за обществено консултиране доклад относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г.

1. Справка на постъпилите предложения

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
<p>Фирма „Сид Комерсиал“ ООД</p>	<p>Дружеството категорично се противопоставя на предложенията за увеличение на таксата от 30 лв. на 300 лв. и ограничаване на времевия диапазон за зареждане на обекти в парковете до периода сутрин до 8.00 ч. и вечер след 22.00 ч. поради следните основни причини:</p> <p>1. Нерентабилност за доставчиците Нашето дружество разчита на редовни доставки, за да осигури своите продукти до търговските обекти в парковете и градините. Увеличаването на таксата десетократно ще принуди дружеството да повиши значително цените на доставките, което ще доведе до повисоки крайни цени за нашите клиенти. Това ще намали конкурентоспособността на търговските обекти, които обслужваме, и може да доведе до финансови затруднения и евентуално затваряне на някои от тях. Възникналата финансова тежест ще бъде непосилна за много малки и средни предприятия, което би довело до неизбежни фалити.</p>	<p>- Направените предложения/коментар в частта засягащо увеличението на таксата и предвиждането на издаване на пропуск за 1 ден и за 1 месец е описано в текстовете на Доклад СОА24-ВК66-1235/21/07.05.2024 г. и не предвижда корекция в посочените стойности.</p> <p>- Частта от направеното предложение/коментар, засягащо часовия диапазон е извън измененията по Наредбата. Часовият диапазон е фиксиран към момента от 8:00 до 22:00 ч., но подлежи на допълнително разглеждане и изменение и същото ще се определя със Заповед на кмета на Столична община. Регламентирането на часовите диапазони е с цел облекчаване натовареността на парковото пространство от МПС през най-посещаваните часове и осигуряване спокойно и безопасно ползване на парковете от гражданите, без това да възпрепятства извършването на</p>	<p>Отхвърлено предложение Извадка от Доклад СОА24-ВК66-1235/21/07.05.2024 с аргументация за таксата - При извършения анализ се установи, че размерът на цената за предоставяне на тази услуга не е актуализиран повече от 16 години. За този период значително са увеличени цените на енергоносителите; размерът на възнагражденията за персонал; цените на суровини и материали, както и нивата на инфлация в страната през последните няколко години. По данни на Националния статистически институт, публикувани на официалната му интернет страница, инфлацията за периода от м.</p>

	<p>2. Увеличаване на цените на обектите Високата такса ще се отрази директно върху цените на предлаганите от нас продукти и услуги в обектите, които обслужваме, което ще направи тези обекти по-малко достъпни за потребителите. Повишените цени ще намалят броя на клиентите и ще ограничат приходите на обектите, което ще доведе до намалена рентабилност и възможни затваряния. Също така, по-високите цени ще намалят конкурентоспособността на обектите и ще доведат до намалени данъчни приходи за общината.</p> <p>3. Намаляване на инвестициите Несигурната икономическа среда и високите разходи ще намалят интереса на нашите партньори и клиенти към отваряне на нови обекти и подобряване на условията на съществуващите обекти в парковете. Инвеститорите ще се въздържат от вложения в бизнеси, които са подложени на значителни финансови рискове и несигурност, което ще затрудни извършването на стопанските дейности на субектите участващи във веригата за доставки.</p> <p>4. Трудности за дългосрочно планиране</p>	<p>дейности по зареждане, провеждането на гласувани мероприятия и др.</p>	<p>февруари 2008 г. до м. март 2024 г. е 68.2%. Тя оказва влияние върху всички разходи на общината, формиращи размера на цената за предоставяне на тази услуга, в т.ч. но не само: материални, режимни, консултантски и други разходи (доставки на материали и услуги и т.н.); преки и непреки трудови разходи (работна заплата, допълнителни плащания, здравни, пенсионни и осигурителни вноски); разходи за управление и контрол; разходи по събиране и други. Завишени са разходите за поддържане на зелените площи, отстраняване на вреди по растителността, ремонт и полагане на настилки в парковете, охрана и др., в т.ч. дейности по озеленяване, чистота и т.н. Текущата издръжка на парковете и градските градини е нараснала многократно, особено през последните няколко години.</p>
--	--	---	--

	<p>2 Непредвидените и значителни промени в таксите затрудняват дългосрочното планиране на нашата компания. Бизнесът се нуждае от стабилна и предвидима регулаторна среда, за да можем да правим информирани инвестиционни решения и да планираме своето развитие. Значителни промени в таксите създават несигурност и затрудняват дългосрочното планиране и устойчивост на стопанските дейности на субектите участващи във веригата за доставки.</p> <p>5. Непрактичност за търговските обекти Търговските обекти, които обслужваме, започват своята активна работа след 8:00 ч. и работят през целия ден до късно вечерта. Ограничаването на времето за зареждане само до ранните сутрешни или късните вечерни часове ще наложи допълнителни разходи за персонал и логистика, което ще направи бизнеса нерентабилен. Нашите доставчици ще трябва да наемат допълнителен персонал, който да работи в тези неатрактивни часови диапазони, което ще увеличи оперативните разходи.</p> <p>6. Невъзможност за гъвкавост при доставки Ограничаването на времевия диапазон ще затрудни синхронизацията на доставките с работния график на обектите. Това ще доведе до</p>		<p>Предвид горното, с настоящия проект се предлага актуализиране на размера на цената за издаване на разрешение за навлизане на МПС в паркове и градини за 1 превозно средство за 1 месец.</p>
--	---	--	--

	<p>непълни или забавени доставки, което ще повлияе негативно на наличността на стоки и услуги за посетителите. Липсата на гъвкавост в доставките ще доведе до недостиг на свежи продукти и необходимите материали за ефективната работа на обектите, което може да се отрази негативно на тяхната репутация и приходи.</p> <p>7. Негативно въздействие върху работната сила За да се спазят новите времеви ограничения, нашата компания ще трябва да наеме допълнителен персонал за ранните сутрешни или късните вечерни часове. Това ще увеличи оперативните разходи и ще намали рентабилността на бизнеса. В много случаи, намирането на персонал за тези неатрактивни часови интервали може да бъде предизвикателство, което ще затрудни още повече нормалната работа на нашата компания и обектите, които обслужваме.</p> <p>8. Намаляване на ефективността и увеличаване на разходите Ограничаването на времевия диапазон за доставки ще доведе до концентрация на всички доставки в тези малки времеви интервали, което ще затрудни логистичната ефективност и ще увеличи транспортните разходи.</p>		
--	--	--	--

	<p>Доставките в извънработно време ще изискват допълнителни ресурси и ще увеличат разходите за гориво и поддръжка на МПС.</p> <p>9. Влияние върху качеството на услугите Ограниченията във времевия диапазон за доставки могат да доведат до забавяния и намаляване на качеството на обслужване на клиентите на обектите. Липсата на своевременни доставки може да доведе до липса на необходимите стоки в критични моменти, което ще се отрази негативно на клиентското удовлетворение и ще намали приходите на обектите.</p> <p>*Заключение*</p> <p>Въз основа на изложените аргументи, дружеството настоява за преразглеждане на предложените изменения в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община. Приемането на тези предложения ще има сериозни негативни последици за нашата дейност и за бизнеса, които обслужваме. Призоваваме за разумен и балансиран подход, който да вземе под внимание интересите както на общината, така и на бизнеса и гражданите.</p> <p>Дружеството настоява за преразглеждане на предложеното ограничение във времевия диапазон за зареждане на обекти в парковете.</p>		
--	--	--	--

	<p>Приемането на това предложение ще има сериозни негативни последици за нашата дейност и за бизнесите, които обслужваме. Призоваваме за разумен и балансиран подход, който да вземе под внимание интересите както на общината, така и на бизнеса и гражданите, които ползват парковите пространства.</p>		
--	---	--	--

<p>Христо Иванов – управител „Институт за бизнес развитие и иновации“ ЕООД</p>	<p>В документацията свързана с изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от СО, приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. не е посочено как е изчислен предложеният размер увеличение на таксата. Конкретно предложената сума и увеличение от 30 лв. на 300 лв. или с 1000% не е обоснована – не е посочено как се е стигнало до този размер, за да се приеме, че актът е съобразен с приложимото законодателство и неговите цели. Липсата на законосъобразност и целесъобразност при изменението на съществуваща правна уредба винаги е индикация, че не са спазени основни принципи на правото. Обхватът на същата не е съобразен. В частичната предварителна оценка на въздействието, конкретно в "6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?" е посочено, че не засяга МСП, което изобщо не отговаря на действителността. Предложеният проект на акт засяга именно тях. Очевидно при предложени проект на акт не е съобразен</p>	<p>– Направените предложения/коментар в частта засягащо увеличението на таксата и предвиждането на издаване на пропуск за 1 ден и за 1 месец е описано в текстовете на Доклад СОА24-ВК66-1235/21/07.05.2024 г. и не предвижда корекция в посочените стойности.</p>	<p>Отхвърлено предложение</p>
--	--	--	--------------------------------------

<p>обхватът, нито как ще повлияе на лицата, които засяга. Това винаги води до неадекватно законотворчество, което вместо да регламентира и награжда обществените отношения, въвежда утежняващи режими и усложнява бизнеса. Не е спазен принципът на пропорционалност. Предлаганият проект на такса е в пъти по-голям от всякакви други режими за МПС в града. Годишните такси за локално паркиране в „Синя“ и „Зелена“ зони са по-малки от месечната такса в размер на 300 лв., която проектът на акт предлага да бъде приета. Тази впечатляваща непропорционалност и липсата на мотив и обосновка за предложенията размер на увеличението (както посочихме по-горе) са индикация за липса на публичност и прозрачност при определянето на новата такса. Във връзка с гореизложеното, настояваме предложените промени на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от СО, приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. да бъдат преразгледани.</p>		
---	--	--

<p>Ричард Алибегов – председател на Българската асоциация на заведенията</p>	<p>Българска асоциация на заведенията категорично се противопоставя на предложението за увеличение на таксата от 30 лв. на 300 лв. поради следните основни причини:</p> <p>1. Непропорционалност на увеличението спрямо инфлацията В предложението се посочва, че инфлацията за периода от февруари 2008 г. до март 2024 г. е 68.2%. Въпреки това, увеличението на таксата от 30 лв. на 300 лв. представлява 1000% увеличение, което е значително над нивото на инфлация. Такова грастично увеличение е необосновано и несправедливо спрямо икономическите условия и не отразява реалното нарастване на разходите. Това увеличава финансовата тежест върху малкия и средния бизнес, който оперира в парковете и градините.</p> <p>2. Нерентабилност за доставчиците Заведенията и търговските обекти в парковете разчитат на редовни доставки, за да осигурят своите стоки и услуги. Увеличаването на таксата десетократно ще принуди доставчиците да повишат значително цените на своите услуги, което ще доведе до по-високи крайни цени за потребителите и ще намали конкурентоспособността на тези обекти. Това би могло да доведе до финансови затруднения и евентуално затваряне на някои обекти. Много малки и средни</p>	<p>- Направените предложения/коментар в частта засягащо увеличението на таксата и предвиждането на издаване на пропуск за 1 ден и за 1 месец е описано в текстовете на Доклад СОА24-ВК66-1235/21/07.05.2024 г. и не предвижда корекция в посочените стойности.</p> <p>- Частта от направеното предложение/коментар, засягащо часовия диапазон е извън измененията по Наредбата.</p> <p>Часовият диапазон е фиксиран към момента от 8:00 до 22:00 ч., но подлежи на допълнително разглеждане и изменение и същото ще се определя със Заповед на кмета на Столична община. Регламентирането на часовите диапазони е с цел облекчаване натовареността на парковото пространство от МПС през най-посещаваните часове и осигуряване спокойно и безопасно ползване на парковете от гражданите, без това да възпрепятства извършването на дейности по зареждане, провеждането на гласувани мероприятия и др.</p>	<p>Отхвърлено предложение</p>
--	--	---	-------------------------------

	<p>предприятия нямат ликвидност за поемане на сериозни допълнителни разходи, което би довело до неизбежни фалити.</p> <p>3. Увеличаване на цените на обектите Високата такса ще се отрази директно върху цените на предлаганите продукти и услуги в обектите, което ще направи тези обекти по-малко достъпни за потребителите. Повишените цени ще намалят броя на клиентите и ще ограничат приходите на обектите, което ще доведе до намалена рентабилност и възможни затваряния. А също така и приходите от данъци.</p> <p>4. Намаляване на инвестициите Несигурната икономическа среда и високите разходи ще намалят интереса на инвеститорите към отваряне на нови обекти и подобряване на условията на съществуващите обекти в парковете. Инвеститори ще се въздържат от вложения в бизнеси, които са подложени на значителни финансови рискове и несигурност.</p> <p>5. Трудности за дългосрочно планиране Непредвидените и значителни промени в таксите затрудняват дългосрочното планиране на бизнесите. Бизнесите се нуждаят от стабилна и предвидима регулаторна среда, за да могат да правят информирани инвестиционни решения и да планират своето развитие. Значителни промени в таксите създават несигурност и затрудняват дългосрочното</p>		
--	---	--	--

	<p>планиране и устойчивост. 6. Инфлационна спирала Увеличението на таксите ще доведе до повишаване на цените на стоките и услугите в обектите, което ще увеличи инфлационния натиск в икономиката. Повишените цени ще намалят покупателната способност на потребителите и ще доведат до допълнителен инфлационен натиск, създавайки негативен икономически цикъл. Относно предложението за ограничаване на времевия диапазон за зареждане на обекти в паркове сутрин до 8.00 ч. и вечер след 22.00 ч. Българска асоциация на заведенията в България също се противопоставя на предложението за ограничаване на времевия диапазон за зареждане на обекти в парковете до периоди от 8:00 ч. сутринта и след 22:00 ч. вечерта поради следните основни причини:</p> <p>1. Непрактичност за търговските обекти Повечето търговски и обслужващи обекти в парковете започват работа след 8:00 ч. и работят активно през целия ден до вечерта. Ограничаването на зареждането само в ранните сутрешни или късните вечерни часове ще наложи допълнителни разходи за персонал и логистика, което ще направи бизнеса нерентабилен. В тези часове интервали може да липсва персонал, който да приеме и извърши доставките, което ще доведе до допълнителни затруднения и в</p>		
--	---	--	--

	<p>някои случаи за невъзможност за извършване на работния процес.</p> <p>2. Невъзможност за гъвкавост при доставки Ограничаването на времевия диапазон ще затрудни синхронизацията на доставките с работния график на обектите. Това ще доведе до непълни или забавени доставки, което ще повлияе негативно на наличността на стоки и услуги за посетителите. Липсата на гъвкавост в доставките ще доведе до недостиг на свежи продукти и необходимите материали за ефективната работа на заведенията и обектите.</p> <p>3. Негативно въздействие върху работната сила За да се спазят новите времеви ограничения, много от обектите ще трябва да наемат допълнителен персонал за ранните сутрешни или късните вечерни часове. Това ще увеличи оперативните разходи и ще намали рентабилността на бизнеса. В много случаи, намирането на персонал за тези неатрактивни часови интервали може да бъде предизвикателство, което ще затрудни още повече нормалната работа на обектите.</p> <p>4. Значимост на търговските обекти за жизнеността на парковете Парковете и градините са не само зелени пространства, но и социални центрове, където хората се събират, релаксират и се наслаждават на различни дейности.</p>		
--	---	--	--

	<p>Наличието на заведения и търговски обекти е ключово за привличането на посетители и поддържането на жизнеността на тези пространства. Ако обектите се затруднят да оперират ефективно поради новите ограничения, парковете ще загубят своята привлекателност, което ще доведе до намаляване на броя на посетителите и ще обезлюдят тези обществени пространства, особено в топлите месеци, когато търсенето на прохлада и социални активности е най-голямо. Заключение Въз основа на изложените аргументи, Българска асоциация на заведенията в България настоява за преразглеждане на предложените изменения в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община. Ако тези предложения бъдат приети, обектите в парковете ще се сблъскат със сериозни финансови затруднения, които могат да доведат до затваряне на редица от тях. Това ще намали привлекателността на парковете и ще ограничи възможностите за предоставяне на разнообразни услуги на посетителите. Освен това, трябва да се отчете значимостта на по-големите обекти, разположени в парковете и градините, като стадион „Българска армия“, Спортна София, Зала София, Арена София (Столичен колодром Сердика), Тенис клуб Левски, Софийски тенис</p>		
--	---	--	--

	<p>клуб, Национален ОББ тенис център и Астрономическа обсерватория на Софийски университет. Тези обекти също разчитат на редовно снабдяване и безпрепятствен достъп на доставчици, за да функционират ефективно и да обслужват своите клиенти. В заключение, приемането на тези предложения ще има сериозни негативни последици както за бизнеса в парковете, така и за общото благосъстояние на гражданите. Призоваваме за разумен и балансиран подход, който да вземе под внимание интересите както на общината, така и на бизнеса и гражданите, които ползват парковите пространства.</p>		
--	--	--	--

<p>Надя Фараги – управител „Национален център за Култура и Спорт“ ООД</p>	<p>Понеже се нагяваме на постигане на консенсус между всички заинтересовани страни, молим да бъдат взети предвид следните предложения:</p> <p>1. Да се промени изискването за достъп на територията на парк „Борисова градина“, като се увеличи максимално допустимото тегло на МПС да бъде четиридесет тона. Това би позволило безпроблемен достъп на автобусите на спортните школи, сметоизвозващите камиони, пожарните камиони, както и на други специализирани МПС-та необходими за цялостната поддръжка и функциониране на парка и съществуващите в него частни обекти.</p> <p>2. Да се променят изискванията за достъп в диапазона от 22:00ч до 08:00ч. на МПС-та, които зареждат и обслужват обекти в Борисова градина, както и участват в организирането на културни и спортни мероприятия на територията на Борисова градина. Предложението ни е разрешителните само за летните месеци от май до октомври за МПС-та с пропуски за Борисова градина, да могат да има достъп до парка в рамките на 24 часа в денонощието. Организирането на културни мероприятия за няколко хиляди души обикновено включва над 50 юридически лица подизпълнители и над 200 души персонал, което въпреки нашите усилия и добри намерения, не винаги се случва в точно определеното от нас по график</p>	<p>- Направеното предложения/коментари по т. 1, т.4, т.5 и т.6 са извън обхвата на разглежданите промени в Наредбата и няма да се включват в тектовете ѝ.</p> <p>По т. 1, увеличаването на тонажа на навлизащите МПС би довело до нарушаване състоянието на настълките по преминаващите алеи. Трябва да се вземе в предвид, че всяка настилка има своите технически специфики по товаропоносимостта и т.н.</p> <p>По т. 4, 5 и 6 – Изпълняват се дейности по разработване на механизми за оптимизиране на дейността по издаване на пропуските. (така направените предложения ще бъдат допълнително разгледани и взети под внимание).</p> <p>- Частта от направеното предложение/коментар в т. 2, засягащо часовия диапазон е извън измененията по Наредбата.</p> <p>Часовият диапазон е фиксиран към момента от 8:00 до 22:00 ч., но подлежи на допълнително разглеждане и изменение и същото ще се определя със Заповед на кмета на Столична община. Регламентирането на часовите диапазони е с цел облекчаване натовареността на парковото пространство от МПС през най-посещаваните часове и осигуряване спокойно и безопасно ползване на парковете от гражданите, без това да възпрепятства извършването на дейности по зареждане, провеждането на гласувани мероприятия и др.</p>	<p>Отхвърлено предложение</p>
---	---	--	-------------------------------

	<p>време и срок. Също така, когато пристигат чужди изпълнители с техен транспорт от участия в други държави, фактори като път, метеорологични условия, време за чакане по границите и други подобни, ограничават възможността ни за точно планиране и спазване на заложените от вас часови диапазони.</p> <p>3. Увеличения в стойността на пропуски за 1 ден и 1 месец за достъп до зелените площи на Столична община са резонни, но молим да бъдат приложени най-рано от 01.01.2025г. За всички наематели и собственици на обекти в Борисова градина, лятото е най-оборотният ни сезон и променяйки толкова драстично и без предупреждение ценовите параметри свързани с пропуските, ние ще изпадне в невъзможност за обслужване и подготовка на нашата дейност през сезона. За да дам пример, ние като наематели, имаме нужда от 20 броя месечни пропуски и около 15 броя еднократни пропуски за всяко събитие. Само за юли месец ни предстоят 14 броя събития, които са договорени, бюджетирани и обявени още в края на 2023-та година. Тази промяна от 30лв на 50лв за 1 ден и от 30лв на 300лв за 1 месец, би ни оцетила с над 10 000лв само за юли месец.</p> <p>4. Молим да се създадат условия за подаване на документи, издаване и получаване на пропуск по електронен път. Изключително</p>	<p>- Направените предложения в т. 3, засягащо влизането в сила на новите такси от 01.01.2025 г., се решава при приемане на измененията на Наредбата от Столичен общински съвет.</p>	
--	---	---	--

	<p>сложно и изискващо човешки и финансов ресурс и време е за всяко подаване на пропуск за достъп до зелени системи на Столична община, да трябва да идва човек на място в район „Надежда“, за да ги получи.</p> <p>5. Молим да се създадат условия за издаване на пропуски за срок до няколко часа, понеже съществуващият срок от 3 работни дни е изключително дълъг и неефективен. Има форсмажорни ситуации, които изискват своевременна намеса на доставчици и ремонтни услуги. Пример е проблемната електропреносна мрежа на Електрохолд в Борисова градина, която води до чести прекъсвания на ток и изгаряне на наша техника и изисква незабавна намеса на екипи на частни фирми.</p> <p>6. Молим да се създадат условия за един общ пропуск за няколко броя МПС-та на юридическо лице. Пример би било доставката на стока като храни и напитки за мероприятия. Ние като възложител и нашият изпълнител няма как да знаем, кой конкретен автомобил би бил свободен и технически изправен в деня на поръчката, за да може да извърши доставката до обекта. Това би улеснило нашата работа, но и няма да доведе до нередламентирано влизане в парка, щом само един от изброените предварително в списъка автомобили е</p>		
--	--	--	--

	ползвал пропуска за достъп до парка.		
„Национална спортна база“ ЕАД	<p>Ограничаването на достъпа и събирането на такси за достъп до собствените имоти е незаконно и нарушава правото на собственост на „Национална спортна база“ ЕАД.</p> <p>На основание гореизложеното, моля да ни бъдат предоставени, ако не безплатни пропуска за достъп до собствените ни имоти, което е наше законно право, то поне такива на цена, която заплащаме според нас без правно основание през последните години, а именно – 30 лева на автомобил за един месец. Тези пропуска ще бъдат използвани за да бъде осигурено нормалното функциониране на посочените обекти.</p>		Отхвърлено предложение

<p>Стефан Еленков – изпълнителен директор „Фест Тийм“ ЕООД</p>	<p>1. Да се промени изискването за достъп на територията на парк „Борисова градина“, като се увеличи максимално допустимото тегло на МПС да бъде четиридесет тона. Това би позволило безпроблемен достъп на тур бусовете, както и превозните средства пренасящи продукцията на артистите за техните участия в Колодрума.</p> <p>2. Да се променят изискванията за достъп в диапазона от 22:00ч до 08:00ч на МПС-та, които участват в организирането на културни и мероприятия на територията на Борисова градина. Предложението ни е разрешителните само за летните месеци от май до октомври за МПС-та с пропуски за Борисова градина, да има достъп до парка в рамките на 24 часа в денонощието. Когато организираме концерти или фестивали с участието на световно-известни артисти – достъпа до мястото за провеждане задължително следва да бъде 24-часов. За един туриращ артист е невъзможно да се съобразява с часови диапазони и ако подобно ограничение бъде наложено, това означава, че ние няма да можем да провеждаме мащабни концерти със световно-известни артисти на територията на което и да е подходящо за целта пространство! Въвеждайки това ограничение – със сигурност няма да постигнете целта за оптимизиране на приходите от услуги. Защото услуги няма да</p>	<p>- Направеното предложения/коментари по т. 1, т.4, т.5 и т.6 са извън обхвата на разглежданите промени в Наредбата и няма да се включват в тектовете ѝ.</p> <p>По т. 1, увеличаването на тонажа на навлизащите МПС би довело до нарушаване състоянието на настълките по преминаващите алеи. Трябва да се вземе в предвид, че всяка настилка има своите технически специфики по товаропоносимостта и т.н.</p> <p>По т. 4, 5 и 6 – Изпълняват се дейности по разработване на механизми за оптимизиране на дейността по издаване на пропуските. (така направените предложения ще бъдат допълнително разгледани и взети под внимание).</p> <p>- Частта от направеното предложение/коментар в т. 2, засягащо часовия диапазон е извън измененията по Наредбата.</p> <p>Часовият диапазон е фиксиран към момента от 8:00 до 22:00 ч., но подлежи на допълнително разглеждане и изменение и същото ще се определя със Заповед на кмета на Столична община. Регламентирането на часовите диапазони е с цел облекчаване натовареността на парковото пространство от МПС през най-посещаваните часове и осигуряване спокойно и безопасно ползване на парковете от гражданите, без това да възпрепятства извършването на дейности по зареждане, провеждането на гласувани мероприятия и др.</p>	<p>Отхвърлено предложение</p>
--	--	--	-------------------------------

	<p>бъдат нужни, поради невъзможността да се провеждат събития!</p> <p>3. Увеличения в стойността на пропуск за 1 ден и 1 месец за достъп до зелените площи на Столична община са резонни, но молим да бъдат приложени най-рано от 01.01.2025г. Виждате предложения списък с организирани от нас събития – всяко от тях има предварително съставен бюджет, одобрен от страна на артиста. Това би ни поставило в затруднена ситуация.</p> <p>4. Молим да се създадат условия за подаване на документи, издаване и получаване на пропуск по електронен път. Предвид дигитализирането на много други институции у нас и възможността за ползване на квалифицирани електронни подписи, банкови преводи и сигурна комуникация по мейл или друга електронна система, смятаме, че е належащо въвеждането на тази практика. Това би улеснило и ускорило всички процеси за всички страни.</p> <p>5. Молим да се създадат условия за издаване на пропуска за срок до няколко часа. Съществуващият срок от 3 работни дни е изключително дълъг и неефективен. Има форсмажорни ситуации, които изискват своевременно достъп на заменно превозно</p>	<p>- Направените предложения в т. 3, засягащо влизането в сила на новите такси от 01.01.2025 г., се решава при приемане на измененията на Наредбата от Столичен общински съвет.</p>	
--	---	---	--

	<p>средство например.</p> <p>6. Молим да се създадат условия за един общ пропуск за няколко броя МПС-та на юридическо лице. Пример би било доставката на оборудване за провеждане на мероприятия. Ние като организатори и нашите подизпълнители ще можем да работим гъвкаво, ако имаме издаден пропуск на фирма с конкретен брой превозни средства. Това би улеснило Fest Team office@festteam.bg www.festteam.bg нашата работа, но и няма да доведе до нерегламентирано влизане в парка, щом само един от изброените предварително в списъка автомобили е ползвал пропуската за достъп до парка.</p>		
--	---	--	--

2. Анализ за резултатите от процеса на обществено консултиране

2.1 Осъществени дейности

Във връзка с чл.69, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс, проектът на решение за одобряване на план-сметката заедно с проектите на доклад и на план-сметката са публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на общината.

Обществените консултации имаха за цел да се съберат мнения от всички заинтересовани граждани или организации и по-специално осигуряването на отворен и ясен за гражданите процес на вземане на решения от местната власт, в резултат на което да се стигне до приемането на по-устойчиви и обществено признати решения и политики на местно ниво.

2.2 Форми на консултиране

Обществените консултации се проведеха под формата на писмени консултации.

Писмените консултации се проведоха в периода от 17.04.2024 до 17.05.2024 г. Писмени становища, мнения и коментари можеха да бъдат подавани в деловодството на Столична община, ул. „Московска“ № 33 или на следните e-mail адреси: so_green@sofia.bg. Всички постъпили становища и коментари са публикувани на Единния портал за обществени консултации на Столична община. Място на публикуване на отговори: <https://www.sofia.bg/public-discussions>.

2.3 Участници

Заинтересовани страни и техни становища, взели участие в писмените консултации, са публикувани на Единния портал за обществени консултации на Столична община.

2.4 Споделени мнения, предложения и коментари

Постъпили въпроси, коментари, препоръки, предложения по време на писмените консултации са видими в т. 1 от настоящата справка.

2.5 Приети и отхвърлени предложения с аргументи

Приети и отхвърлени предложения с аргументи по време на писмените консултации са видими в т. 1 от настоящата справка.