

От: **Martin Nikolov**

Дата: вт, 24.02.2026 г., 21:32

Тема: Становище по Доклад № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г.

До: <boryana.taseva@sofia.bg>, <lyudmila.stoeva@sofia.bg>

ДО: СТОЛИЧНА ОБЩИНА
НА ВНИМАНИЕТО НА:

г-жа Боряна Тасева – главен експерт, отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“

г-жа Людмила Стоева – старши експерт, отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“

ОТНОСНО: Провеждане на обществени консултации по Доклад № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г. за изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с провежданите обществени консултации по горепосочения Доклад бих искал да изразя своето категорично несъгласие с предложените изменения и допълнения на Наредбата за прием.

Считам, че предложените промени са необмислени, създават сериозна несигурност за родителите и не предлагат реално решение на дългогодишния проблем с недостига на места в общинските детски заведения. Вместо това, те водят до административно преразпределение на вече приети деца и до допълнително напрежение за семействата.

Основните ми възражения са следните:

1. Липса на предвидимост и преходен период

Предлаганите промени засягат деца, които вече са родени и в голяма част от случаите вече посещават ясли или са включени в системата за прием. Това нарушава принципа на правна сигурност и подкопава доверието на родителите в институциите. Всяка подобна реформа следва да се прилага само за бъдещи набори, за които родителите имат възможност да планират предварително.

2. Формално, а не реално решаване на проблема

Предложените изменения не създават нови места в детските ясли и градини, а единствено преместват деца в системата. Това не решава структурния проблем с недостига на места, а създава хаос, конкуренция между родители и допълнителен административен натиск.

3. Негативно отражение върху децата

Децата, които вече посещават ясла или са се адаптирали към конкретна среда, имат нужда от стабилност и предвидимост. Принудителното им изместване или промяна на условията на прием би се отразило негативно на тяхното емоционално състояние и адаптация, което следва да бъде водещ приоритет при вземането на подобни решения.

4. Неадекватни компенсаторни механизми

Предвидените компенсации не отговарят на реалните разходи за частни ясли и

детски градини и не могат да се разглеждат като работеща алтернатива. Забавянето на изплащането им допълнително обезсмисля този механизъм и прехвърля финансовата тежест изцяло върху родителите.

В заключение, настоявам предложените промени да бъдат преразгледани и ревизирани така, че да не засягат вече родените и приети деца, както и да бъде предвиден реален преходен период. Административните решения следва да бъдат насочени към устойчиво разширяване на капацитета на системата, а не към създаване на допълнителен стрес за децата и техните семейства.

С уважение,

Мартин Николов