

**ДО  
СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**СТАНОВИЩЕ**

**относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община**, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., изм. - Решение № 5055 от 18.07.2019 г. на АССГ по адм. д. № 12193/2018 г., V тричленен състав, потвърдено с Решение № 3815 от 12.03.2020 г. на ВАС по адм. д. № 13541/2019 г., изм. - Решение № 6819 от 13.11.2019 г. на АССГ по адм. д. № 2510/2019 г., потвърдено с Решение № 16039 от 31.12.2020 г. на ВАС по адм. д. № 4401/2020 г., изм. и доп. - Решение № 45 по Протокол № 46 от 27.01.2022 г., в сила от 1.03.2022 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

Долуподписаните организации изразяваме следното становище относно предложените промени с Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община съгласно Доклад с рег. № СОА23-ВК66-1335/02.02.2023 г.

**I. Относно т. 1, §1. от проекта за Решение на Столичния общински съвет, с който се приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., изм. - Решение № 5055 от 18.07.2019 г. на АССГ по адм. д. № 12193/2018 г., V тричленен състав, потвърдено с Решение № 3815 от 12.03.2020 г. на ВАС по адм. д. № 13541/2019 г., изм. - Решение № 6819 от 13.11.2019 г. на АССГ по адм. д. № 2510/2019 г., потвърдено с Решение № 16039 от 31.12.2020 г. на ВАС по адм. д. № 4401/2020 г., изм. и доп. - Решение № 45 по Протокол № 46 от 27.01.2022 г., в сила от 1.03.2022 г. с посоченото в проекта съдържание:**

Изразяваме несъгласието си с предложени нов текст чл. 4а. По начина, по който последният е формулиран се изключва всякаква възможност за изрисуването на малки площи от обекти частна собственост като например огради и/или гаражни врати. Смятаме за необосновано преминаването през цялата процедура за получаване на разрешение, когато се касае за малки творчески намеси в частни имоти.

**Предвид изложеното предлагаме следното допълнение, което да бъде направено в чл. 4а, ал. 2, а именно:**

**„(2) Изобразяването на графити се извършва само на определените от кмета на Столичната община места или след съгласуване по реда на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, *освен когато се отнася до обекти частна собственост, които не попадат в обхвата на Наредбата и на изброяването по ал. 1 по-горе и след съгласуване със собственика на имота.*“**

**II. Относно т. 1, §3. от проекта за Решение на Столичния общински съвет, с която в Наредбата за обществения ред на територията на Столична община се създава чл. 16а:**

Подкрепяме нуждата от санкции, които да възпират нарушенията на реда и противоправните прояви, но поддържаеме разбирането си, че предвидените глоби и имуществени санкции трябва да съответстват от една страна на степента на обществена опасност и вредни последствия и от друга да бъдат съобразени по размер с вече съществуващите санкции за прояви с подобна степен на обществена опасност.

Сравнението с други прояви, описани в Наредбата за обществения ред на територията на Столична община, показва, че:

- паленето на огън на открито на места за обществено ползване се наказва с глоба в размер от 200 до 500 лв. и/или с имуществена санкция в размер от 500 до 1000 лв.;
- разкопаването на улици, тротоари, земни площи, градински и паркови настилки се наказва с глоба в размер от 300 до 600 лв. и/или с имуществена санкция в размер от 1000 лв. до 1500 лв.;
- събарянето и разместването на огради, табелки, пейки или други съоръжения на парковата мебел, поставени в градините, парковете, детските и спортните площадки или на други места за обществено ползване се наказва с глоба в размер от 100 до 300 лв. и/или с имуществена санкция в размер от 400 лв. до 600 лв.;
- рязането, късането и изкореняването на цветя и друга растителност на места за обществено ползване се наказва с глоба в размер от 100 до 300 лв. и/или с имуществена санкция в размер от 400 лв. до 600 лв.;
- използването на питейна вода от водоизточници или чешми за общо ползване за промишлени, производствени и/или други непитейни нужди се наказва с глоба в размер от 100 до 300 лв. и/или с имуществена санкция в размер от 400 лв. до 600 лв.;
- провеждането на масово мероприятие по чл. 8, ал. 1 или 3 без разрешение от кмета на СО, се наказва с глоба от 300 до 500 лв. и/или имуществена санкция в размер от 1000 до 1500 лв.

Поради изложеното, считаме че определеният размер на глобите и имуществените санкции в предложени нов чл. 16а от Наредбата за обществения ред на територията на

Столична община е по-висок от степента на обществена опасност на проявите, които се санкционират.

**III. Относно т. 1, §5., т. 5 от проекта за Решение на Столичния общински съвет, с която се предлага създаването на нов чл. 21в в Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община:**

Изразяваме несъгласието си с предложената редакция на чл. 21в, ал. 2, т. 3 и чл. 21в, ал. 2, т. 4, доколкото първата предвижда задължително представяне на план за безопасност и здраве без да прави разграничение кога представянето на такъв е приложимо, а втората внася неоправдано тежка форма за получаване на съгласие от собствениците на сгради за изпълнение на визуални проекти върху тези сгради.

1. По-конкретно съображенията ни против предложената редакция на чл. 21в, ал. 2, т. 3, която предвижда задължително представяне на план за безопасност и здраве за съгласуване към визуалния проект за изобразяване на графити са следните:

1.1. Визуални проекти се изобразяват в множество и различни пространства от градската среда. Една немалка част от тях се разполагат не във височина, а в хоризонтала в пространството и/или на настилки, покриващи земната повърхност. В такива случаи план за безопасност и здраве въобще не следва да се изисква.

1.2. Визуалните проекти биват различни и по мащаб, като значителна част от тях се изразяват в артистични намеси върху малки по размер елементи от градската среда като разпределителни кутии, ел. табла, пейки, трафопостове, кофи за боклук и други. В такива случаи план за безопасност и здраве въобще не следва да се изисква.

2. Съображенията ни против предложената редакция на чл. 21в, ал. 2, т. 4, която предвижда „нотариално заверена декларация-съгласие от собственика на имота или решение на етажната собственост, когато документите се подават лично от председателя на УС на етажната собственост, или решение на етажната собственост и нотариално заверена декларация от председателя на УС на етажната собственост, когато документите се подават от друго лице“ към визуалния проект за изобразяване на графити са следните:

2.1. Целта на предложената регулация и създаването на процедура за съгласуване на проекти за визуални намеси в градска среда беше да улесни създаването на това съвременно изкуство, към което интересът нараства в световен мащаб и което претворява много от неприветливите градски пространства, като ги прави приятни за обитаване и посещение не само за жителите на града, но и за гостите и туристите в столицата. Именно затова ангажираните с този вид изкуство организации искахме да се създаде ясна, достъпна и улеснена процедура, която да може да се провежда в кратки срокове и да не ограничава и възпрепятства творческите идеи и тяхната реализация. Към момента, поради липсата на процедура и нормативно установени правила, практиката е наложила собствениците на сгради, върху които се създават визуални намеси, да дават съгласието си чрез протокол от проведено общо събрание на етажната собственост или чрез подписване на договор между собствениците и изпълнителя на проекта в обикновена писмена форма. Този метод на работа е вече изпитан в практиката и не е дал никакви индикации за злоупотреби.

В разрез с изложеното по-горе и вече изградената практика, в предложението за създаване на чл. 21в са предвидени три начина за получаване на съгласие от собствениците на сграда, два от които изискват нотариална заверка на подписи, а третият е поставен в зависимост от действието и добрата воля на трето лице. Това, вместо да облекчи процедурата, неимоверно я усложнява, като поставя напълно необосновано изискването за по-тежка форма на съгласието.

2.2. За сравнение за поставянето на реклами върху сградите не се изисква нотариална заверка на съгласието на собствениците. Това е видно от справка в Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, в която в чл. 24 се посочва, че:

*„Поставяне на преместваеми обекти и на рекламни елементи*

*Чл. 24. (1) Поставяне на преместваеми обекти и на рекламни елементи се извършва въз основа на разрешение за поставяне.*

*(2) Разрешение за поставяне се издава на:*

*1. собственика на имота;*  
*2. лице, притежаващо договор за наем или с друг вид договор със собственика на имота, предоставящ право на временно ползване върху заетата площ от обекта или елемента;*

*3. лице, притежаващо изрично писмено съгласие от собственика на имота за поставяне на обекта или на елемента.*“

2.3. Евентуалните опасения от злоупотребни, които смятаме за абсолютно неоснователни, тъй като изпълнителите на визуални проекти са артисти, целящи да представят изкуството си на максимално широка аудитория и не биха предприели действия, които да доведат до неблагоприятни за тях последствия, могат да бъдат преодоленни не с въвеждане на изискване за нотариална заверка на съгласието, което ще утежни процедурата и ще ограничи значително кръга на хората, собственици на имоти, които биха положили тези допълнителни усилия, за да съдействат за осигуряването на необходимите документи, а с подаването на една допълнителна декларация от страна на заявителя на проекта, с която последният декларира истинността на заявените обстоятелства и му е известна наказателната отговорност за деклариране на неверни данни.

**Предвид всичко изложено по-горе, предлагаме следната редакция на т. 3 и т. 4 на чл. 2 от чл. 21в, а именно:**

*„Чл. 21в. (1) Визуален проект за изобразяване на графити върху сгради или огради се съгласува от главния архитект на Столичната община.*

*(2) За съгласуване на проектите по ал. 1 се представят следните документи:*

- 1. заявление за съгласуване на визуален проект;*
- 2. визуален проект;*
- 3. план за безопасност и здраве, когато е приложимо;*
- 4. писмен договор със собственика на имота или декларация-съгласие от собственика на имота, или решение на етажната собственост;*

(3) Съгласуването по ал. 1 се извършва след получаване на писмено становище от Експертно-художествения съвет в срока по чл. 15, ал. 4 и съгласуване с Общинския експертен съвет по устройство на територията.

(4) Собствениците са длъжни да поддържат изобразените графити, съгласувани по реда на ал. 1, в добро състояние.“

#### **IV. Относно посочените от вносителите на предложението мотиви за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община, изразяваме следното становище:**

1. Предложената промяна увеличава неимоверно административната тежест за физически и юридически лица, тъй като приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община ще добави допълнителни изисквания, условия и разходи, които не са съществували до този момент и които в голяма част от случаите ще трябва да се поемат от артистите.

Считаме, че приемането на предложените текстове ще доведе и до ограничаване на инициативността за подобряване на градската среда и готовността на гражданите да участват в такива проекти.

2. Предложените текстове на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община пряко въздействат и на микро, малките и средни предприятия като създава за тях допълнителна административна тежест. Част от проектите за създаване на визуални намеси в градска среда се изпълняват от дружества с ограничена отговорност или от юридически лица с нестопанска цел. В редица програми неправителствените организации се приравняват на микро, малки или средни предприятия, а много такива в сферата на културата се занимават именно с реализирането на визуални проекти, художествени намеси, преобразяване и подобряване на градската среда.

#### **V. В заключение:**

Дейността на всички художници, артисти, организации и др., които работят в сферата на визуалните градски изкуства в София е поставена под въпрос от настоящия проект за промени, предложен с Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община. Предложените промени ще предизвикат допълнителна административна тежест и ще възпрепятстват работата на практикуващите художници, професионалисти на свободна практика, неправителствени и граждански организации, работещи на проектни начала, частни инициативи и др.

В настоящия проект за промени не са взети предвид становищата и предложенията, изразени от организации от сектора на проведени предварителни срещи.

С цел олекотяване на административната процедурата за създаване на съвременното градско изкуство и осигуряване на безпроблемната работа на хората и инициативите, работещи в сферата на визуалните градски изкуства и възможност за развитие на този вид изкуство в София, правим предложенията за промени, описани по-горе.

При разглеждане на предложенията ни, надяваме се за вземете предвид, че визуалните изкуства, съвременните стенописи и графити са от най-ярките примери на положителни художествени намеси в градската среда, а улесняването на процедурата за създаването им ще стимулира артистите, гражданите, които имат интерес към това изкуство и ще допринесе за цялостно подобряване на визията на града, на чувството на удовлетвореност на гражданите от мястото, където живеят, както и ще увеличи интереса на туристите към столицата.

С уважение:

Деляна Ангелова, Фондация „Вижънъри“

Иво Илиев, „Студио 140 идеас“ ООД