

ДО: Председателя на СОС

Г-н Георги Георгиев

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От: Живко Палачоров

Гр. София

Електронен адрес:

**ОТНОСНО:** Провеждане на обществена консултация по Доклад с рег. № СОА21-ВК66-10032–(20)/20.01.2023 г. за приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община

Уважаеми г-н Георгиев,

Във връзка с поредната лична консултация, която е облечена като обществена от вас и след като се запознае всеки с цялото съдържание ще установи, че това е един кърфшишек. Един кърфшишек, който може да бъде спестен на Столичани и просто да предложите още на следващото редовно заседание на СОС с едно изречение „Да се отмени решението с което е приетата тази наредба“ и по този начин ще се върне действието на старата наредба. Този лесен начин ще спести усилията на хората да се дърлят, защото всеки средно – интелигентен човек отдавна е разбрал, че българските политици в това число и на местно ниво са страхливи и непослователни в решенията си, а може би защото е модерно да се приемат не просто решения, които са добри и полезни за хората, а решения които се отнасят до промяна на промяната на промените на промяната. Когато с лекота се отказвате от нововъведенията означава, че го правите за да търсите одобрението не на данъкоплатците на Столицата, а одобрението на част от колегите Ви от които сякаш се пазите да ви е страх. Вярвах, че сте смел и модерен човек, който не се отказва под натиск. Натиск който дори не е обществен... Реформите и независимо от коя сфера на обществения живот се правят от смели хора, които не търсят одобрението на когото и да е било след това, а начини по които да могат да бъдат обяснявани и защитавани, защото това е един от начините по които всеки един от нас може да върви напред, а не да тъпчим на едно място само защото синоптиците ни предупреждават, че се задават поредните избори с код червено и в този ред на мисли правя следните предложения, които са от вашия проект – доклад и проект – решение от 20.01.2023 г.

1. Предлагам преференциалните така наречени от вас „Младежки карти!!! До 26 годишна възраст да отпаднат. Всяко нещо, за което се определя горна граница би било редно да има и такава долна.

Липсва всякакъв убедителен мотив относно желанието за подкрепа на всички младежи до 26 годишна възраст и защо сте се спрели точно до 26, а не до 32 годишна възраст примерно!!!

2.Предлагам за всички хора с трайни увреждания с 50% и над 50% месечната преференциална карта да е с единична цена от 6 / шест / лева.

3.Предлагам за всички деца до навършването на 12 / дванадесет / годишна възраст ,които ползват градския наземен и подземен транспорт с придружител съгласно закона за закрила на детето - месечната и или годишна преференциална карта да е безплатна.

4.Предлагам за всички деца до 18 годишна възраст и студенти в редовна форма на обучение

- Едногодишна преференциална карта от 140 лв. с възможност да бъдат закупени на разсрочено плащане на по три равни вноски. И или месечна преференциална карта от 12 / дванадесет/лева. Това е начин да се инвестира и в младежите ,които продължават да се обучават и които са предпочели да инвестират чрез образованието – в собственото си бъдеще, а не да се шляят и тук и там и да си играят на пипни ме тук и там и навсякъде от където нещо влажно тече.

С тези четири предложения съм убеден ,че ще бъде отговорено на обществените очаквания под формата на въвеждане на адекватна социална подкрепа. Въпреки, че се запознах и с останалите текстове от доклада и от предложението за решение дори и да искам не бих ги коментирал, защото когато те са следствие на анализ от хора ,които са загубили представа за действителността от реалният живот е все едно ненужно да обяснявам на самият себе си ,че в България е модерно всички политици да се използват думата „Анализ“ за парлама и за да разсейват хората от истинските им ежедневни проблеми .Модерно е и всеки политик да анализира и то не как да е ,а дълбоко да анализира и да навлиза дълбоко в анализа или в още по-добрият случай да му е надълбоко в анализа. Истината обаче е простичка и тя е, че ако старата наредба се върне под формата на новоприета наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община освен да се създаде още по- добра среда за гратисчиите в това число и да увеличи техният брой нищо няма да се постигне. Това ще доведе до още по-големи загуби за ЦГМ, защото вероятно това устройва някои хора може би!?

Все си мисля, че паралелно с този дебат трябваше да върви и друг дебат, който да реформира и самото дружество .Той щеше да е полезен ,защото времето в което живеем е различно от нормалното заради променящият се свят в следствие на няколкото кризи, които се стовариха по едно и също време . Едно дружество например, което се намира в нелеко – финансово състояние не дава никакъв знак, че иска например да оптимизира излишните, административни разходи, да съкрати излишните политически назначения в това число и да намали броят на бордовете и на техните директори и тъкмо примерите до тук са истинските и важни неща, които въпреки силният обществен интерес не намират дори желание за отзвук и на сън.

Аз вярвам г- н Председател, че не се отказвате всеки път щом някоя птичка ви зачурулика, а ще сте последователен в желанието ви за истинските реформи ,които да имат положителни последици за всички столичани, а не за не приетите славейчета в хор „Несбъднати желания“.

С уважение:

Живко Палачоров