



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ 33, телефон: 9377 369, факс 9861221, www.sofia.bg

Изх. № СО-2600-8110(4) 29.11 ..2013г.

ДО УЧАСТНИЦИ ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНО ОБОРУДВАНЕ, ОБЗАВЕЖДАНЕ, ИЗРАБОТВАНЕ НА ДЕКОРИ И ИЗРАБОТВАНЕ НА СОФТУЕР ЗА ВИЗУАЛИЗАЦИЯ НА СЪДЪРЖАНИЕ С ЦЕЛ АДАПТАЦИЯ НА ЦЕНТРАЛНА МИНЕРАЛНА БАНЯ ЗА МУЗЕЙ ЗА ИСТОРИЯ НА СОФИЯ”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МУЗЕЙНИ И ХУДОЖЕСТВЕНИ ИНСТАЛАЦИИ”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: „МУЗЕЙНА ВИРТУАЛИЗАЦИЯ”

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ГОСПОДА,

Във връзка с получени запитвания за горесцитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка и на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП Ви даваме следните разяснения:

1. Въпрос: На 65 стр. от Документацията е записаната Забележката:

„ Ще бъдат отстранени от участие в поръчката участници, които:

• не са попълнили единични цени и/или обща стойност за някоя/някои от задачите, предмет на обществената поръчка;

• са предложили нулеви единични цени и/или нулеви общи стойности в ценовото си предложение за някоя/някои от задачите, предмет на обществената поръчка;

• са допуснали аритметични грешки в ценовото си предложение” и спрямо тази забележка, умоляваме Възложителят да уточни къде да посочим ценовите си разбивки за ОП 1 и ОП 2 - в Техническото предложение или в „Предлагана цена” на специално подготвена за целта таблица - приложение към Образец № 12? ;

Отговор: Вписването на посочената забележка е техническа грешка и същата е без значение за настоящата процедура. Възложителят няма да я взема предвид при допускането и оценката на постъпилите оферти. Необходимо е представянето на ценово предложение съгласно приложеният образец. Представянето на единични цени не е необходимо.

2. Въпрос: Единичните цени, които трябва да бъдат представени за всеки един компонент, който сме предвидили, в офертата ли трябва да бъдат разписани, и трябва ли да открием и остойностим разходите за транспорт, доставка, свързване и настройки, и дейностите по окабеляването, които ще бъдат необходими за извършване в музея?;

Отговор: Виж отговор на въпрос №1

3. **Въпрос:** При попълването на единичните цени и общите стойности за някои от задачите трябва ли да открием и посочим единичните цени на хардуерните компоненти, необходими за цялостната интеграция и функциониране за виртуалните и интерактивни софтуери и приложения?;

Отговор: Виж отговор на въпрос №1

4. **Въпрос:** При попълване на единичните цени за Обособена позиция № 2 за „Тургайд система” къде и как да опишем необходимите средства за индивидуалното цифрово устройство, станцията за автоматично презареждане, и интерактивното аудиосъдържание на български, руски, немски, френски и гръцки?;

Отговор: Виж отговор на въпрос №1

5. **Въпрос:** При попълване и остойносттаване на единичните цени къде и как да представим предложените от нас стойности за разработка на аудиосъдържанието като я разбием на: подготовка на концепция, разписване на литературната основа, редакторска работа по оформянето на самите текстове, звукозапис на съответните езици, разработка на оригинална звукова фонограма за всеки запис с подходяща тематична насоченост, мишунг и звуков дизайн, мастерирание, маркиране и програмиране на аудио-гидовете?;

Отговор: Виж отговор на въпрос №1

6. **Въпрос:** На стр. 26 от Документацията веднъж е записано „Музейна виртуализация” - до 333000 лв. без ДДС и веднъж „Изпълнението на Музейната визуализация” с прогнозна стойност 333000 лв. без ДДС ще се възложи след осигуряване на необходимия финансов ресурс” и означава ли, това, че първо трябва да доставим и свържем в рамките на три месеца необходимите компоненти и материали, а в последствие при осигуряване на финансовия ресурс ще бъдем потърсени за създаването и предоставянето на възложителя с цел залагане в системата на самата визуализация - филми, изображения, текстове, аудио-записи?;

Отговор: Има се предвид цялостното изпълнение на дейностите попадащи в обхвата на Обособена позиция 2: „Музейна виртуализация”, които ще бъдат възложени след осигуряване на необходимият финансов ресурс

7. **Въпрос:** За Обособена позиция 2 за Конферентната зала с временните експозиции да представим ли в офертата примери за нейното конфигуриране и разположение на вертикалните витрини, витрините за манекените и вертикалните конструкции?;**Отговор: Обемът, обхватът и степента на детайлност на техническото предложение е въпрос на преценка от страна на участниците и ще бъде оценявана съгласно приложената Методика за оценка.**

8. **Въпрос:** За Обособена позиция 2 за Конферентната зала с временните експозиции - да представим ли примери, които да визуализираме с 3D фотореалистични изображения на предложения макет на разположение за тази зала?

Отговор: Виж отговора на въпрос № 7

9. **Въпрос:** Може ли да предвидим гъвкави светлинни решения за експонираните произведения на изкуството с помощта на адаптивна специално разработена осветителна система за Конферентната зала за временните експозиции и това само в макета ли да бъде представено или да го и опишем в текстовата част към офертата за ОП2?; **Отговор: В техническото предложение е минимално необходимо представянето на технически решения отговарящи на минималните изисквания, заложи от Възложителя. Аргументираното представяне на технологии и продукти, надхвърлящи минималните изисквания, е въпрос на преценка от страна на Участниците. Визуализирането на използването на тези решения и продукти би трябвало да следва тяхната текстова аргументация.**

10. **Въпрос:** Възможно ли е вместо свободно стояща информационна конзола с 19-инчов тактилен дисплей на възложителя да бъдат предложени и в последствие доставени информационни конзоли с вертикално разположен 40-инчов тактилен led дисплей, позволяващи интерактивна двупосочна комуникация с посетителите посредством движения на ръцете, движение на очите, комуникация чрез персонален смартфон и виртуална светлинна клавиатура и такава, отваряща се на самия дисплей?; **Отговор:** В техническото предложение е минимално необходимо представянето на технически решения отговарящи на минималните изисквания, заложи от Възложителя. Аргументираното представяне на технологии и продукти, надхвърлящи минималните изисквания, е въпрос на преценка от страна на Участниците.

11. **Въпрос:** Възможно ли е част от свободно стоящите информационни конзоли да бъдат пригодени за работа на деца от 6 до 13 години и те да бъдат с друг тип височина и разположение на 19-инчовия тактилен дисплей?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

12. **Въпрос:** Моля Възложителят да разясни къде да бъде разположена микропроцесорната хардуерна окомплектовка за управление и съдържание за свободно стоящите информационни конзоли за вътрешен монтаж - във всяка от конзолите ли да има разположен компютър или микропроцесорната хардуерна окомплектовка за управление и съдържание да бъде разположена централизирано и да е единна за всички конзоли с цел лесно програмиране, залагане на съдържание, обслужване и захранване с непрекъсваем токов източник?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

13. **Въпрос:** Моля възложителите да уточнят параметрите на подходящите екрани, които трябва да бъдат предвидени за мултимедийните проектори - вид прожекция - предна или задна, големина, формат на екрана, начин на закрепване - на стена, от таван, стойки за под?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

14. **Въпрос:** Трябва ли всички екрани, които трябва да предвидим за мултимедийните проектори да са еднотипни или е възможно да бъдат представени различни по вид екрани, най-добре отговарящи на пространството и залата, в които ще бъдат монтирани?;

Отговор: Цялостното пространствено решение на отделните зали следва да отговаря на минималните изисквания заложи от Възложителя. В техническото предложение е възможно да се предвиди такова пространствено решение, което не само отговаря на тези минимални изисквания, но и аргументирано ги надхвърля или доразвива.

15. **Въпрос:** Моля възложителя да разясни какво точно означава „вградена памет не по-малко от 3G” и възможно ли е да се представят устройства, обменящи данни чрез 3G клетъчна безжична инфраструктура?;

Отговор: Цитираното минимално изискване съдържа техническа грешка и следва да се чете: „вградена памет не по-малко от 3GB”.

По отношение на втората част на въпроса виж отговора на въпрос №10

16. **Въпрос:** Какви да бъдат размерите на хоризонталните витрини с климатизация, тъй като за тях не са посочени такива?;

Отговор: Климатизираните хоризонтални витрини следва да отговарят на размерите на стандартните хоризонтални витрини.

17. **Въпрос:** Моля възложителя да даде параметри за климатичните инсталации за хоризонталните витрини с климатизация - вид на климатичната инсталация, мощност на инсталацията, разположение на външните климатични тела, управление - локално

или централизирано за всички витрини?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

18. **Въпрос:** Прекарването на кабели, свързването към електрическата инфраструктура в музея и ел. захранването на хоризонталните витрини с климатизация задължение на избрания за изпълнител по ОП1 ли е, или са предвидени вече захранващи токови кръгове за тези климатизирани витрини и ако са прекарани каква инсталирана мощност е предвидена за тях;

Отговор: Задължение на изпълнителя по ОП1 ще е свързването към електрическата инфраструктура в музея и изграждането на необходимото електрическо захранване на хоризонталните витрини с климатизация.

19. **Въпрос:** Моля да се посочат изисквания за климатичните инсталации за хоризонталните климатизирани витрини с климатизация - какви температурни режими е необходимо да поддържат - до каква температура трябва да замразяват и до каква температура трябва да отопляват?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

20. **Въпрос:** Трябва ли да предвидим към климатичната инсталация за хоризонталните витрини с климатизация и интегрирана обезвлажнителна система?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

21. **Въпрос:** Какви експонати са предвидени за експониране и съхранение в хоризонталните климатизирани витрини с климатизация, тъй като в представените на диска към документацията приложения тези експонати не са отбелязани и ние не можем да проектираме и предвидим за офериране тези витрини, тъй като не ни е ясно каква климатизация трябва да предвидим за тях и какво ще обслужва тази климатизация?;

Отговор: Общо описание на експонатите, разположени в климатизираните витрини, се съдържа в описанието на залите, в които тези витрини ще бъдат разположени.

22. **Въпрос:** За посочената и изискана от възложителя свързаност - минимум 10/100 Mbps Ethernet за мултимедийните плеъри, задължение на изпълнителя ли ще е прекарването на етернет мрежовата инфраструктура и предоставянето на централизиран хардуер и софтуер за управление и залагане на съдържание в плеърите?;

Отговор: Да, задължение на изпълнителя ще е изграждането на етернет мрежова инфраструктура и в зависимост от избраното техническо решение – предоставянето на централизиран хардуер и софтуер за управление и залагане на съдържание в плеърите.

23. **Въпрос:** Моля възложителят да уточни най-важния параметър за проектиране, изработка, доставка и монтаж на пожеланите от него стъклени витрини - какъв тип стъкло да бъде предвидено за производството на тези витрини - тъй като на стр.24 от документацията не се представят никакви данни и изисквания за стъклата? С какви стъкла да изработим витрините и дали освен посочените заключващи системи е необходимо да предвидим и специално създадени за това стъкла с цел вандалоустойчивост, антирефлексност, поляризации, виражираност и т.н.??;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

24. **Въпрос:** С цел осъществяването на гъвкави осветителни решения за остъклените витрини възможно ли е да представим на възложителя красиви светодиодни мебелни лунички, захранвани локално чрез презареждащи се акумулаторни батерии и по такъв начин да осигурим лесно обслужване, мобилност на витрините, гъвкавост на осветлението и най-вече - да не се прекарват множество кабели, токови кръгове и конектори за мрежово ел.захранване на витрините?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

25. **Въпрос:** За остъклените витрини на най-ценните експонати да предвидим ли охранителни системи и сигнално-звукова сигнализация против набези и опит за разбиване на витрините?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

26. **Въпрос:** За хоризонталните остъклени витрини на стр. 24 и в останалата част от документацията не е посочен важен размер, без който не е възможно да проектираме, оферираме, изработим и доставим пожеланите хоризонтални витрини, а именно: посечена е широчина не повече от 100 см., дълбочина не повече от 80 см., а не е посочен най-важният габарит за хоризонталните витрини - тяхната дължина? Как да изработим тези хоризонтални витрини след като знаем, че са широки 100 см., дълбоки са 80 см., а не знаем колко трябва да са дълги, а посочените параметри за височините за цокъла и остъклената част не могат да помогнат за установяване на пожеланата от възложителя дължина?;

Отговор: За всички витрини са посочени размери в три координатни оси - височина, широчина и дълбочина, даващи възможност за ясната им визуализация и изработка. Подробно можете да се запознаете с тях в раздел "Размери и изисквания към стандартните музейни витрини".

27. **Въпрос:** Моля възложителите да посочат какви са точните размери на вратите и подстъпите към съответните зали, в които ще бъдат разположени остъклените витрини - хоризонтални и вертикални, тъй като в представеното към документацията приложение 1 „Графични и снимкови материали“ не е посочен нито един размер - нито на залите, нито на вратите и подстъпите. При положение, че не ни бъдат предоставени точните размери на залите, вратите и подстъпите е невъзможно да проектираме, оферираме и изработим остъклените витрини, тъй като не е възможно да предвидим размерите на отделните им модули, така че те да могат да се транспортират и минат през вратите на залите, стълбите и подстъпите?;

Отговор: Точни размери на вратите и подстъпите към съответните зали могат да бъдат засечени от участниците по време на извършения от тях оглед на място в присъствието на представител на Възложителя.

28. **Въпрос:** Възможно ли е участниците в процедурата и подготвящи в момента своите оферти, да осъществят връзка чрез електронно писмо на имейл с цел да им бъдат предоставени материалите, получени по време на проведен задълбочен и професионален оглед на 8 Ноември т.г. и които не се съдържат в приложенията на документацията, а именно: над 200 снимки, измервания и важните за разработка на офертите материали, които са приготвени на *pdf файлове: „Тематична структура на експозицията на Музея за историята на София“; „Концепция на постоянната експозиция на Музея за историята на София“ и „Архитектурни подложки на първи етаж, втори етаж, покривен етаж в мащаб М 1:500 за Обект „Адаптация на Централна общинска минерална баня за Музей за историята на София с активно присъствие на минералната вода“, тъй като тези допълнително получени текстови и графични материали ще бъдат особено ценни при разработката на офертите на участниците в процедурата, а до момента не са публикувани на интернет страницата на възложителя, макар че последният ги получи веднага след като бяха предоставени по време на огледа на 8 Ноември т.г.?

Отговор: Комуникацията между Възложителя и участниците в процедурата детайлно е описана в раздел III – "4. Комуникация между възложителя и участниците".

29. **Въпрос:** За новия музей предвидена ли е озвучителна система с централизирано управление, която трябва да се обслужва със специализирания

софтуер, предмет на настоящата поръчка?;

Отговор: Минимално изискуемите системи и съоръжения са описани от Възложителя. Аргументираното представяне на системи и съоръжения, надхвърлящи минималните изисквания, е въпрос на преценка от страна на Участниците.

30. **Въпрос:** При проектирането, оферирането и производството на декорите, художествени инсталации и сценографското оборудване участниците в процедурата трябва ли да предвидят използването на трудногорими материали и импрегнирането на останалите с цел предотвратяване възможността за възникване на пожар в залите на музея?;

Отговор: Виж отговора на въпрос № 10

31. **Въпрос:** Възложителят с писмо-отговори 2600-5331/18.11.2013 г. на въпрос 13.5. е посочил, че „авторските права е собственост на възложителя” и спрямо този отговор, моля да ни укажете как да попълним декларации за преотстъпване на авторските права от техните носители по смисъла на ЗАПСП и в кой плик да бъдат представени тези декларации?

Отговор: На този етап на процедура няма носители на авторско право, тъй като няма създадени произведения и участниците в процедурата не следва да предприемат, каквито и да е действия по отношение на авторското право и неговото прехвърляне.

32. **Въпрос:** Декларации за преотстъпване на авторски права трябва да попълнят и представят посочените за експерти в плик 1 или всички, които са участвали в разработката на офертата и чийто труд попада в обхвата на ЗАПСП?; **Отговор:** На този етап на процедурата Възложителя не е поставил условия за представяне на такива декларации.

33. **Въпрос:** Тъй като в момента при разработката на офертата, а и в следствие се налага да работи екип от сценаристи, а също художник-постановчици, художник-аниматори, композитори, преводачи, актьори, режисьор-постановчици, попълнените от тях декларации за преотстъпването на авторските права в кой плик да бъдат приложени - в плик 1 или плик 2?; **Отговор:** На този етап от процедурата не е необходимо да се представят такива декларации.

34. **Въпрос:** Моля възложителя да поясни в какъв мащаб желае да бъде изработен и представен пред комисията предложения макет на разположение и дали има изисквания за материала, от който трябва да се изработи този макет?;

Отговор: В документацията за участие ясно е указано, че е необходимо изработването на "Макет на разположение чрез 3D визуализация".

35. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „динамичен характер”, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К1 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично”, „подробно” и „аргументирано”?;

Отговор: Понятието „динамичен характер“ на експозиционното пространство - състояние на развитие/ изменение на елементите.

36. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „специално внимание”, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К1 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично”, „подробно” и „аргументирано”?;

Отговор: Понятието „специално внимание“ – с използването на словестни средства, участникът е подчертал важноста на съответния елемент.

37. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „нееднородни логическа линия“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К1 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Понятието „нееднородна логическа линия“ – разнороден смислов/последователен/закономерен начин на представяне.

38. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „многопластово“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К1 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Понятието „многопластово“ – в подробности (представено е пълно, освен изброително е придружено с разработка в дълбочина и детайли, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение) са разписани дизайнерските решения на оформление на отделните инсталации, разпределението на експозиционните площи и оформлението на посетителските пространства.

39. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „единна логическа линия“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К2 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Под „единна логическа линия“ общ смислов/последователен/закономерен начин на представяне.

40. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „за повече от една ситуация илюстриращи промените в пространството“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К2 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Словосъчетанието „повече от една ситуация, илюстрираща промените в пространството“ – повече от едно положения, поясняващи нагледно промените в пространството.

41. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „динамични инсталации“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К2 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Терминът „динамични инсталации“ – инсталации в процес на развитие/промяна. Инсталациите са описани в „Пълното описание на предмета на поръчката“ и в „Техническата спецификация“.

42. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „3D криейтив“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К2 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Понятието „криейтив“ е навлязло в български език, толкова успешно, колкото „тенкс (благодаря)“ и „ОК (добре)“. Понятие „криейтив“ предпоставя творческа, иновативна, интересна, съзидателна разработка, писмен продукт, обективиран в техническа оферта, а „3D криейтив“ е творческа, иновативна, интересна, съзидателна разработка, писмен продукт, обективиран в техническата оферта, представен като обемно решение.

43. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „не е фотореалистичен“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К2 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Понятието „фотореалистичен“ - визуализация, която не пресъздава реалистично изображение.

44. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „...достовърно точно посочените разположения ...“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К2 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Понятието „достовърно точно посочените разположения“ – пресъздава по реалистичен начин решението, което участникът предлага за разположения на съответните инсталации, специфики на интериорни решения, елементи от декора и реквизита, съществуващи експонати от музейните фондохранилища и осветление.

45. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „... е фотореалистичен ...“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К2 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Понятието „фотореалистичен“ – визуализация, пресъздаваща реалистично изображение.

46. **Въпрос:** Моля възложителя да конкретизира и даде точна и пълна дефиниция на понятието „... е фотореалистичен ...“, което се съдържа в методиката на оценка на офертите и е заложено като изискване за показател К2 за обособена позиция 1?, така както е представил точни дефиниции на „схематично“, „подробно“ и „аргументирано“?;

Отговор: Понятието „фотореалистичен“ – визуализация, пресъздаваща реалистично изображение.

47. **Въпрос:** Моля възложителя да уточни и представи изчерпателна информация и разяснение за термина „текстури“, тъй като неговият обхват е предмет на оценка в представената методика и е необходимо да бъде изяснено какъв смисъл влага възложителя в „текстури“?;

Отговор: Понятието „текстура“ – съчетание на отделни елементи, които посредством цветово и фоново запълване пресъздават различните материали от които е направен даден обект/предмет използван в интериорните решения.

48. **Въпрос:** Кои от пожеланите от възложителя за проектиране, оферирание, изработка и монтаж в новия музей инсталации са „динамични“, за да знаем как да подготвим офертата и да дешифрираме желанията на възложителя?;

Отговор: Динамична е всяка инсталация, за която възложителя е предвидил интегрирането на интерактивно съдържание и/или елементи.

49. **Въпрос:** Възложителят е посочил за показател К1 за ОП 2 в Методиката за оценка, че „за 3D визуализацията на участника са валидни следните заключения: Използваните за целта текстури достовърно точно отразяват различните материали, използвани в интериорните решения“ и спрямо това изискване към офертите на участващите в процедурата, моля да бъдат изчерпателно разяснени:

48.1. Какви са материалите, които възложителят е предвидил за интериорните решения за пространствата за новия музей?;

Извън изрично разписаните в техническото задание изисквания за материали , Възложителят не е предвидил такива материали за интериорните решения.

48.2. Къде може да се запознаем с тези материали, тъй като по време на огледа обектът все още не е приключен и нито едно пространство в музея не е оформено с интериорни решения?;

Виж отговора на въпрос № 48.1

48.3. Да представи проекта на проектантите за част Музеен интериор, от където да се запознаем с какви материали проектантският колектив е предвидил за интериорните решения, за да може да подготвим именно с тях фотореалистичната 3D визуализация, подлежаща на оценяване от възложителя?;

Виж отговора на въпрос № 48.1

50. **Въпрос:** Какво означава, че *„Използваните за целта текстури не отразяват достоверно различните материали използвани в интериорните решения“* и спрямо тълкуването на това свое изискване е необходимо възложителят да разясни подробно:

49.1. Какви текстури или мостри от тях трябва да предложат участниците в процедурата и по какъв начин да ги представят?;

Извън изрично посочените в техническото задание, текстурите и материалите са по преценка на участника и трябва да бъдат представени чрез 3D визуализацията.

49.2. Как без да сме запознати с проектите за новия музей и без да знаем какви материали са предвидени за използване от проектантите за интериорните решения, тъй като по време на огледите тези материали все още не са монтирани, може да изградим и представим точна 3D визуализация във фотореалистичен вид за всички музейни пространства и да използваме текстури, които също не са ни предоставени, не са монтирани в музея и ние няма как да знаем какви интериорни решения и чрез какви материали ще бъдат изградени новите музейни зали спрямо одобрените за това проекти на екипите на архитекта?;

Техническото предложение, съдържащо 3D визуализация трябва да бъде изготвено на база на съществуващата в документацията информация и концепцията на участника.

51. **Въпрос:** Моля Възложителя да разясни какво означава *„Използваните интерактивни средства са аргументирани и хармонично инкорпорирани в единна идейна структура“* - изискване, заложено в Методиката за оценка за показател КЗ на Обособена позиция 2?;

Отговор: Понятието *„Използваните интерактивни средства са аргументирани и хармонично инкорпорирани в единна идейна структура“* – използваните активни средства са обосновани и по естествен начин да се свързват в единна идейна структура.

52. **Въпрос:** Моля възложителят да поясни и дефинира изискването, заложено в Методиката за оценка на показател КЗ за ОП 2 *„...динамичен характер на експозиционното пространство “*2

Отговор: Моля вижте отговор на въпрос № 35.

53. **Въпрос:** Моля Възложителят да разясни подробно какво означава, че предвидения за разполагане „виртуален музей“ в сутерена на -1 етаж трябва да е интегриран в рамките на общата музейна експозиция спрямо заложеното изискване в Методиката за показател КЗ на ОП2: „На интеграцията на „виртуалния музей“ в рамките на общата музейна експозиция е обърнато специално внимание. Предложената концепция за съдържателната част допълва и доразвива тематичния план на музея“ ?**Отговор:** Участниците по обособена позиция 2 следва да

подготвят цялостна концепция за интеграция на виртуалния музей в общата експозиция. При подготовката на офертата участниците следва да представят тяхното виждане за концепция за интеграция на виртуалния музей в общата експозиция, като в последствие участникът, който спечели обособена позиция № 1, ще интегрира представената от спечелилия участник по обособена позиция № 2 концепция

54. **Въпрос:** Моля Възложителят да представи на участниците в процедурата Тематичния план на музея, за да може с представените концепции участниците в процедурата да могат да го допълнят и доразвият спрямо изискването в Методиката за показател КЗ на ОП2: „Предложената концепция за съдържателната част допълва и доразвива тематичния план на музея”? **Отговор:** Възложителят е представил тематичния план на музея в т.3.1. Конкретни изисквания „Основната идейна концепция за създаване на Музей за история на София (Музея)“ в одобрената документация.

55. **Въпрос:** На проведен повторен оглед на обекта на 22 Ноември 2013 г. не бяха представени за преглед архитектурните проекти за новия музей, от които да се запознаем с реалното разположение на предвидените за музейна дейност площи, а също и с най-актуалния въпрос за това какви са размерите на помещенията и подходите към тях, като същевременно бяха представени единствено кофражен и армировъчен планове на изграждащите се нови зали във вътрешните дворове на сградата, които не дадоха необходимата информация дори и за тези нови зали. В тази връзка умоляваме Възложителя за пореден път, да предостави на участниците в процедурата актуалните архитектурни проекти, с помощта на които да се запознаем с точните размери на новите зали и с тяхното разположение, тъй като представените графични материали в приложение-1 към документацията, не съдържат нито един размер и от тях не е видно разположението и ситуацията на залите в самата сграда. Без предоставянето на актуалните архитектурни чертежи със съответните размери и разположение на помещенията, не е възможно да се проектират и изработят пожеланите от Възложителя фотореалистични 3D визуализации, представени с макет, за плик № 2 в офертите на участващите в процедурата колективи? – **Отговор:** В одобрените архитектурните проекти много подробно са обозначени разпределението на залите и са предоставени разпределения в подходящ формат и разрез, които изясняват пространството и във височина и в обем.

56. **Въпрос:** Моля Възложителят да уточни къде точно е разположено помещението, предвидено за Зала „Виртуален музей“ етаж Сутерен (ниво -1), тъй като от приложения графичен материал в приложение-1 към документацията не са видни нито разположението на това помещение, нито размерите на това помещение, а същевременно при проведени два огледа на обекта, работещите там не успяха да ни ориентират къде се намира това помещение, което от своя страна ни затруднява да проектираме и изработим фотографски точен макет с 3D визуализации за това пространство на новия музей? – **Отговор:** Зала „Виртуален музей“ ще се намира на етаж „Сутерен“ (ниво -1), пл. „Бански“ №1, помещение, непосредствено до стълбищната клетка.

57. **Въпрос:** В Плик 1 за Обособена позиция 2 трябва ли да представяме Ключов експерт Сценарист/и, тъй като са предвидени за изработка игрални филми, документални филми и други художествени аудио-визуални обекти, които е невъзможно да бъдат създадени без оригинално разработени и защитени пред Възложителя авторски сценарии за съответното произведение, вкл. и детайлизирани литературни основи за филмите, за текстовете на електронните гидове за тургайт системата и много други материали? Въпросът е релевантен и във връзка с

преотстъпването на авторските права, така както Възложителят е заявил при отговор на въпрос 13.5. от писмо 2600-5331/127/18.11.2013 г. "Авторското право е собственост на Възложителя"? – **Отговор:** Видно от обявлението за поръчка, поле Ш.2.3) „Технически възможности“ и документацията за участие, Възложителя не е поставил като минимално изискване към участниците да осигурят ключов експерт „Сценарист/и“. Същевременно обаче, описаните от Възложителя в поле Ш.2.3) „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и документацията за участие са само минимални изисквания. Освен минимално изискуемите от Възложителя експерти, по своя преценка участниците могат да включат в офертата си и други такива. Препоръчваме, но не поставяме задължително изискване, участниците да включат в офертата си и експерт „Сценарист/и“, за да се покаже готовността на участника да изпълни поръчката. Моля да вземете под внимание обстоятелството, че участниците, които в своите оферти не представят доказателства, че в екипа си от експерти не са включили експерт „Сценарист/и“ няма да бъдат отстранявани от по-нататъшно участие в процедурата.

58. **Въпрос:** Какви изисквания към Експертите Сценаристи има Възложителя - за образователна степен и специфичен професионален опит, и с какви документи е необходимо да представят участниците в плик 1 за ОП 2 за ключов експерт Сценарист? – **Отговор:** Видно от изискванията на Възложителя, описани в поле Ш.2.3) „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и документацията за участие, както и от разяснението на въпрос № 3 (по-горе), Възложителят не е поставил като минимално изискване участниците да осигурят в екипа от експерти, експерт „Сценарист/и“, респективно не е поставил минимални изисквания на които този експерт трябва да отговаря, в случай, че участникът по своя инициатива реши да включи в екипа си такъв експерт. Документите, които трябва да представят участниците, за да докажат съответствието на предложените от тях експерти с поставените от Възложителя минимални изисквания са описани в поле Ш.2.3) „Технически възможности“, част „Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията“ от обявлението за поръчки и т. 3.16.3 от Раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ на документацията за участие.

59. **Въпрос:** При представянето на препоръките и референциите за ключовите експерти за двете обособени позиции, с които да докажат специфичен професионален опит и изпълнени проекти със сходен предмет на дейност, необходимо ли е тези препоръки да съдържат: имената за издалия препоръката, изходящ номер и дата на издаването на препоръката, координати за кореспонденция - телефон, факс, имейл и име на организацията, точни данни за извършената работа/проект, в кои периоди е извършена дадената работа/проект от специалиста, на който се издава препоръката? Какви задължителни реквизити желае Възложителят да съдържат представените препоръки и референциите за експертите? – **Отговор:** Документите, които участниците ще представят, за да докажат съответствието на предложените от тях експерти с поставените от Възложителя минимални изисквания, в това число и референциите, трябва да съдържат информация, която по недвусмислен начин да установява съответствието на предложените от участника експерти с поставените от Възложителя минимални изисквания. С оглед на изложеното, описаната от Вас в запитването информация се явява релевантна и същата трябва да се съдържа в представяните от участниците референции.

60. **Въпрос:** Възможно ли е доказването на специфичен професионален опит на Експерт „Аудио-визуални и мултимедийни продукти“ за Обособена позиция 2 и

доказването на „минимум три години в подготовката и реализация на аудио-визуални произведения или мултимедийни продукти с културна или историческа насоченост или еквивалент“, да се осъществи единствено чрез представянето на множество препоръки и референции за добро изпълнение, издадени от различни организации и дружества, в продължение на повече от шестгодишен период? За този експерт трябва ли да представяме и други документи, освен копие от дипломата и тези препоръки? - **Отговор:** Както е указано в одобрената от Възложителя документация, за доказване на специфичен професионален опит за Експерт „Аудиовизуални и мултимедийни продукти“ участниците следва да представят „...Заверени копия на документи, доказващи образованието и опита на експерта (копие от диплома, копие от трудови/служебни книжки, граждански и/или трудови договори, длъжностни характеристики, препоръки за експерта от работодател и/или от ползвателя на услугата и др.)“. При подготовката на офертите участниците следва да се съобразят с горепосочените условия от Възложителя. В случай, че представените документи не са достатъчни и/или не доказват съответствието с поставените от Възложителя минимални изисквания, участниците ще имат възможност при условията на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП да представят допълнителни документи.

61. Въпрос: За Експерт „Аудио-визуални медийни продукти“ как да разбираме пожелания от Възложителя специфичен професионален опит за минимум три години в подготовката и реализацията на „аудио-визуални произведения“ или „мултимедийни продукти с културна или историческа насоченост“ или „еквивалент“? Какво да разбираме под „еквивалент“ и ако предложен от нас експерт е специалист по заснемането на музикални клипове, които са „аудио-музикални произведения“ той ще бъде ли допуснат до участие в процедурата, ако представи множество референции за заснети от него музикални клипове през последните четири години? – **Отговор:** С „еквивалент“ Възложителят се е стремил да осигури максимално широка възможност за допустимост на предложените от участниците експерти за позиция „Аудио-визуални медийни продукти“. С оглед предмета на поръчката под „еквивалентен“ професионален опит следва да се разбира опит в подготовката на аудио-визуални медийни продукти с културна или историческа насоченост.

62. Въпрос: В документацията на стр. 46 за т.3.16.3. Възложителят е поставил условие, че „всеки участник трябва да разполага с екип от експерти, които притежават необходимото образование и опит за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на обществената поръчка и ще са на разположение за целия период на нейното изпълнение“, и спрямо поставеното изискване: трябва ли да представяме всички експерти, тъй като за Обособена позиция 2 е наложително участието на екип от сценаристи, тв и кино оператори, художник-постановчици, композитори и актьорски състав — за реализацията на всички дейности, предвидени за ОП2, а изброените специалисти са същевременно и носителите на авторските и сродни права, които Възложителят е посочил, че трябва да му бъдат преотстъпени и да ги получи? В Плик 1 ли да изброим целия екип, който трябва да изпълни всички дейности и за всеки един от членовете ли му трябва да се представят поисканите от Възложителя документи? - **Отговор:** При подготовка на офертите участниците следва да се придържат към минималните изисквания/критерий за подбор, посочени от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка и одобрената документация за участие. В случай, че участникът прецени, че за качествено изпълнение на поръчката е необходим по-голям екип от експерти за допълнително осигурените експерти не е необходимо да се представят документи

за оценка на съответствие с критериите за подбор на Възложителя, тъй като няма такива. С оглед зададения въпрос, препоръчваме на участниците в случай на предвиждане на по-голям екип от експерти, същите да бъдат посочени в Справката декларация с екипа от експерти, които ще участват при изпълнението на поръчката (Образец №13), съдържащ се в плик №1, като съответно се представят и декларации за ангажираност на експертите за целия период на изпълнение на поръчката, като отново обръщаме внимание, че на оценка ще подлежат само експертите, с които участниците ще доказват съответствие с минималните изисквания на Възложителя.

63. Въпрос: В Образец № 11 „Техническо предложение“ за Обособена позиция 2 „Музейна виртуализация“ Възложителят е пожелал да бъде представена и т.2.4. „Концепция за интеграция на виртуалния музей в общата експозиция“ и спрямо това, умоляваме Възложителят да отговори, дали ако участваме само за ОП 2, трябва ли да представяме тази концепция, тъй като ние няма да разработваме дейностите по ОП 1 и няма да имаме представа по какъв начин ще се изпълни останалата част от музея на ниво 1 и 2, за да знаем как да интегрираме „виртуалния музей“ в останалите експозиции? - Отговор: Както е посочено в одобрената от Възложителя документация, в указанията за подготовка на техническото предложение, участниците по обособена позиция 2 следва да подготвят цялостна концепция за интеграция на виртуалния музей в общата експозиция. При подготовката на офертата участниците следва да представят тяхното виждане за концепция за интеграция на виртуалния музей в общата експозиция, като в последствие участникът, който спечели обособена позиция № 1, ще интегрира представената от спечелилия участник по обособена позиция № 2 концепция.

64. Въпрос: За ОП 2 „Музейна виртуализация“ в критериите за оценка на стр. 63, 64 Възложителят е посочил за КЗ качество на предложената цялостна концепция“ „За техническото предложение на участника са валидни следните заключения: На интеграцията на „виртуалният музей“ в рамките на общата музейна експозиция е обърнато специално внимание. Предложената концепция за съдържателна част допълва и доразвива тематичния план на музея“ и спрямо това, умоляваме Възложителя да разясни, дали ако участваме в процедурата само за ОП 2, за нашата концепция ще вземе под внимание факта, че ние няма как да знаем по какъв начин ще се реализират останалите музейни експозиции на 1 и 2 етаж, и е невъзможно да представим задълбочена концепция за абсолютно целия музей, с която да допълним и доразвием тематичния му план, тъй като нашата концепция по задание касае единствено музейната виртуализация във виртуалния музей, описана в т.3.2.3. „Виртуален музей“ и т. 3.2.4. “Игрално-документални видеофилми“ - стр.15-16 от Документацията, като същевременно в спецификационната таблица за ОП 2 на стр. 24-26 са отбелязани единствено: тургайд с-ма, витрини, виртуален музей и двата филма? - Отговор: Както вече отговорихме във въпрос № 9, при подготовка на техническите си предложения участниците по обособена позиция № 2, следва да съобразят, че интеграцията на виртуалния музей в общата експозиция на музея, ще бъде изпълнена въз основа на представената от тях концепция. Оценката на офертите на участниците ще бъде извършвана съобразно и в рамките на изискванията за обособената позиция, за която участват, тъй като Възложителя е представил възможността да се участва по една или няколко обособени позиции. Участието и по двете обособени позиции, няма да води до преференциална или различна оценка на предложението. С оглед гореизложеното при оценка на офертите, Възложителят респективно назначената от него комисия, ще има предвид факта, че участниците в обособена

позиция 2 няма как да знаят по какъв начин ще се реализират останалите музейни експозиции на 1 и 2 етаж, както и че на участниците по ОП 2 им е невъзможно да представят задълбочена концепция за абсолютно целия музей, с която да допълнят и доразвият тематичния му план, тъй като тяхната концепция по задание касае единствено музейната виртуализация във виртуалния музей.

65. Въпрос: На въпрос за предоставяне на детайлизирано задание от страна на Възложителя за оферирание и бъдеща изработка на специализирания интерактивен софтуер за виртуалния музей с писмо СО-2600-8056/19.11.2013 г. на въпрос 12 е отговорено, че за заданието има „подробно описание можете да бъде намерено в т.3.2.3. „Виртуален музей“, като спрямо този отговор умоляваме отново Възложителя да предостави задание за изготвяне на специализирания софтуер, за да можем да го оферираме и да знаем в бъдеще какъв краен софтуерен продукт желае да придобие общината, тъй като в т.3.2.3. „Виртуален музей“ на стр.15-16 от Документацията е описано повърхностно пожеланото съдържание за този музей, като не е представен нито един пункт и ред, отличаващ се като задание за изработка на софтуери? Настоятелно умоляваме Възложителя да предостави задание за софтуера, за да можем да го оферираме и да се посочат съвсем ясно: кои пасажи от т.3.2.3. са отличими и приложими като професионално подготвено задание за изготвяне на специализиран софтуер за виртуализация на интерактивно съдържание? - **Отговор:** Възложителя не е поставил изискването при участие в процедурата участниците да представят предложение за разработване на специализиран софтуер, поради което и в процедурата не е описано техническо задание. Специализирания софтуер ще бъде разработен на база съдържащите се в офертите на участниците виждания за художествено оформление на „виртуалния музей“. В рамките на възлаганата обществена поръчка по обособена позиция 2 е необходимо участниците да представят идейна, художествена и частично виртуализирана концепция, където специализирания софтуер е само част от цялостния продукт. Техническо задание не се представя от Възложителя, тъй като Възложителят очаква това да бъде предложение на участниците.

66. Въпрос: Като част от формулировката на поръчката е отбелязано „изработка на софтуер за визуализация“, като за същия софтуер Възложителят добавя и ново изискване с отг.1 от писмо № СО-2600-8056/19.11.2013, а именно: „Посредством разработеният софтуер ще може да се визуализират и динамични информационни масиви, аудио-визуални материали и съдържание“, и спрямо това новопостъпило изискване от Възложителя за софтуера за визуализация, което не се съдържа в закупената документация, моля за разясните изчерпателно какво означава „динамични информационни масиви“ и какви са техните характеристики: обем, структура, къде се съхраняват те, в какъв файлов вид са тези масиви, как е предвидил Възложителя файловия трансфер на тези масиви, до кои крайни потребители трябва да са адресирани, кой и откъде зарежда и обработва тези масиви, кой изработва и какво съдържат тези масиви, каква мрежова хардуерна окомплектовка е предвидена за тези масиви - данни, без които не може да предвидим и оферираме пожелания за изработка от общината софтуер за визуализация на съдържание, тъй като никъде в предоставената документация не се съдържа задание за изработка на този софтуер, а настоящата поръчка е за изработка и доставка на софтуера, а не за неговото проектиране, възможно единствено на базата на детайлизирано специализирано задание - предмет на отминали процедури и фази от осъществяването на цялостния проект за новия Музей за история на София? - **Отговор:** Възложителя не добавя ново изискване и не дава дефиниции, с цитирания отговор цели да упути

участниците в разработването и подготовката на офертата. Участниците могат да привлекат специалисти, които да ги подпомогнат в изготвянето на офертите. Не се въвеждат допълнителните изисквания към софтуера, а се уточнява начина, по който той следва да се реализира.

67. Въпрос: Като част от формулировката на поръчката е отбелязано „изработка на софтуер за визуализация“, като за същия софтуер Възложителят добавя и ново изискване с отг.2 от писмо № СО-2600-8056/19.11.2013, а именно: „*включително такъв с отворен код*“, и спрямо това новопостъпило изискване от Възложителя за софтуера за визуализация, което не се съдържа в закупената документация, моля за разясните изчерпателно какво означава „отворен код“ и какви други устройства и съдържание желае да се управляват в бъдеще „Възложителя“ с въвеждането на понятието „с отворен код“ — данни, без които не може да предвидим и оферираме пожелания за изработка от общината софтуер за визуализация на съдържание, тъй като никъде в предоставената документация не се съдържа задание за изработка на този софтуер, а настоящата поръчка е за изработка и доставка на софтуера, а не за неговото проектиране, възможно единствено на базата на детайлизирано специализирано задание - предмет на отминали процедури и фази от осъществяването на цялостния проект за новия Музей за история на София?

Отговор: В конкретния случай, Възложителят не е поставил ново изискване, а е разширил възможностите, от които могат да се ползват участниците при подготовка на предложението си.

68. Въпрос: Моля Възложителя да посочи и разясни точно в коя част от описаната Методика за оценка на получените оферти, се съдържат критерии за оценяване на предложените от участниците „*софтуер за визуализация на съдържание*“, каква е относителната тежест на тези критерии и по какъв начин критериите за оценка на софтуера участва в комплексната оценка на ОП1 и/или ОП2 - тъй като в отговор 2 от писмо № СО-2600-8056/19.11.2013г. Възложителят въвежда новопостъпило изискване при оценяването на представения софтуер с изречението „*неговото (на софтуера) използване да е аргументирано и ясно разписано в предложената цялостна концепция, която подлежи на оценка*“, като същевременно в закупената документация никъде в Методиката не е посочен критерий и показател за степен на съответствие за оценяване на софтуера, за да се изясни на участниците в процедурата по какъв начин ще бъде оценяван оферирания от тях софтуер?

Отговор: Софтуерът не подлежи на самостоятелна и независима оценка, поради което и Възложителя не е предвидил тегло за неговата оценка в Одобрената методика.

69. Въпрос: При положение, че участваме само за Обособена позиция № 2 какъв макет трябва да представим за Плик 2 - в какъв мащаб да е, само за виртуалния музей ли да е той, или този макет да е за всички експозиционни площи, които ще имат общо с виртуализацията и софтуера за визуализация на съдържание?

Отговор: Участниците трябва да представят „*Макет на разположение чрез 3D визуализация*“ на електронен носител на всички експозиционни части.

70. Въпрос: Спрямо поставеното от Възложителя изискване да бъде изработен и предложен макет на разположение чрез 3D визуализация - за оценяване и за двете обособени позиции, Възложителят изисква ли да му бъде представен самият макет на експозиционните площи или е достатъчно да се представят 3D фотореалистични изображения /фотографии/ на макетите във вид на снимков материал с 3D реалистичност?

Отговор: Изискването на Възложителя е да бъде представен „Макет на разположение чрез 3D визуализация“. Технологиите и/или продуктите, които участниците ще използват за 3D визуализация е предмет на тяхна преценка

71. Въпрос: С цел предоставеният модел на 3D визуализация да бъде фотореалистичен и всички музейни пространства да бъдат представени подробно с достоверно точно посочени разположения на съответните инсталации, специфики на интериорни решения, елементи от декора и реквизита, съществуващи експонати от музейните фондохранилища и осветление, са необходими данни и снимков материал на експонатите.

Ще получим ли фотоматериал на артефактите, които да бъдат във витрините, както и техните габарити, тежест и други, както следва:

- За Инсталация „Неолитно жилище“ –графичен план на реконструираното жилище;
- За Инсталация „Колона“ – фотос на култовия стълб;
- За Инсталация „Надпис на софийските порти“ – фотоси на фрагментираните надписи;
- За зала 1-6 „Софийска улица“ – фотоси на превозните средства, детска количка и велосипед тип паяк, мотоциклет, градско и традиционно облекло;
- За инсталация „Тротоарно пространство“ – фотоси на съществуващите експонати;
- За Инсталация „Пътно платно“ – фотос на лек автомобил, тегло (какъв трябва да бъде подходящият лек материал за подиум за да издържи тежестта на автомобила, вероятно тежащ най-малко 4-5 тона, как ще бъде върху него?), фотоси на мотоциклет немско производство от 30-те години, велосипед модел 1885 г.;
- За инсталация „Софийски трамвай“ – вероятно става дума за възпроизвеждане интериора на мотрисата. Изисква се ватманската платформа да бъде предадена реалистично. От представения габаритен чертеж на трамвайната мотриса не са видни нито размери, нито детайли от управлението на мотрисата. Ще ни предоставите ли снимков материал на интериора на мотрисата? Поставянето на 42-инчов монитор на мястото на челните прозорци на мотрисата, считаме за неподходящо решение от анонимния проектант на експозицията;
- За: зала 1-11 „Дворцова“; Инсталация „Гостна стая“, Инсталация „Всекидневна“, Инсталация „Спалня“, Инсталация „Малък кабинет“, Инсталация „Заседателна зала“, Инсталация „Тронна“, Инсталация „Златна книга в София“; Ет.1, Коридор, Артефакти „Дворец“, Инсталация „Ориенталски будоар“ – ще ни бъдат ли предоставени снимки на експонатите?

Отговор:

1.1. За Инсталация „Неолитно жилище“ –графичен план на реконструираното жилище;

В документацията за тази инсталация е написано: Следва да се предвиди разполагането на графичен план на реконструираното жилище, където да бъде поместена номерацията и анотацията на предметите, използвани във възстановката. Възложителят указва на участника, че когато разработва модела си, следва да предвиди и място (пространство), където да разположи графичен план, в който да е описан с номер и наименование всеки един от предметите, който ще бъде разположен в инсталацията. В този смисъл не Възложителят е този, който трябва да предвиди разполагането и на графичен план или пък да Ви предостави такъв.

1.2. За Инсталация „Колона“ и всички останали инсталации, описани във Вашия въпрос, моля запознайте се с Приложение 1 – 8. Снимки не могат да се предоставят.

72. Въпрос: След направения оглед на място, установихме, че предоставените скици не са актуални. Освен това, същите не са и котиранни. Във Ваш отговор на поставен въпрос – No 12 „Възложителят да предостави архитектурните работни проекти (с точни размери) на предвидените за музея пространства“, от писмо до участниците, закупили документация за участие в открита процедура с Изх. No СО-2600-8110/21.11.2013 г, отговорът е „Заинтересованите лица имат възможност да се запознаят с архитектурните работни проекти в сградата на Централната минерална баня“. Считаме такъв отговор за несериозен. За всеки специалист е ясно, че от „запознаване“ с работни проекти не може да бъде направен реален проект на пространствата, съобразен с размерите на „инсталациите“ и на витрините, упоменати в документацията. Ще ни бъдат ли предоставени комплект актуални работни чертежи на залите, отнасящи се до експозицията?

Отговор: В одобрените архитектурните проекти много подробно са обозначени разпределенията на залите и са предоставени разпределения в подходящ формат и разрези, които изясняват пространството и във височина, и в обем.

73. Въпрос: От използваната терминология в разясненията относно бъдещата експозиция, е видно, че проектът за същата е правена от специалист в областта на сценографията, а в изискванията в критериите за подбор относно Обособена позиция 1: „Доставка и монтаж на музейни и художествени инсталации“ се изисква:

- Ключов експерт: Експозиционни елементи и музейно обзавеждане, с Висше образование, минимална образователна-квалификационна степен „Магистър“, в областта на строителното инженерство или еквивалент; със специфичен професионален опит: Минимум 3 години опит в проектиране и производство на алуминиеви архитектурни системи и композитни материали;

- Ключов експерт; Постановчик, с Образователна-квалификационна степен- минимум средно-специално образование в областта на художествено-приложните изкуства; със специфичен професионален опит: минимум 3 години в областта на сценография на събития в областта на културата и/или историята и/или археологията или еквивалент. От горното следва, че съществува разработен проект за ХУДОЖЕСТВЕНО ПРОСТРАНСТВЕНО ОФОРМЛЕНИЕ на Музейна експозиция, неизвестно защо наричан „инсталации“ и „декори“, в който проект витрините са предвидени да бъдат с алуминиева конструкция“, като не се предоставя избор на участниците в процедурата да предложат друг вариант, например – безрамкова конструкция със съвременно звучене и други.

За изискването специалистът с художествено образование да бъде достатъчен такъв със средно-специално образование в областта на сценографията, а не висшист с магистърска степен художественопространствено оформление или еквивалент, говори недвусмислено за наличие на готов разработен вече проект, вероятно правен от специалист със сценографско образование.

Ще ни бъде ли предоставен този проект, след като участникът в процедурата, реално е само изпълнител на готова вече идея?

Отговор: Посоченото от заинтересованото лице представлява разсъждение и заключение на заинтересовано лице, а не искане за разяснение по смисъла на чл. 29 от ЗОП.

74. Въпрос: В методиката на икономически най-изгодна оферта, в таблицата „ПОКАЗАТЕЛ И СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ“ за обособена позиция 1: „Доставка и монтаж на музейни и художествени инсталации“, се използва думата “разписал“ –

„Участникът подробно е разписал всички елементи“ (обзавеждане, оборудване, инсталации и декори...“)

В тълковния речник на българския език за „разписвам“ е дадено следното тълкуване: Разписваш, несв. и разпиша, са; какво Подписвам. Разписвам заповед – разписвам се/разпиша се; .1. Подписвам се.

2. Започвам интензивно да пиша.

3.Прен. разг. Отбивам се някъде да ме видят. Минах през баира да се разпиша.

Моля да ни бъде разяснено в какъв смисъл е използван в документацията? **Отговор: Предоставено подробно описание.**

75. **Въпрос:** В методиката за „икономическа най-изгодна оферта“, при показател К2 за оценяване на Техническата оценка се използва думата Криейтив. В тълковния речник на български език не съществува такъв термин. **Отговор:** Понятието „криейтив“ е навлязло в български език, толкова успешно, колкото „ОК (добре)“. Понятие „криейтив“ предпоставя творческа, иновативна, интересна, съзидателна разработка, писмен продукт, обективиран в техническа оферта.

76. **Въпрос:** В документацията в раздел IV. Указания за подготовка на офертата, според точка 3.19. Предлагащата цена се подготвя по задължителния образец 12, и се представя като обща цена за съответната обособена позиция .

В методиката за икономически най-изгодна оферта, в забележката посочват:

„Забележка: Ще бъдат отстранени от участие в поръчката участници, които:

- Не са попълнили единични цени и/или обща стойност за някоя/някои от задачите, предмет на обществената поръчка;
- Са предложили нулеви единични цени и/или нулеви общи стойности в ценовото си предложение на някоя/някои от задачите, предмет на обществената поръчка.“

Моля, разяснете къде да се попълнят единичните цени.

Отговор: Вписването на посочената забележка е техническа грешка и същата е без значение за настоящата процедура. Възложителят няма да я взема предвид, респективно няма да отстраняване участници от участие в процедурата при допускането и оценката на постъпилите оферти. Необходимо е представянето на ценово предложение съгласно приложеният образец без посочване на единични цени. Представянето на единични цени не се изисква.

Заместник-кмет на Столична община

/Д-р Тодор Чобанов/

