



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ 33, телефон: 9377 369, факс 9861221, www.sofia.bg
Изх. №...../.....2013г.

ДО УЧАСТНИЦИ ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София”

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ГОСПОДА,

Във връзка с получени запитвания за горесцитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка и на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП Ви даваме следните разяснения:

1. Отговорът на въпрос номер 1: „Какъв е мотивът поръчката да бъде обявена като „инженерингова доставка" при положение, че по-голямата част от предвидените за изпълнение дейности в двете обособени позиции са от художествено-творческо естество?;“ Въпреки, че зададения от Вас въпрос не представлява искане за разяснения по документацията за участие, а представлява Вашето отношение към решението на възложителя, Възложителят Ви уведомява, инженерингов не е понятие свързано единствено или само със строителство, а понятие, което показва необходимост от прилагане на интегриран цялостен подход при всеки един от обектите на обществената поръчка. ЗОП не въвежда понятие като „художествено-творчески" и не предвижда специфична процедура за такъв тип дейност.

2. Отговорът на въпрос номер 2: Кой и с какъв мотив съчини, и заложи в документацията дискриминационното изискване: „Участникът следва да разполага със сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с предметен обхват, сходен с предмета на поръчката - доставка и/или монтаж на специализирано презентационно и/или мултимедийно оборудване, изграждане на аудио-визуални системи със специализиран софтуер или еквивалент - приложимо за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 ", което автоматично прекратява възможността в процедурата да участват професионално подготвени и доказали се в областта художествено-творчески екипи, които всъщност трябва да разработят и реализират на практика самото съдържание за бъдещия музей?; Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта. От гледна точка на обема на дейности и доставки, основнат тежест при изпълнението на поръчката е свързана с доставката на различен вид оборудване.

3. Отговорът на въпрос номер 3: Кой, защо и с какви мотиви заложи „минималните

изисквания" в критериите за подбор, а именно: „Участникът трябва да е реализирал общо през последните 3 (три) финансово приключили години (2010, 2011 и 2012 г.), в зависимост от датата на учредяване или стартиране на дейността, оборот от дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка в размер на не по-малко от: За Обособена позиция 1: 1 875 000,00 (един милион и осемстотин и седемдесет и пет хиляди лева) лв. без ДДС. За Обособена позиция 2: 832 500,00 (осемстотин и тридесет и две хиляди и петстотин лева) лв. без ДДС" на базата на какво са определени тези нереално високи суми, което абсолютно дискриминационно възпрепятства и автоматично изхвърля от участие творчески и продуцентски компании, създаващи художествено-творчески продукт: документалистика, филми, сценични произведения, сценарии за игралното кино, сценографски проекти, художествени макети, декори, звукозаписи и т.н.?; **Използвайки въпроси с риторичен характер, с които изразявате гражданска позиция по професионално разработена документация, не можете да ангажирате институцията с даване на разяснение, поради наличието на липса на предмет за подобно разяснение.** Зададените от Вас риторични въпроси, на които Вие без съмнение имате своите личностни отговори, не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията. Предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

4. Отговор на въпрос 4: Кой, защо и с какви мотиви заложи „минималните изисквания" в критериите за подбор, а именно: „Под сходни с предмета на настоящата обществена поръчка следва да се разбират договори за доставка и/или монтаж на специализирано презентационно и мултимедийно оборудване, изграждане на аудио-визуални системи със специализиран софтуер, включително доставка на обзавеждане и декори, за целите на музейни и/или изложбени експозиции", което възпрепятства и автоматично изхвърля от участие творчески и продуцентски компании, създаващи художественотворчески продукт: документалистика, филми, сценични произведения, сценарии за игралното кино, сценографски проекти, художествени макети, декори, звукозаписи и т.н.?; **Използвайки въпроси с риторичен характер, с които изразявате гражданска позиция по професионално разработена документация, не можете да ангажирате институцията с даване на разяснение, поради наличието на липса на предмет за подобно разяснение.** Зададените от Вас риторични въпроси, на които Вие без съмнение имате своите личностни отговори, не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията. Предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта

5. Отговор на въпрос номер 5: Кой разработи тази дискриминационна и корупционно заложена документация като и придаде „инженерингово звучене" а в материалите за Плик № 2 „Техническо предложение" не се изисква да се опишат и защитят технологичните доставки, като същевременно Методиката за оценка на получените оферти оценява единствено художествено-творческия аспект на двете обособени позиции, а не оценява параметрите на пожеланото от възложителя оборудване, който услужливо е маскирал същността на проекта като: „Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София"?; Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено

може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

6. Отговор на въпрос номер 6: Защо Възложителят грижливо е разпределил сравнително точно специфицираните технологични доставки и в двете обособени позиции, за да ги обедини в дискриминационните „минимални изисквания“ и общ нелогичен сертификат, а не е обособил отделни позиции по направления: за инженерингова доставка, за създаване на художествено-съдържание, за разработка на специализирани софтуери, за производство и доставка на специализирано музейно оборудване-витрини? Кого обслужва обединяването на всички дейности под „минималните изисквания“ в критериите за подбор от икономическо и финансово естество?; Доколкото направеното от Вас предложение за организация работата на Възложителя не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

7. Отговор на въпрос номер 7: Моля Възложителят ясно да отговори кой (кое дружество и кои специалисти) са разработили документацията за настоящата обществена поръчка, наименована *„Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София“*?; Отправеният въпрос не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

8. Отговор на въпрос номер 8: Умоляваме Възложителят х а даде точни разяснения на въпроса: Защо в документацията на настоящата обществена поръчка в т. 3.4. *„Таблично представяне на техническите параметри“* са специфицирани модели на съоръжения, които са морално остарели технически мощности, произвеждани преди повече от 5-6 години, а новият музей за историята на София е необходимо да отвори врати края на 2014 г. с тази морално остаряла апаратура и философия?; Експертите по проекта не считат, че твърдението Ви отговаря на истината и отново съжаляват, че не правите искане за разяснения във връзка с документацията, за да се опитаме да Ви подпомогнем с даване на разяснения по реда на чл. 29 от ЗОП. Заложените от Възложителя параметри са минимални, като предложението за изпълнение на всеки участник може да надвишава в техническо отношение минималните изисквания.

9. Отговор на въпрос номер 9: Защо Възложителят в т.3.4. *„Таблично представяне на техническите параметри“* е пожелал в залите на музея да се монтират информационни киоски с 19-инчов тактилен дисплей, при положение, че дори домашните компютри вече да с по-големи и модерни екрани, а подобен род музейни съоръжения трябва да са модерни тотени с интерактивни функции, и с не по-малък диагонал на екрана от 46-инча?; Доколкото чрез въвеждане на въпроса „Защо“ отново правите коментар, а не искане за разяснения по документацията за участие и не влизате в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

10. Отговор на въпрос номер 10: Защо Възложителят в т.3.4. „Таблично представяне на техническите параметри“ е пожелал за залите на най-новия музей да се доставят мултимедийни проектори, които не са от най-висока категория с ултра HD резолюция, така че да са актуални и през следващите 3-4 го чини, тъй като такъв тип проектори се произведат от две-три години и са хит в световно значимите музеи?; Правите коментар чрез въвеждане на въпрос и не представяте искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

11. Отговор на въпрос номер 11: Защо Възложителят в т 3.4. „Таблично представяне на техническите параметри“ е пожелал мултимедийните конфигурации за музей, отварящ врати през 2014 година, да се обслужват с маломощни и морално остарели мултимедийни плъри, които не поддържат видеосъдържатае с HD резолюция?; Правите коментар чрез въвеждане на въпрос и не представяте искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

12. Отговор на въпрос номер 12: Защо Възложителят в т 3.4. „Таблично представяне на техническите параметри“ за Инсталация „Софийски трамвай“ е специфицира 42" инчов екран с резолюция 1700x800, при положение, че в нашите всекидневни гледаме телевизори със значително по-добри параметри от специфицирания, които си ги купуваме от кварталния супермаркет и счита ли Възложителя, че в Музей открит през 2014 г. не е по-подходящо да се монтират новото поколение дисплеи, даващи възможност за излъчване на 3D изображение, наблюдаващо се без специализирани очила и то с много по-голям от 42 инча смарт дисплеи позволяващ интерактивна двупосочна комуникация с потребителите?; Направеният от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

13. Отговор на въпрос номер 13: Как е възможно през 2014 г. да откриваме най-новия музей в София, а Възложителя в настоящата документация да е заложил тургайд система от преди десет и повече години, чиито устройства не позволяват преглед на мултимедийни изображения и не позволяват динамичен режим, свързвайки се чрез специализирания софтуер, за да предложат интерактивно повествование и обща драматургична обвързаност на група посетители, вкл. и с цел преглед на мобилни приложения и използването на музея като мултс-медийна класна стая? Защо Възложителят желае за новия ни музей да бъдат доставени евтини китайски остарели боклуци, струващи 3-4 щ.долара бройката? Как е възможно това през 2013 г.? Как със специфицирания модел за електронен гид ще се осъществи пожеланото „интерактивно аудио-съдържание“ и дали Възложителят разбира какво означава „интерактивност“?; **Използвайки въпроси с риторичен характер, с които изразявате гражданска позиция по професионално разработена документация, не можете да ангажирате институцията с даване на разяснение, поради наличието на липса на предмет за подобно разяснение. Зададените от Вас риторични въпроси, на които Вие без съмнение имате своите личностни отговори, не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено**

може да задейства инструментариума на разясненията. Предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

14. Отговор на въпрос 14 Защо Възложителят в т.3.4. „Таблично представяне на техническите параметри“ за Игрално-документални видеофилми е посочил изискване за „формат PAL 720x576 16:9 Widescreen “ и "носител на суровите материали - траен носител (HDD, DVD) ". Такъв формат за производство на видеофилми не съществува, а и дори по някаква причина изпълнителят да открие камера от преди петнадесет години с тези параметри, нейният носител на суровите материали по никакъв начин не е специфицирания в таблицата? Напомняме на Възложителя, че в ерата на цифровизацията, дори и в България, производството на видео-съдържание от години е HD с компресия MPEG 4!; **Нямате основание за притеснение, относно формата. Такъв формат съществува.**

15. Отговор на въпрос 15 - Възложителят желае да получи краен продукт „виртуален музей“ и при озаглавена поръчка: „Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София“, никъде не е посочено изискване и задание за изготвяне на специализирания софтуер, който ще ръководи и управлява виртуалното съдържание на музея. Това означава ли, че Възложителят ще състави нова обществена поръчка, която да дефинира и специфицира необходимите интерактивни софтуери, хардуери, драйвери и пългини, с помощта на които трябва да работи специфицираното в настоящата поръчка морално остаряло и евтино оборудване?; В пълното описание предмета на поръчката на на стр. 15, т. 3.2.3. Виртуален музей, в подробности е засегнато описанието на съдържателната част на Виртуалния музей, процедурата по неговото съгласуване и интегриране описание на част от съдържанието може да бъде открито и в следващата точка 3.2.4. Игрално-документални видеофилми.

16. Отговор на въпрос 16 - В настоящата обществена поръчка Възложителят никъде не е специфицирал и изискал доставката, асемблирането и монтажа на специализираните озвучителни системи, които е необходимо да работят и генерират оригинална звукова фонограма с помощта на интерактивните софтуери за виртуализацията на новия музей? По какъв начин посетителите ще чуват звуковата фонограма и означава ли, че звуковото оборудване е предмет на друга обществена поръчка?; Налице е коментар в изречение първо и въпрос в изречение номер 2, на който възложителят не отговаря в хипотезата на чл. 29 от ЗОП.

17. Отговор на въпрос 17 - В настоящата поръчка Възложителят не е специфицирал за доставка, асемблиране и монтаж системите за художествено осветление, светлинни специални ефекти и холограмни ефекти/изображения, и това поражда основателно въпросите: дали тези системи са предмет на отделни процедури, по какъв начин и способ ще се управляват те, как ще се купират в общото повествование без да е посочено специално изискване за софтуерите по настоящата обществена поръчка, и как през 2014 г. ще открием нов музей без той да е оборудван с модерна софтуерно базирана система за художествено осветление и специални светлинни ефекти?; Налице е друг проект на Столична община, в рамките на който хипотезите по – горе ще намерят решение. Не трябва да се допуска припокриване на двата проекта в която и да било от техните отделни части. В рамките на тази поръчка за някои от инсталациите и витрините са предвидени специфични изисквания за осветление, адаптирано индивидуално осветление – например – за витрина „Златна книга на София“ е формулирано специфично изискване за осветление.

18. Кой и по какъв начин е определил прогнозните финансови параметри за двете обособени позиции в настоящата процедура, които са изключително завишени спрямо пожеланото от Възложителя морално остаряло и залежало в складовете на различни вносители битово оборудване, такова каквото дори вече на купуваме за домовете си? Защо са толкова високи прогнозните финансови стойности за поръчката, къде отива разликата и на базата на какъв проект са определени те?. Използвайки въпроси с риторичен характер, с които изразявате гражданска позиция по професионално разработена документация, не можете да ангажирате институцията с даване на разяснение, поради наличието на липса на предмет за подобно разяснение. Зададените от Вас риторични въпроси, на които Вие без съмнение имате своите личностни отговори, не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията. Предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

Заместник-кмет на Столична община

/Д-р Тодор Чобанов/

