



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ 33, телефон: 9377 369, факс 9861221, www.sofia.bg

ДО УЧАСТНИЦИ ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София”

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ГОСПОДА,

Във връзка с получени запитвания за горесцитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка и на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП Ви даваме следните разяснения:

1. Отговорът на въпрос номер 1: *"По време на проведения на място в обекта на 8 Ноември 2013 г. изисках и получих три материала, които не са представени в закупената документация, като същевременно не са публикувани в интернет сайта на Столична Община - секция "Профил на купувача", като същевременно са от изключително значение при подготовката на офертите на участниците в процедурата, а именно: "Тематична структура на експозицията на Музей за историята на София"; "Концепция на постоянната експозиция на Музей за историята на София" и "Архитектурни подложки на първи етаж, втори етаж, покривен етаж в мащаб М 1:5 ОО за Обект "Адаптация на Централна общинска минерална баня за Музей за историята на София с активно присъствие на минералната вода" и в тази връзка е необходимо Възложителят еднозначно да разясни и представи отговор на въпроса: Защо тези материали не се съдържат в официалната документация, която закупих по надлежния ред, и кой и защо има полза от укриването на тези материали от обществеността и участниците в процедурата?;"* Цитираните от Вас документи са работни материали, използвани при разработването на техническото задание и приложенията към него и в синтезиран вид се съдържат в закупената от Вас документация, в което можете да се убедите след запознаване с нейните текстове. Самостоятелното им използване няма отношение към подготовката на оферта от страна на участниците в процедурата.

2. Отговорът на въпрос номер 2: *"Възложителят ще публикува ли материалите, с които се сдобих по време на проведения на 8 Ноември 2013 г. оглед в Централната минерална баня, за който ми бе надлежно издадена и подписана Декларация-протокол Образец №17, приложена към настоящата заявка за писмени разяснения? Като изпращам тези три материала на Възложителя, във вид на *pdf файлове - за*

публикуване: и окомплектовка на официалната документация, като съм ги сканирал в тяхната цялост, с наименования: "Тематична структура на експозицията на Музея за историята на София"; "Концепция на постоянната експозиция на Музея за историята на София" и "Архитектурни подложки на първи етаж, втори етаж, покривен етаж в мащаб М 1:500 за Обект "Адаптация на Централна общинска минерална баня за Музей за историята на София с активно присъствие на минералната вода" се питам дали Възложителят ще ги направи публично достояние, вкл. и за участниците в процедурата по тази обществена поръчка?" **Виж отговора на въпрос номер 1.**

3. Отговорът на въпрос номер 3: "Кой е екипът и кои са авторите на материалите, с които се сдобих по време на огледа на 8 Ноември 2013 г., наименовани: "Тематична структура на експозицията на Музея за историята на София"; "Концепция на постоянната експозиция на Музея за историята на София" и "Архитектурни подложки на първи етаж, втори етаж, покривен етаж в мащаб М 1:500 за Обект "Адаптация на Централна общинска минерална баня за Музей за историята на София с активно присъствие на минералната вода", тъй като на материалите не са отбелязани авторите и екипът създал тези концепции?;" **Отправеното питане не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията.**

4. Отговорът на въпрос номер 4: "Обектът за превръщането на Банята в Съвременен градски музей е наименован: "Обект "Адаптация на Централна общинска минерална баня за Музей за историята на София с активно присъствие на минералната вода" и във тази връзка отправям изключително важния въпрос към Възложителя, а именно: Вярно ли е, че в новия Музей за история на София няма да има нито една инсталация, осъществена с ценната ни за града минерална вода, нещо върху което Възложителят е трябвало да акцентира с особена тежест, още повече че в името на обекта ясно е отбелязано условието "активно присъствие на минералната вода"?" **Пълно описание на характеристиките, съдържанието и целите на инсталациите, които ще бъдат изградени в новия Музей за история на София се съдържа в техническото задание и приложенията към него на закупената от Вас документация.**

5. Отговорът на въпрос номер 5: "По време на проведения на 8 Ноември 2013 г. оглед в Централна минерална баня във връзка с провеждането на настоящата процедура разбрах, че повече от половината от площта на архитектурния шедьовър - паметник на културата няма да бъде използвана за целите на новия Музей за историята на София, а ще бъде използвана за изграждането на модерен спа комплекс и в тази връзка отправям изключително острият ми и актуални за момента въпроси към Възложителя - Столична община, а именно: Кой е авторът на тази безумна идея, с какво решение и акт е прието това, и кой смее да реже с нож историята на София и да подарява на мутри най-ценните експозиционни площи на архитектурния паметник за нуждите за модерен спа комплекс (мутренски бърдак) и как си представя Възложителят, че новият Музей - акцент за София - Европейска столица на културата 2019, ще съжителства заедно с луксозен и скъп спа-център, подарен от Столична община на милионери, нямащи никакво отношение към архитектурата, историята и традициите на любимата ни Столица? На кого е подарена половината от Централна

баня? Кой открадна от историята на София? Имате ли представа каква ще бъде реакцията на обществеността и художествено-творческите гилдии след като този факт бъде публично оповестен? Възложителят съзнава ли точно какво прави с този безумен проект?" Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

6. Отговорът на въпрос номер 6: "По време на проведения на 8 Ноември 2013 г. оглед в Централна минерална баня във връзка с провеждането на настоящата процедура разбрах, че повече от половината от площта на архитектурния шедьовър - паметник на културата няма да бъде използвана за целите на новия Музей за историята на София, а ще бъде използвана за изграждането на модерен спа комплекс, и в тази връзка са изключително остриите ми и актуални за момента въпроси към Възложителя - Столична община, а именно: Защо най-ценните помещения от експозиционна и драматургична гледна точка - женския и мъжкия басейни, са отнети от новия Музей за историята на София и са подарени за нуждите на луксозен мутренски спа-комплекс?; Не е ли мястото точно в големите и красиви помещения за женския и мъжки басейн да се експонират модерни и иновативни инсталации с действаща минерална вода, което само по себе си ще бъде водеща атракция в новия музей - за първи път в света музейни инсталации с действаща минерална вода? Защо Възложителят щедро подарява повече от половината от площта на Централна минерална баня за нуждите на модерен мутренски спа-комплекс, при положение, че предвидените площи и дена за съхранение и експониране на ценни исторически и художествени произведения на изкуството са изключително недостатъчни, а същевременно консервационно-реставрационните лаборатории са сврени в тесни килии в сутерена на сградата? В мазето ли ще работят нашите реставратори и консерватори, докато на десет метра в големи и осветени пространства се плящикат и глежат дебели чичковци с тлъсти портфейли, придружени от изваяни силиконови секс-бомби?" Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

7. Отговорът на въпрос номер 7: "Моля Възложителят ясно и еднозначно да отговори с какви средства, на каква стойност и какъв е произходът на средствата, с които се финансира частта от проекта за превръщане на минералната баня в нов музей, озаглавена: "Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София"?" Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с

цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

8. Отговорът на въпрос номер 8: *"Моля Възложителят ясно и еднозначно да отговори на въпросите : "Кои са авторите на концепцията за новия музей?"; Кой е съставил спецификационната таблица към настоящата процедура и е заложил морално остаряло и евтино китайско оборудване?; "Защо в критериите за оценка на получените оферти отсъства каквото и да е показател за оценяване на техническите параметри на пожеланото от Възложителя оборудване, включително гаранционен срок, видове и цена на консумативи, поддръжка, експлоатация и т.н . - все дейности и параметри, касаещи процедури за доставка на специализирано оборудване - така както е маскирана и формулирана настоящата обществена поръчка: "Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София "?"* Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

9. Отговорът на въпрос номер 9: *"След проведения оглед на 8 Ноември 2013 г. бе безспорно установено, че съществуващата електрическа инфраструктура, вкл. и структурното окабеляване, както и изпълняваните в момента "подобрения и допълване" по Част Електро - силови инсталации и слаботокови инсталации, по никакъв начин не отговарят на изискванията за превръщането на определените помещения в нов Музей за историята на София, осъществен чрез иновативни методи с помощта на софтуерно базирани компоненти за персонифицирана аудио-светлинна хореография, интегрирано мултимедийно повествование, интерактивни компоненти, мобилни приложения, модерно интегрирани озвучителни системи, управлявани чрез софтуерно базирани системи, както и за актуалните в световен мащаб за подобен род проекти: софтуерно базирани триизмерни анимационни лазерни технологии, 3D-мапинг технологии и холограмни изоб,ражения, 3D, 4D и 5D атракционно повествование с помощта на 3DOF и 6DOF технологични системи, и това означава ли, че при доставката на специализираното оборудване и неговото асемблиране в новия музей, сградата на Минералната баня ще бъде отново разкъртена, за да бъдат прекарани хилядите метри управляващи и захранващи кабели, трасета и системи, с които на практика ще се реализира самото експониране и самото мултимедийно съдържание на новите атракционни и музейни сбирки?; Защо в момента се изпълняват изключително скъпи строително-монтажни дейности, които не са съобразени по никакъв начин с необходимата инженерингова инфраструктура за бъдещето оборудване?; Защо се извършват в момента дейности при отсъствието на детайлно разработени инвестиционни работни проект за атракционната и музейната част - най-важните параметри за един нов виртуален и интерактивен музей от ново поколение, достоен за Европейска столица на културата?"* Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в

хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

10. Отговорът на въпрос номер 10: *"Възложителят е пожелал да се реализира една много добра по замисъл атракция в новия Музей за историята на София, а именно: "Мемориал на създателите на сградата на Общинската минерална баня", разположен в подпокривното пространство (зала 3.3. от представената схема) и спрямо това отправям логичния въпрос, касаещ реализацията на тази отлична идея на Възложителя: "С какви технологични мощности, с какво повествование и с какво съдържание ще се осъществи тази идея, тъй като в представената към документацията спецификационна таблица отсъстват каквито и да е било съоръжения и софтуерно базирани технологии за превръщането на това много красиво подпокривно пространство в модерна атракционна музейна виртуална разходка - с помощта на 3D-мапинг изображения, с помощта на системи за художествено и ефектно осветление, лазерни 3D анимационни изображения, холограмни изображения, впечатляваща аудио-светлинна хореография по специално разработен авторски сценарий със собствени драматургични акценти, сценарни похвати и впечатляващи анимирани и игрални изображения?"* Посоченото от Вас подпокривно пространство не попада в обхвата на настоящата обществена поръчка.

11. Отговорът на въпрос номер 11: *"Възложителят и наетите от него "специалисти", разработили документацията към настоящата процедура, и заложили в спецификацията ѝ морално остаряло оборудване на изключително завишени цени, наясно ли са как се реализира музей от нов тип - съвременен виртуален музей с интерактивно повествование на базата на иновативни мултимедийни платформи с драматургична заложено съдържание по оригинално разработени авторски сценарии, допълващ и експониращ по изключително иновативни и модерни способности историята на Европейската столица на културата и ако са наясно, защо никъде в този "псевдо проект" не са заложили параметри на управляващите софтуери и необходимата хардуерна окомплектовка, включително и платформите, осигуряващи интерактивната двупосочна комуникация с посетителя на базата на интегрирано разработен и осъществен интернет виртуален сайт с мобилни приложения, акцентиращи и допълващи виртуалното повествование и анонсиращи останалите атракции в нашата столица, презентиращи богатото ѝ културно и историческо наследство с вътрешноформатно позициониране и препращане към другите музеи и туристически атракции, обвързани в обща добре структурирана туристическа платформа с необходимата ѝ резервационна политика, подпомагаща осъществяването на цялостния интегриран туристически продукт в София, още повече, че настоящата процедура съдържа в наименованието си и частта за софтуера, а именно: "изработване на софтуер за визуализация на съдържание", а за тази най-важна част Възложителят не е представил никакви изисквания, като услужливо в Методиката за оценка на офертите също не е представил критерии за оценяване на софтуерите- кръвоносната система за един съвременен музей?." Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви*

участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

12. Отговорът на въпрос номер 12: В Образец № 12 "Предлагана цена", адресиран до Д-р Тодор Чобанов, заместник кмет на Столична община, участниците в настоящата процедура трябва да посочат обща стойност без ДДС за съответната обособена позиция, за която се състезават и това изискване спрямо представения задължителен образец основателно поражда въпроса: "Защо Възложителят не желае да получи детайлизирана разбивка на общата сума, тъй като и двете обособени позиции обхващат в себе си дейности и доставки от различен характер (творческо съдържание, сценографски художествени материали, технологично оборудване, изложбени витрини и др.), които детайлизирани суми биха дали ясна представа на Възложителя за намеренията и отговорността на даден участник в процедурата и за начина по който той харчи парите на данъкоплатеца, или изискването да се представи само обща стойност за дадена обособена позиция е ясен знак за прикрит корупционен момент, маскиращ комисионните суми, предвидени за адресата?" Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

13. Отговорът на въпрос номер 13: Възложителят обявява обществена поръчка от инженерингово-доставен характер за "Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София", като същевременно и в двете самостоятелно обособени позиции, "защитени" с обща бариера за допуск са участие в процедурата майсторски са плетени изисквания за реализация на художествено-творчески авторски материали, а именно: за ОП 1 - "аудио-визуални материали" за информационни конзоли и мултимедийни проектори (филми, създадени по оригинален сценарий, по оригинален филмов способ); "сценографски художествени проекти за неолитно жилище, реплики за надпис на соф.порта"; "виртуални разходки из стара Сердика с оригинално разработени игрално-документални филми с възстанови, с анимационни компоненти, вкл. интервюта, видео и снимков материал и т.н."; "художествени инсталации художествени проекти за тротоарно пространство, пътно платно, афишник, вестникопродавница, стар трамвай, гостна стая,всекидневна,спалня, кабинет, заседателна зала, тронна зала, златната книга на Сф и др.- със съответното аудио-визуално съдържание по оригинален сценарий,и навсякъде - мултимедийен кът с мебели и филми за мултимедийните проектори, а за трамвая - игрално-документални филми и възстановки сюжети стара София"; "филми и мултимедийно съдържание за културния живот и развлеченията на софиянци" и за ОП 2 - "стотици художествени текстове и автентична звукова фонограма за персоналните електронни посетителски гидове - всички по оригинален сценарий, със съответното актьорско озвучаване - в превод и нахсинхрон на пет чужди езика"; "цялостно съдържание за Виртуалния музей - видео и аудио съдържание по оригинален сценарий,

реализиран специално за нуждите на тази виртуална експозиция, включително и интерактивни възможности" ; "два броя игрално-документални филма за модерния туристически продукт - оригинална авторска реализация по оригинален сценарий, актьорска игра и т.н." и спрямо изисканото огромно по обем съдържание от художественотворческо естество, цялото изградено на базата на оригинално създадени авторски сценарии следват изключително важните въпроси към Възложителя, на които следва да се представят адекватни и изчерпателни писмени разяснения до всички участници в процедурата, а именно:

13.1. Отговорът на въпрос номер 13.1. *Защо творческите екипи, които трябва да реализират това огромно по обем и специфично за реализация авторско съдържание трябва да притежават "сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с предметен обхват, сходен с предмета на поръчката - доставка и/или монтаж на специализирано презентационно и/или мултимедийно оборудване, изграждане на аудио-визуални системи със специализиран софтуер' ?* Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

13.2. Отговорът на въпрос номер 13.2. *Защо творческите екипи, които трябва да реализират това огромно по обем и специфично за реализация авторско съдържание трябва да са реализирали "оборот от дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка в размер на не по-малко от: За Обособена позиция 1: 1 875 000,00 лв. без ДДС За Обособена позиция 2: 832 500,00 лв. без ДДС"?* Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

13.3. Отговорът на въпрос номер 13.3 *"Защо огромния по обем и специфика авторски труд на художественотворческите екипи, който е водач за превръщането на банята в нов музей, трябва да се съдържа и изпълнява в поръчка с инженеринговото наименование: "Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София" ?* Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

13.4. Отговорът на въпрос номер 13.4. *Защо творческите екипи, трудът им и авторските разработки от художественотворческо естество, които са най-важната част за осъществяването на проекта, трябва да са подчинени и да зависят от*

вносителите на евтина китайска апаратура, предварително снабдили се с необходимия безценен сертификат - билет за допуск за тази обществена поръчка, предварително подготвили доста добри комисионни за корумпираните кметски администрации, превръщащи едни от най-значимите проекти в областта на културата и образованието в "обществени поръчки за лична употреба"? Използвайки въпроси с риторичен характер, с които изразявате гражданска позиция по професионално разработена документация, не можете да ангажирате институцията с даване на разяснение, поради наличието на липса на предмет за подобно разяснение. Зададените от Вас риторични въпроси, на които Вие без съмнение имате своите личностни отговори, не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията. Предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

13.5. Отговорът на въпрос номер 13.5 "И най-важният въпрос: Защо никъде в документацията и абсолютно по никакъв начин и нито думичка в приложенияте задължителни договори към документацията не се споменават и третира изключително важният въпрос за авторските права на оригинално създаден творчески продукт, попадащи в обхвата на ЗАПСИ и това не е ли сериозно нарушение на закона, за което следва да има наказания, като същевременно "този невинен пропуск" услужливо обслужва отново вносителите на евтината китайска апаратура, за да им осигури още по-голяма печалба, а от там и по-големи комисионни на бенефициента? Честито!" Авторското право е собственост на Възложителя.

14. Отговорът на въпрос номер 14: Възложителят и подписалият тази документация наясно ли са, че в офертите на участниците по тази поръчката от "инженерингово-доставен характер и сложни инженерингови сертификати", са пожелали участниците да разработят и представят множество материали, попадащи в обхвата на Чл.3 на ЗАПСИ, което е невъзможно да се случи без да има предварително подписани авторски персонифицирани договори със създателите на тези материали, като същевременно за "инженеринговата доставка" ще се оценяват точно тези авторски материали (описани в Методиката за оценка), а именно: криейтив, цялостни фотореалистични 3D визуализации на всички музейни пространства (голяма част, от което все още не е изградено и обособено и представлява строителна площадка), синопсиси, сценарни разработки, анотации, концепции за сценарий за игрални и документални филми, за мултимедийното съдържание, за авторските текстове за електронните гидове и много други авторски материали - които е невъзможно да бъдат създадени за двадесетина дни по време на периода за подготовка на офертите на участващите в процедурата, особено заради факта, че голяма част от залите на музея все още не съществуват и не са обособени, така че е невъзможно да се реализира пълна фотореалистични 3D визуализации по време на изпълнение на строителните дейности, освен ако участникът, за когото е приготвена тази обществена поръчка не притежава предварително подготвени визуализации, в едно с безценния сертификат по ISO9001?; Защо Възложителят и подписалият тази документация желаят да оценяват една инженерингова поръчка единствено и само чрез поискания от Методиката "безплатен" Криейтив, за който е

необходимо минимум два-три месеца да бъде създаден ? Кого обслужва това - ще разберете съвсем скоро и съвсем точно! Използвайки въпроси с риторичен характер, с които изразявате гражданска позиция по професионално разработена документация, не можете да ангажирате институцията с даване на разяснение, поради наличието на липса на предмет за подобно разяснение. Зададените от Вас риторични въпроси, на които Вие без съмнение имате своите личностни отговори, не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията. Предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

15. Отговорът на въпрос номер 15: "Кого и как обслужва "пропускът", чрез който в цялата документация и представените договори към нея, не се споменава нито ред за поддръжка, гаранционни условия, легитимност и лицензия на специализираните софтуери, декларации за съответствия, сертификати за придобиване, изисквания за качество, топъл сервиз , резервни части, време за реакция при аварии и повреда на предложеното оборудване? Изключително хитро - доставяш евтини китайски боклуци на изключително завишени цени, те се повреждат много бързо, но ти нямаш ангажимент към тяхното сервизиране и поддръжка, и Общината отново закупува и закупува евтино китайско оборудване и дава нови, и нови средства за нови, и нови комисионни! Честито! На това нововъведение в обществените инженерингови поръчки и на подписания тази документация адресат, биха завидели всички бенефициенти! Как не са се сетили е те ? !? Колко са глупави!" Използвайки въпроси с риторичен характер, с които изразявате гражданска позиция по професионално разработена документация, не можете да ангажирате институцията с даване на разяснение, поради наличието на липса на предмет за подобно разяснение. Зададените от Вас риторични въпроси, на които Вие без съмнение имате своите личностни отговори, не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията. Предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

Заместник-кмет на Столична община

/Д-р Тодор Чобанов/

