

From: Venka Nikolova

Sent: Tuesday, October 6, 2020 9:52 AM

To: d.ugrenova@sofia.bg

Subject: Относно: Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

На вниманието на : доц д-р Тодор Чобанов, заместник-кмет на Столична община

Относно: Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

Уважаеми г-н Чобанов,

Във връзка с публикуван на електронна страница Доклад с рег. № СОА20-ВК66-7501/15.09.2020 отправям следните забележки и предложения:

1. **Относно раздел III, чл. 18 да бъде добавен критерий „дете, което посещава общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана от СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца преди записване.“ (критерий 5 в действащата към момента НАРЕДБА за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община).**

В заложените критерии за прием съгласно чл. 18 т.5 от действащата към момента НАРЕДБА за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, при кандидатстване за първа градинска група се дава предимство на деца, които посещават общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана от СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца преди записване. В предложеният проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община горепосоченият критерий не фигурира. Съгласно мотивите към проекта целта е да се постигне равнопоставеност при кандидатстване в СДЯ и детски градини. Проектът не дава отговор по какъв начин ще се постигне равнопоставеност между децата, посещаващи СДЯ и децата в яслени групи към детски градини, тъй като последните автоматично продължават в първа градинска група на съответните заведения. Считаю, че се създават предпоставки за дискриминиране на деца спрямо институцията, която посещават. В случай, че се работи с оглед равнопоставеност е необходимо да се предприемат мерки за осигуряване на автоматичен прием на децата, посещаващи СДЯ в първа група на детска градина в съответния район. В предходни обществени обсъждания Столична община многократно е подчертавала необходимостта от наличието на въпросния критерий именно с оглед „равнопоставеност“.

В допълнение, следва да се вземе предвид с оглед държавната политика за насърчаване на ранна реинтеграция на пазара на труда на майките, че децата посещаващи СДЯ са деца на родители с прекратен отпуск за отглеждане, които вече успешно са реинтегрирани на пазара на труда, а самите деца са адаптирани и са придобили навици след посещаване на детско заведение.

Липсата на мотиви относно отпадането на горепосочения критерий създава хипотеза на несигурност относно качеството и контрола при извършването на нормотворческата дейност като такава за акт от широк обществен интерес. Обявеното “обсъждане на гратисен период” при прилагане на критерия за набор 2018 и 2019, като следствие на постъпили становища към 21.09.2020г., единствено убеждава гражданите в липсата на адекватно проучване и анализ на ефекта от предложените промени в критериите. Гратисният период би следвало да бъде предвиден изначално при условие, че е очевидна хипотезата за невъзможност за информиран избор за децата, които към настоящия момент са приети и посещават СДЯ, с оглед факта, че критериите, при които е взето решение за кандидатстване в СДЯ и при които са приети са различни от така предложените и същите не са били известни към момента на кандидатстване.

- 1. Относно раздел III , чл. 18 т. 1 следва да бъде променен в частта за максималния брой точки и да гласи „ през последните над 2 години“ или да се прилага единствено адреса на детето, като период да се определя спрямо възрастта на детето и съответната група.**

Относно предложения в раздел III на проекта чл. 18 критерий за постоянен/настоящ адрес на територията на Столична община считам, че липсва правно основание и мотиви за конкретизирания размер на изискуемия срок, необходим за получаване на съответен максимален брой точки. Не фигурира информация какъв анализ е извършен и по какъв начин е определено, че три години, (а не например две като в първоначалния вариант на предложения критерий) са необходими за постигане на заложените съгласно проекта цели на наредбата. Обръщам внимание, че не е релевантно да се залага изискване, на което следва да отговарят потенциалните кандидати преди раждането на детето, което кандидатства за първа градинска група и яслени групи.

В тази връзка предлагам да се запази първоначално обявения вариант на критерия от две години за първа градинска група, като той да не бъде относим за период, предхождащ раждането на детето, което кандидатства за яслена група .

Създава се трудност при определянето на конкретния момент към който се прилага и изчислява срока при прилагане на критерия (към попълване в системата, към класиране, към записване.)

В мотивите е посочено, че чрез проекта се постига „удовлетворяването на желанията на по-голям брой родители живели по-дълго на територията на СО децата им да посещават детско заведение”. В доклада, чрез който е предложен проекта, е посочено, че промяната е продиктувана от значим обществен интерес, „изразен от голям брой родители“. Мотивите не насочват по какъв начин е извършена оценката на въздействието и дали съгласно проекта се удовлетворяват „по-голям брой“ родители. Не фигурират данни за представително допитване/социологическо проучване, подписка или друг вид документ в подкрепа на твърдението, че проектът изпълнява посочената цел. Липсват данни по какъв начин е проучен обществения интерес, както и по какъв начин и от точно колко

„голям брой родители“ е изразен. Липсва аргументация за начина на определяне на точните параметри на критерия.

Същевременно не е обществено достъпна изначална обосновка защо следва да се удовлетворяват желания точно на посочената обществена група с характеристика „по-дълго живели“ и по какъв начин е избран да се прилага точно посочения критерий. В случай, че същият е обвързан с обществен и данъчен принос за местната общност, критерият следва да бъде разширен извън параметрите на простото документално пребиване на територия.

Обръщам внимание, че съгласно чл. 15 от Европейската харта за правата на човека всеки гражданин на Съюза има свободата да търси работа, да работи, **да се установява** или да предоставя услуги във всички държави-членки. Съгласно чл. 35. Ал. 1 от Конституцията на република България всеки има право свободно да избира своето местожителство. Като посочените права и свободи не би следвало да водят до неравностойно третиране на граждани на република България на база териториална уседналост.

1. Относно раздел III , чл. 18 т. 2 следва да бъде променен, като бъде добавен текст „ минимум през последните 6 месеца“ .

Чрез приравняването на постоянен към настоящ адрес без залагане на изискване същият да предхожда кандидатстването, по никакъв начин не се санкционира порочната практика за регистриране на настоящ адрес след кандидатстване при необходимост и единствено за целите на кандидатстването. С оглед прекратяването на практиката за фиктивни регистрации в последния момент на база свободни места в съответния район е необходимо да се заложи времево изискване за пребиваване на територията на административния район. Същото не следва да се обвързва с критерия за уседналост, тъй като би възпрепятствало мобилността на младите семейства в рамките на Столична община.

В заключение - честата промяна на критериите за прием в детски заведения създава в обществото усещане за несигурност, като не се постига необходимата социална справедливост, тъй като разполагаемите места в детски заведения остават константна величина при нарастващ брой кандидати. Предложената с настоящия доклад промяна в критериите е изключително популистско решение без реална обосновка и оценка на въздействието. С представения проект на наредба за прием единствено може да бъде постигната замяната на едни приети деца с други, като отново повече от 10 000 ще са извън системата. В тази връзка следва да се работи активно в насока осигуряване на нови места и компенсация за неприетите деца, защото неприети деца означават родители извън пазара на труда и намалени приходи в държавния бюджет с увеличени разходи за социално подпомагане.

С уважение : Венка Николова-Миронова