



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска”, 33, тел. номератор 9377545, факс 9377 545.

Изх. № 00-2600-6384(1)/13.09......2013г.

ДО УЧАСТНИЦИ ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА

„Доставка на нова механизация и оборудване за нуждите на депо – Садината, район Кремиковци”, съгласно технически спецификации, Открита с Решение на Кмета на Столична община СО–РД-09-03-169/23.08.2013г., публикувана на страницата на АОП под № 00087-2013-0133.

Във връзка с постъпило на основание чл.27а, ал.2 от ЗОП искане за промяна от участник закупил документация за участие в горесцитираната процедура, Ви давам следните разяснения:

Въпрос 1: „I. 1. Доставка на булдозер със следните минимални технически параметри”:

Изискване „Вредни емисии - Етап 3Б (Tier 4) ”:

Както е известно, изискванията за количествата на вредни емисии в отработилите газове на двигатели за не-транспортни средства, приети от Европейския парламент, допускат да се въвеждат в експлоатация машини с двигатели с по-високо съдържание на вредните емисии, ако тези двигатели са произведени до две години преди датата на влизане в сила на съответния Етап (Stage).

Към настоящия момент изискването към двигателите за не-транспортни средства е да покриват екологичните норми на Етап 3А (EU STAGE IIIA/EPA Tier 3). Залагане на рестрикция, влизаща в сила от догодина, с двегодишен гратисен период за машини, за които производителят е заявил и закупил двигателите, получени са съответните одобрения за използване и които двигатели производителите са заложили в производствената си програма излишно оскъпява предлаганата техника и дискриминира тези производители.

По тази причина предлагаме това изискване към двигателя на булдозера (а и към двигателите на останалите специализирани не-транспортни машини) да се промени на:

„Вредни емисии - съгласно допустимите за експлоатация в страните от Европейския съюз”.

Отговор 1: По данни предоставени от КТИ за двигатели с посочената мощност, валидната към момента норма за вредни емисии е ЕТАП 3Б. Всички други по-ниски норми, действащи към момента са в т.н. преходни периоди, които изтичат в края на 2013 г. Тъй-като доставената техника ще започне да се ползва от 2014г. за поне 10 годишен период, Възложителят се придържа към изискванията да се снабди с механизация, отговаряща на европейските норми, валидни от началото на експлоатационния период.

Въпрос 2: Изискване „ Скоростна кутия - безстепенна " в съчетание с Изискване „ Задвижване - хидростатично ".

Така посочени тези изисквания към системата на задвижване на булдозера си противоречат и, следователно, са неизпълними, защото когато задвижването на булдозера е хидростатичен тип, то предполага плавно изменение на скоростта на движение на машината от 0 км/ч до максималната му скорост чрез промяна на дебита на хидравличната/ите помпа/и към задвижващите хидромотори. В такъв случай на задвижване на машината скоростна кутия не се използва, а дори и да се използва някакъв редуктор (скоростна кутия), то той е с фиксирани предавателни отношения на оборотите на входящ вал към изходящ вал, т.е. не е „безстепенен“.

Предлагаме вида на задвижването на булдозера и типа на предавателната кутия да не се указват (това е техническо изискване при конструиране на машината, а не към нейната функционалност - болшинството реномирани производители на булдозери в този клас използват друг тип задвижване), а да се посочат изисквания за параметрите на машината:

„Максимална скорост на движение напред/назад – не по-малко от 10 км/ч/11 км/ч“;

„Максимално бутачо усилие на машината - не по-малко от 400кN при 0км/ч“

„Управление на системата за движение - Хидростатично“.

Отговор 2: Да се разбира безстепенно хидростатично задвижване. Предложенията на участника няма да доведат до намаляване разхода на гориво и количество емисии отделени в атмосферата, търсени от Възложителя. Предложението не се приема.

Въпрос 3: Изискване „ Минимален обем на булдозерната дъска - 3 м³ с 6 посоки на движение (Хидравлично задвижване) ":

В т. „2.2. Функционално предназначение на доставената техника" за булдозера е посочено, че основното му предназначение ще е „разстилане, пробутване, подравняване, уплътняване и др., на отпадъци, земни маси, инертни материали". Нашият опит от доставената и експлоатирана в депата за отпадъци техника сочи, че използването на „булдозерна дъска" с толкова малък обем за булдозер от този мощностен диапазон е крайно нецелесъобразно - разстиланият материал (отпадъци) е много лек, непътен и нехомогенен, т.е. при пробутването и разстилането му голяма част от изсипаните от

сметосъбиращите машини камари отпадъци ще „прелива“ над дъската и вляво / вдясно от нея - на практика бутащото усилие на булдозера не се използва рационално, за равномерно разстилане и пробутване ще се налага булдозера да извършва много цикли „бутане - връщане“, а това амортизира излишно техниката, оскъпява обработката. Същото важи и за разстилане на земни маси и инертни материали за „запръстяване“ на обработени и уплътнени слоеве отпадъци земните маси и инертни материали се изсипват на камари от превозните средства, те не са уплътнени, т.е. за пробутване и разстилане може да се използва гребло с много по-голям обем за по-ефективно използване на възможностите на булдозера.

Спорно е и изискването типа на греблото да е с 6 посоки на движение - като правило машини с такъв тип гребло се използват при обработка на земни маси в ограничени пространства за движение и маневриране на машината - например изграждане на пътища в горска и/или планинска местност, окончателно обработване на склонове с относително големи надлъжни/напречни наклони, обработка на заблатени участъци, на речни корита и канали и пр. Точно депото за отпадъци не предполага такива ограничения при движение на машината, а и типа на обработката на материала е съвсем друг.

Предлагаме изискването за булдозерната дъска да се промени на:

„Булдозерно оборудване - гребло, специализирано за сметища; с хидравлично управляем напречен наклон в двете посоки; с обем не по-малък от 11,0 м³“.

Отговор 3: Посочения обем на булдозерната дъска е минимален и дава възможност на участниците да предлагат машини и оборудване с по-високи параметри от минималните. Предложението не се приема.

Въпрос 4: Изискване „Други изисквания - Рипер - 3 зъба “:

В т. „2.2. Функционално предназначение на доставената техника“ за булдозера е посочено, че основното му предназначение ще е „разстилане, пробутване, подравняване, уплътняване и др. ...“, т.е. за тези основни дейности наличието на тризъб рипер е излишно, защото разкопаването с рипер се извършва при разкривки на плътни земни слоеве или скални участъци (напр. - в рудници, кариери и пр.), след което риперованият материал в участъка се обработва (изгребва) с греблото на булдозера. В тази връзка (и на основание Чл. 29, ал. 1 от ЗОП) бихме искали да обясните за каква работа ще се използва рипера за булдозер, чието основно предназначение ще е посоченото в т.2.2.? Освен усложняване на машината като цяло, риперът оскъпява машината и ако не се използва ефективно, това оскъпяване е неоправдано.

По тази причина предлагаме това изискване да отпадне.

Отговор 4: Изискването на Възложителя се обуславя от необходимостта от разнообразната дейност на приложение на машината. Необходимостта от троен рипер за разкриване и разрохване на повърхности е свързана със спецификата на работа на машината. Предложението не се приема.

Въпрос 5: Към „1.2. Доставка на Компактор със следните минимални технически параметри“:

Изискване: „Тегло - мин. 32 тона“ в съчетание с

Изискване: „Мощност на машината мин. 300 kW“

По наше мнение, посочените параметри не са подбрани добре - съвременните машини от този клас (32 - 36 тона) не са толкова енергоемки, задвижват се от двигатели с доста по-малка мощност от минимално изискуемата. За да се изпълнят и двете изисквания (доколкото и за двете е заложена долна граница), се налага да се предложи машина с много по-голямо тегло, т.е. долната граница на мощността на двигателя е подбрана твърде висока. Изпълнението и на двете изисквания води до оскъпяване на машината, увеличаване на нейните експлоатационни разходи (гориво, масла, филтри, труд за поддръжка и пр.).

Предлагаме изискването за мощността на двигателя да се промени на:
„Мощност на двигателя - мин. 260 kW“.

Отговор 5: Компактора е основна машина в депата за неопасни отпадъци. Необходимостта от максимална мощност и надежност на машината в процеса на работа е гарантирана от посочения избор. Изискването на Възложителя произтича от обстоятелството, че отпадъкът в депо Садината ще се натрупва във височина и е необходимо машината да работи в наклонени повърхности, с наличие на значителни неравности за преодоляване. Изискванията на Възложителя са минимални и всеки участник може да предложи машини над минималните. Предложението не се приема.

Въпрос 6: Към „1.3. Доставка на колесен «челен» товарач със следните минимални технически параметри

Изискване: „Скоростна кутия - 5-степенна автоматична“:

За скоростната кутия на челния товарач посочената характеристика не е определяща по-важно, според нас, е възможността на машината да могат да се избират (превключват) предавките под товар (т.нар.PowerShift) в ръчен и/или автоматичен режим, с което чувствително се облекчава работата на оператора, подобряват се работните характеристики на машината.

Предлагаме изискването за скоростната кутия да се промени на:

„Скоростна кутия - автоматична, превключваема под товар (PowerShift), осигуряваща скорости на движение не по-малко от 40 км/ч напред и 27 км/ч назад“.

Отговор 6: Зададените параметри са съобразени с разстоянията на предвижване и спецификата на работа на машината с цел по –малко натоварване, по –нисък разход на гориво и ниски нива на емисии на отработени газове.

Въпрос 7: Изискване: „Гуми - Осигуряващи висока проходимост -20.5 x 25 цола “:

Размерът на гумите не е решаващ параметър при осигуряване на високата проходимост на машината - тя (проходимостта) се постига с други технически решения и точно този размер гуми едва ли е най-добрият при равни други условия, още повече че различните шарки на грайфера на един и същ размер гума увеличава или намалява проходимостта в зависимост от опорната повърхност, върху която преобладаващо се експлоатира товарача - твърдо покритие (асфалт, бетон), тревно покритие, разкалян терен и пр.

Предлагаме този параметър да отпадне целия или в частта за размерност на гумите - размерността на гумите не дава съществено предимство на машина, окомплектована с тях, а само налага необосновани рестрикции и насочва към машина на един производител, което противоречи на ЗОП.

Отговор 7: Изискваният размер гуми са серийно производство и не представляват специален размер. Същото е съобразено със спецификата на работната среда. Предложението не се приема.

Въпрос 8: Изискване: „*Височина на изсипване до шарнира на кофата — мин. 4м*“: Указаният параметър в колона „Технически характеристики“ е в противоречие сам на себе си, защото под „височина на изсипване“ се разбира височината от опорната повърхност до най-ниската точка на предния долен ръб, респ. върха на зъба (ако кофата е със зъби) на кофата, когато тя е завъртяна на максималния ъгъл в посока на изсипване, а стрелата на челния товарач е в положение на максимално повдигане. В същото време височината от опорната повърхност до оста на най-ниския шарнир на въртене на кофата, когато стрелата на челния товарач е в положение на максимално повдигане, е прието да се нарича „височина на преминаване“.

Предлагаме техническата характеристика да се промени на:

„Височина до шарнира на въртене на кофата спрямо стрелата при максимално вдигната стрела - мин. 4 м“.

Отговор 8: „*Височина на изсипване до шарнира на кофата — мин. 4м*“. Да се разбира - разстоянието между земната повърхност и долните шарнири на въртене на кофата в максимално вдигнато положение на стрелата.

Въпрос 9: Към „1.4. Доставка на колесен багер - товарач със следните минимални технически параметри“:

Изискване: „*Работен обем - Максимум - 4000 см³*“ в съчетание с

Изискване: „*Мощност на машината - минимум. - 90 hp*“:

Както бе посочено и по-горе, обект на тръжната процедура е доставка на машина, а не техническо задание при конструиране на тази машина, защото конструкторското бюро/отдел на производителя изчислява на базата на огромно количество критерии каква мощност на двигателя ще е необходима, за да покрие нуждите на машината за постигане на нейните параметри. Едва след това се оценява какъв двигател да се подбере, в т.ч. и неговият ходов обем. Разбира се, голяма мощност от малък ходов обем на двигателя само по себе си е добро преимущество като технически показател - ярък пример са двигателите на болидите от Формула 1 - от 2400 см³ ходов обем постигат мощност от над 800 к.с. без газотурбинно пълнене. От друга страна, обаче, голямата мощност от малък ходов обем на двигателя се постига за сметка на по-голямо топлинно

натоварване на двигателя, а това съкращава неизбежно неговия ресурс и надежност, изисква по-висококачествени (респ. скъпи) експлоатационни материали и консумативи дори и при съвременното ниво на технологиите - и тук пример са двигателите на болидите от Формула 1 иска се да издържат до две състезания.

Поради тази причина считаме, че не е целесъобразно, след като е указан какъв мощностен клас трябва да е багер-товарача, да се ограничава ходовия обем на неговия двигател.

Предлагаме изискването за Работен обем (на двигателя) да отпадне или поне да се разшири на:

„Работен обем на двигателя - от 3300 см³ до 4500 см³”.

Отговор 9: Зададените параметри за работен обем на двигателя и хидравлична помпа са съобразени с най-новите технологии в тази област, покриващи всички изисквания за надеждност и екологични стандарти. Заложените минимални параметри гарантират нуждата от достатъчна мощност и нисък разход на гориво на тези машини. Предложението не се приема

Въпрос 10: Изискване: „Хидравлична система - Тип на помпата - аксиално-бутална ”:

И отново това изискване е към конструиране на машината, а не към нейната функционалност - има багер-товарачи, хидравличната система на които работи с други видове помпи не по-зле от тези с аксиално-бутални помпи - всичко е въпрос на конструкторско решение и подбор по други критерии като цена на елементите на хидросистемата, енергиен баланс, производителност, простота, надежност и пр.

След като от другите технически изисквания към багер-товарача не става ясно защо хидросистемата трябва да се задвижва с аксиално-бутална помпа, предлагаме това изискване да отпадне.

И в заключение - навсякъде в колона „Техническа характеристика” към машините е записано „Мощност на машината” (за автоцистерната - „Мощност на превозното средство”) - предполагаме, че става дума за мощността на двигателя. Погледнато от строго техническа гледна точка, работната машина / автомобилът не е „производител” на мощност, а потребител, докато двигателят е енергетичната установка, която отдава произведената мощност на работната машина. Затова предлагаме за всички машини и автомобили (превозното средство) Техническата характеристика да се промени на „Мощност на двигателя”.

Отговор 10: Виж отговор на въпрос 9.

Кмет на Столична община:

Йорданка Фандъкова

