

На вниманието на: Дончо Барбалов –зам.-кмет „Финанси и стопанска дейност“

Относно: Обществени консултации по Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на местните данъци на Столичен общински съвет

Уважаеми г-н Барбалов,

Във връзка с обявената обществена консултация с предмет: "Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на размера на местните данъци на Столичен общински съвет", изпращам своето становище.

По предложение 2: Данък върху превозните средства за леки и товарни автомобили с технически допустима максимална маса не повече от 3,5 т.

Считам същото за неоснователно. Обосновката на Столична община е много слаба и недостатъчна, като изложените мотиви са необосновани и погрешни. Искам да заявя, че това колко замърсява едно превозно средство зависи в пъти повече от честотата и продължителността на неговата употреба, тоест колко често и в каква среда се кара то (градска или извънградска), отколкото от екологичният му стандарт. Едно превозно средство та било то и с по-висок екологичен клас, ако се кара всеки ден, в големи задръствания би замърсявало много повече околната среда, от един по-стар автомобил, който се кара основно в извънградска среда. Освен това възражение срещу необоснованото предложение на СО за увеличаване на данъка на старите превозни средства, могат да се добавят и много други. Например много по-ефективно би било да се ограничи влизането в центъра на големите градове от почти всички леки автомобили, освен електромобилите и хибридните такива, както и на тези на собственици на превозни средства живущи в центъра. Тоест да заключа по това предложение – същото е неоснователно поради поне две причини.

!) Без да има възможност да се измерва действителното замърсяване от всяко превозно средство с измервателен уред и въз основа на едно такова измерване да се изчисли такса „замърсяване“, всякакви други предложения се явяват не само необосновани, но и крайно несправедливи, тъй като ще има много случаи, при които собственици на стари коли, но които ги ползват рядко и основно за извънградско каране ще плащат по-висок данък в частта му относно екологичния стандарт, от тези собственици, които карат колите си ежедневно и не слизат почти от тях.

2) Има много по-добри алтернативни и най-вече ефективни мерки, които могат да бъдат приети, включително силното ограничаване на достъпа до центъра на

големите градове на повечето моторни средства, чрез въвеждането например на високи такси за влизане в градския център.

По предложение 3: Данък при възмездно придобиване на имущество В доклада от г-жа Йорданка Фандъкова -Кмет на Столична община (Вх. No COA19-BK66-9615, регистриран на 27.11.2019 г.),

Едно такова предложение е изцяло неоснователно. Липсва каквато и да е правилна обосновка за едно такова увеличение. И сега размерът на данък придобиване е достатъчно висок. Припомням, че съгласно чл. 47. (2). От ЗМДТ, при възмездно придобиване на имущество, данъкът се определя от общинския съвет в размер от 0,1 до 3 на сто върху оценката на прехвърляното имущество. Законът дава възможност този данък да бъде в размер до 3 на сто, но същият може да бъде и 0,1 на сто или 1 на сто, както и 1,5 на сто. Защо да няма таблица (намаляваща скала), подобна на тази според, която се начисляват нотариалните такси или адвокатските хонорари. В ЗМДТ няма никъде забрана, данък придобиване да намалява прогресивно при увеличаване на материалния интерес, като например:

Цена на придобиване

до 50000лв. включително	3 на сто
50001 до 100000лв.	1500 + 2 на сто за горницата над 50000лв
100001 до 200000лв	2500 + 1,5 на сто за горницата над 100000лв
над 200000лв	4000 + 1 на сто за горницата над 200000лв

Тоест възможно е да се налага максимално възможният размер на данък придобиване от 3 на сто, но нека това да важи за сделките, при които цената не надвишава 50000лв, а не за всички сделки. При сделки с по-голям материален интерес, много по-справедливо би било размерът на данъка да се определя съгласно таблица.

Поради гореизложените причини, считам направените предложения 2 и 3, както за неоснователни, така и за много прибързани. Не се дава и достатъчно време тези предложения да бъдат обсъдени в детайли с гражданите на столицата, за да могат много повече мнения да се вземат предвид.

С уважение:

Красимир Петкашев