

ЕКСПЕРТНО – ХУДОЖЕСТВЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ № 21

Днес, 10.05.2019г. /петък/, се проведе дистанционно заседание на Експертно-художествения съвет, назначен със Заповед № СО15-РД-09-01-305/04.09.2015г. на кмета на Столична община, в което участие взеха:

проф. Николай Драчев – председател на Експертно-художествения съвет
проф. Маргарита Ваклинова
проф. Александър Кьосев
Аделина Филева
Лъчезар Бояджиев
Боряна Димитрова

Проектът за дневен ред и материалите по него бяха изпратени на членовете на ЕХС по електронна поща. Всички участници в заседанието приеха дневния ред.

ДНЕВЕН РЕД:

т.1 Писмо с вх.№ СОА19-ВК66-2327/20.03.2019г. относно: Заявление за одобряване на проект за изрисуване на надземните въздуховоди в централната част на СО

Становищата по предложението са получени до 19.05.2019г. В тях членовете на съвета изразяват следните становища, бележки и препоръки:

Председател – проф. Николай Драчев:
Давам съгласие за осъществяване на проекта.

Проф. Маргарита Ваклинова:
По принцип идеята за декориране на тези толкова грозни тела е приемлива и концептуално е издържано и предложението. Въпрос на оценка на художествените и естетически качества на творбите, които се предлагат е по-нататък изпълнението на проекта.

Проф. Александър Кьосев:
Подкрепям проектите за изрисуване на въздухопроводите.

Аделина Филева:
Проектите са изключително слаби.

Лъчезар Бояджиев:
Като цяло – съгласен съм с г-жа Филева – визуално проектите са незащитими. Не казвам, че са тотално лишени от качества – просто имам наум прецеденти за сравнение в практиката на града.
Ще представя по-разгърната аргументация, защото казуса ми се струва важен – “временно-съвременно като одобрен стрийт-арт върху инфраструктурни елементи”.

Тук имаме вече прецеденти в софийската практика и конкурси, които са от много по-високо качество без да компрометират патриотичните послания.

Исходната позиция е – нека не се лъжем, че гражданите на София са неинформирани – особено т. нар. *millennials* – хората пътуват и гледат, развиват мнения и иновативни интуиции; мисля, че биха се солидаризирали с всеки пример за нещо ново, достойно, свързано със света и визуално изящно (дори да не е гениално, или кой знае колко оригинално).

Ето примери – аргументи:

а/ дейностите на колектива Destructive Creation – те имат решения с тези въздухопроводи, които са по-стегнати визуално и по-патриотични като послания.

Още - на стр. 25 от приложения PDF за въздухопроводите има снимка на спонтанна намеса върху обектите, която ми се струва и ефикасна, и смешна и “улично” стилна – защо да я заместяме с неубедителни визуално илюстрации към народни мъдрости?

б/ на стр. 12, 7, 6 от приложения PDF има графични предложения за визуалната “канавка” на евентуалните намеси – формата е прекалено надребнена, като че ли мислена за страниците на комикс, а не за градска среда, в която обичайната дистанция за визуален контакт е или далечна, или средна (за разлика от книгата, където е близка, “на една ръка разстояние”).

Не коментирам персоналиите, но ще кажа нещо за тренда на мнения - мисля, че в този контекст на спор няма да мога да защита новото предложение за въздухопроводите-изкуствопроводи от гледна точка на визуалната форма, стил, качество и т.н. Основанието за сравнение е, че това също е временно-съвременно предложение, въпреки че местата не са така централни (което не би следвало да ни смущава), нито пък средствата за реализация са обществени (между другото - по този пункт като че ли нямаме информация за това предложение?

Не съм “ЗА”.

Боряна Димитрова:

Подкрепям идеята и предложените проекти. Изрисуването на подобни „обекти“ е едно от много добрите начинания на общината.

Становище:

ЕХС подкрепя проекта за изрисуване на надземните въздуховоди в централната част на СО с 4 гласа „ЗА” и 2 „ПРОТИВ”.

за Експертно-художествения съвет:

Председател: проф. Николай Драчев.....

Изготвил:

Ангел Иванов - гл.експерт в Дирекция „Култура”.....

дата: 10.05.2019