



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска”, 33, тел 9377548, факс 980 98 66. www.sofia.bg

Изх. № СО-2600-7417/24.10.2014г.

До Лицата Закупили Документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител за: **Избор на изпълнители по обособени позиции:**

1. Текущ ремонт и поддържане на уличната мрежа и пътните съоръжения на територията на Столична община по зони в шест обособени позиции.
2. Седма обособена позиция: Контрол върху подготовката на строителството, контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните СМР и вложените материали за осъществяването на текущ ремонт и поддържане на уличната мрежа и пътните съоръжения на цялата територия на Столична община -за всички шест зони.

Във връзка с отправено запитване и на основание чл. 29, ал.1 от ЗОП, правим следните разяснения по документацията за участие:

Въпрос №1

В документацията за участие, към инженерно-техническия персонал за изпълнение на поръчката Възложителят е задал определени минимални изисквания спрямо някои от ключовите експерти, но към други не е задал такива – прим. технически ръководител на група за полагане на надлъжна маркировка, технически ръководител на група за полагане на надлъжна маркировка, технически ръководител на група за полагане на напречна маркировка; двама технически ръководители за монтаж и поддръжка на вертикална сигнализация; ръководител на група с квалифициран персонал и др. В този смисъл следва ли да приемем, че към посочените специалисти Възложителя не е задал минимални изисквания за стаж и опит, за разлика от онези, за които такива изисквания са предвидени.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС №1:

Възложителя не е задал минимални изисквания спрямо ключови експерти за специфични дейности по пътната поддръжка, за качествено извършване на които са необходими съответните опит и квалификация.

Въпрос №2

В таблици №2, 5 и 8 от документация по отношение на равността е посочен показател „(IRI мм/м) CAPL“ съответно „90%, 80%, 70%, като стойността му трябва да е съответно „90%,

80%, 70% в норми за равност“. В ТС 2009 (стр.107) за показател IRI е посочени „м/км“, а не „мм/м“. Също така и за двата показателя IRI и CAPL в колона „Гранична стойност и честота“ са посочени три стойности. В „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на Националната агенция „Пътна инфраструктура“ от 2009г. на стр. 29, таблица 11.3 посочените стойности за показателя CAPL се различават от тези ТС 2009, а освен това допуските зависят и от класа на пътя.

Моля да уточните граничните стойности и честотите на показателите IRI и CAPL, които ще се използват от възложителя за оценка на равността и как посочените от вас проценти а таблици №2, 5 и 8 кореспондират с тези стойности и проценти, тъй като това е момента според нас не е ясно.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС №2

За показател IRI важи „м/км“. Посочените в таблици №2, 5 и 8 от документацията съответно 90%, 80%, 70% са изискване, какъв процент от измерените показатели за равност за дадена улица трябва да отговарят на граничните стойности CAPL в „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ от 2009г., в зависимост от проектната скорост. Изпълнителя се задължава веднъж годишно да осъществява контрол за равност – включено в цената на договора, без допълнително заплащане.

Въпрос №3

В таблици №2, 5 и 8 от документацията е включен показател „износване“. Моля да уточните по какъв метод и начин ще се оценява „износването“ на улиците от Приложение 11 и неговата връзка с посочената от вас дименсия - %.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС №3

Този показател обхваща ремонт и изкърпване на местата с видимо износване на износващите пластове, като износената площ не трябва да надвишава показаната, в % площ, в таблици №2, 5 и 8 от документацията, спрямо площта на пътното платно по цялата улица.

Въпрос №4

В таблици №2, 5 и 8 е включен показател „неравности“ за тротоарите. Моля да уточните по какъв метод ще се измерват неравностите на тротоарите, какви са допуските и как следва да се разбира дименсията на този показател „%“, съответно каква е връзката му с метода за измерване на неговите допуски.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС №4

Този показател обхваща ремонт на видими надлъжни и напречни неравности по тротоарните настилки, които възпрепятстват пешеходното движение. Площта на местата с неравности не трябва да надвишава дадената в % площ, в таблици №2, 5 и 8 от документацията, спрямо площта на тротоарната настилка по цялата улица.

Въпрос №5

В таблици №3, 6 и 9 от документацията е включен показател „огъване“ с дименсия „мм.10-2“. Моля да уточните методите за измерване на това „огъване“, съответните стойности и допуски на този показател. Този показател би трябвало да е различен за различните улици, в зависимост от тяхното натоварване. Моля също така да уточните, какво имате предвид под „отлично ниво“ и дали то ще бъде различно за ниво на поддръжане А,Б и В.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС №5

Този показател обхваща измерването на носимоспособността на настилката при огъването на и след подобрението. Интервала на тестване е минимум през 50м. Критериите за оценка на носимоспособността на пътната настилка са в зависимост от натоварването от движението и допустимото максимално огъване и са показани в таблица 11.1. на „Технически правила и изисквания за поддръжане на пътищата“ от 2009г.

Въпрос №6

Ще приеме ли възложителят нашето мнение, че монтираните в момента анти-паркинг стълбчета, тръбно-решетъчен парапет, разделителите, еластични огради и парапети на улиците по приложение 11 са достатъчни и ако се наложи по някаква причина монтирано на допълнителни такива, то това ще става чрез възлагане и съгласно позициите в Приложения 1-10.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС №6

Обект на поддръжка, при поддръжане на улици – Приложение 11 базирано на показатели на изпълнение, са само съществуващите към момента на подписване на договора анти-паркинг стълбчета, тръбно-решетъчен парапет, разделителите, еластични огради и парапети. Монтирането на нови анти-паркинг стълбчета, тръбно-решетъчен парапет, разделители, еластични огради и парапети ще става с отделно възлагане съгласно договорените единични цени – Приложения 1-10 и ще бъде разплащано от Възложителя отделно, освен ако Изпълнителя не направи предложение за такъв монтаж с цел съхранение целостта на тротоарните настилки, обект на поддръжката.

Въпрос №7

Съгласно т. 7 „Технически възможности и квалификация“ от документация за участие, отнасящи се към изпълнението на Обособена позиция №7 „Контрол върху подготовка на строителството, контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните СМР и влаганите материали за осъществяването на текущ ремонт и поддръжане на уличната мрежа и пътните съоръжения на цялата територия на Столична община – за всички шест зони.“ в т. 7.1.2.7. е поставено изискването „Участникът трябва да има опит в разработването и поддръжка на информационни системи (софтуер) за контрол, да е разработвал или участвал в разработването на минимум 1 информационна система (софтуер) и/или да притежава лицензиран специализиран софтуер“

Моля да предоставите разяснения:

- поставените изисквания трябва ли да са кумулативно изпълнени от страна на участника, за да се приеме за изпълнено изискването на Възложителя;

- наличието на специализиран софтуер Autocad, притежаван от участника, ще се счита ли за относим към изискванията на Възложителя, съответно ще бъдат ли изпълнени чрез него горесцитираните условия по Обособена позиция №7?

ОТГОВОР НА ВЪПРОС №7

- Не, не е необходимо да са изпълнени и двете изисквания – достатъчно е наличието на едно от двете алтернативно поставени изисквания по т. 7.1.2.7.

- Възложителят ще приеме за съответствие с изискванията, наличието на всеки софтуер за поддръжка на база данни, свързани с контрола на множеството СМР за текущ ремонт и поддръжка на уличната мрежа, съхраняващ информация за възлагане, подготовка, изпълнение, отчитане и гаранционни срокове.

С уважение:

ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:

.....(П)..... чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД във връзка с чл.22 б от ЗОП

/Любомир Христов/