

На вниманието на
доц. д-р Тодор Чобанов
заместник-кмет на Столична община

Копие: г-жа Нели Манчева
гл. експерт в дирекция „Образование“

СТАНОВИЩЕ

Относно: Проект за изменение и допълнение на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община

УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМЕСТИК-КМЕТ,

Във връзка с публикувания на интернет страницата на Столична община, Проект за изменение и допълнение на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 83 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., в сила от 01.03.2018 г., изм. и доп. (отстранени технически грешки) с Решение № 173 по Протокол № 49 от 15.03.2018 г., изм. и доп. (отстранени технически грешки) с Решение № 225 по Протокол № 51 от 05.04.2018 г., изм. и доп. (отстранени технически грешки) с Решение № 309 по Протокол № 53 от 17.05.2018 г., и в определения за обществени консултации срок, правя следните мотивирани предложения:

I. Относно прилежащия район към съответно училище:

Да бъде преосмислена идеята, тъй като на практика, подобно деление ограничава прекомерно възможностите за избор на училище (до един избор), а също така се получават парадокси - отстоянието на разделителната линия за две училища от даден адрес да е идентично, а родителите да са ограничени, де факто само до едно училище, което може да бъде избрано при ползване на преференция за постоянен/настоящ адрес.

Едно дете да попада в района на едно единствено училище, и така се ограничава свободния избор на гражданите, защото на практика, ако като родители искаме да сме сигурни, че децата ни ще бъдат приети - свободен избор отсъства.

Независимо от предвидените допълнителни точки, които се дават, когато прилежащият район е граничен, същият е съотносим и приложим, видно от проекта, единствено и само, когато са изчерпани възможностите за класиране по първите три водещи критерии.

Безспорно е, че извън явните причини за предвиждане на т. нар. „прилежащ район“, свързани с осигуряването на ученици и в не толкова желани учебни заведения, има и други аргументи в подкрепа на подобна система.

Такива са, както по-лесното придвижване на малките учениците от дома до училището и обратно, тъй като е налице пряка корелативна връзка и влияние върху сигурността на децата, така и положително повлияният пътен трафик, а също така и намаленото време за придвижване на пълнолетните близки, които придружават учениците.

Предвид изложеното, **предлагам да се ползват различни точки „за близост“ училището.** Предложението може да бъде реализирано по следния начин:

1. Критерият *“Прилежащ район”* да се промени на критерий *„близост“*, като всеки столичен район се раздели на подрайони.

2. За всеки подрайон да бъдат определени съответен брой точки в зависимост от отдалечеността от самото учебно заведение.

3. Колкото по-близо е подрайонът до училището, толкова повече точки да бъдат определяни при класиране на детето - кандидат, като граничните улици между два подрайона да се отнасят към подрайона с по-висок брой точки.

II. Да бъде въведен допълнителен критерий „деца - близнаци“:

Видимо при съпоставка на критериите в настоящия Проект на изменение и допълнение на Системата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община и Проекта за изменение и допълнение на Правила за приемане на деца в общинските самостоятелни детски ясли на територията на Столична община, допълнителните критерии в първата система почти напълно съвпадат със т.нар. „социални критерии“ по Правилата за приемане на деца в общинските самостоятелни детски ясли.

По тези Правила са предвидени допълнителни точки за деца - близнаци.

Въпреки, че нормалната житейска логика предполага при кандидатстване за първи клас да има предвидена подобна преференция, тя липсва и не е отразена в Проекта на изменение и допълнение на Системата за прием на ученици в първи клас в общинските училища.

Ако за кандидатстването на близнаци след определена възраст (напр. 7-ми клас, е резонно да не се предвижда нарочна преференция, тъй като всеки един от тях е достатъчно израснал, за да демонстрира своите индивидуални интереси, качества и желания за продължаване на своето самостоятелно обучение, то при кандидатстване в първи клас, родителите на близнаци би следвало да бъдат подкрепени и улеснени.

В Проекта са предвидени, както във водещите критерии, така и в допълнителните преференции за тези деца, чиито братя или сестри са ученици в същото учебно заведение.

Логиката на съществуващите и предложени правила е безспорна и обоснована социално и психологически, защото по този начин се подкрепят семействата, които имат повече от едно дете - ученик.

Предвид горното, аналогично на Правила за приемане на деца в общинските самостоятелни детски ясли на територията на Столична община, предлагам **да се предвидят допълнителни 2 (две) точки за деца-близнаци, когато и двете деца кандидатстват за прием в първи клас.**

С уважение: п.

Благородна Макева-Найденова, д-р