

Писма и предложения

Рег. №	СОА22-КЦ01-38785 / 11.08.2022 12:37:45		
№ в КЦ	40733	Подаден на:	11.08.2022
Регистриран от		Брой прикачени файлове	0
Срок за приключване	30 дни		
Категория	018	Писма и предложения	
Тип	545	Писма и предложения до Столичната общинска администрация	

Описание на проблема:

Относно	<p>Становище По повод Проект за НАРЕДБА за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.</p>
	<p align="right">На вниманието на г-н Мирослав Боршош – заместник-кмет на Столична община.</p> <p align="center">Становище</p> <p>По повод Проект за НАРЕДБА за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.</p> <p align="center">От Мартина Радева</p> <p align="center">Уважаеми г-н Боршош,</p> <p>Жител съм на София от 2007г. Родител съм на дете набор 2020г. Детето ми е кандидатствало на всички класирания за детска ясла от май 2021 досега, като не е прието нито на основните, нито на междинните класирания досега. Това са общо 22 класирания до момента. От септември 2021 детето ми посещава частно детско заведение.</p> <p>Становището ми касае раздел III. Критерии от Проекта за Наредбата, и в частност Критерий 5 и Критерий 8.</p> <p>Относно Критерий 5 ”5. Дете, което посещава/е посещавало общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана в СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца от последните 12 месеца към датата на класиране - 1 т. ”</p> <p>Считам, Че за набор 2020 не трябва да бъде връщана точката от посещаване на “частна детска ясла, регистрирана в СРЗИ”. По възможност тази точка - и от СДЯ, и от частна ясла - трябва да отпадне тотално, за всички деца.</p> <p>Доводите ми са следните. Наредбата предстои да бъде приета след изтичане срока за обществено обсъждане, т.е. най-рано през Септември 2022г. Към този момент децата от набор 2020 вече посещават втора яслена група, класиранията за нея са минали през май 2022, а местата в частните ясли са запълнени даже преди това. Въвеждането на “точката от ясла” през септември 2022 би означавало да се въведе правило със задна дата, което е противозаконно. Когато взимаме решения за бъдещето на децата си, го правим отговорно и с много мисъл. От 2 години проучвам детски заведения, сравнявам условия и цени, от една година отделям от семейния ни бюджет близо половин заплата, за да мога да си позволя лукса да работя. Считам, че съм положила много усилия, за да направя информиран избор за това кой, как и къде ще гледа детето ми. Не е законно и не е морално условията на един договор да се променят по време на изпълнение на самия договор. Ако това беше мобилен оператор, бихте ли го търпели, или бихте го сменили с друг? Но това е нашата общинска администрация, друга нямаме. Нека я направим заедно по-добра. Относно списъкът с “частни детски ясли, регистрирани в СРЗИ на територията на Столична община”. През 2021 се запознах с този списък, защото точката за</p>

ясла не беше отпаднала все още. Най-близката такава ясла до дома е на 5 километра в посока, обратна на местоработата ми. Условието в нея са под всякаква критика. Става въпрос за малък партер, без двор, с отвратителен интериор. И опашка от чакащи месеци напред, заради "точката от ясла". Никаква друга причина не би ме накарала да оставя детето си там. Даже така може би много деца посещават фиктивно - за да получат просто документи от яслата и заветната точка.

Считам, че трябва да има публичен регистър на тези заведения и публични и прозрачни критерии за вписването на нови заведения в него. Считам, че трябва той да бъде разширен максимално, за да включва повечето заведения, които предлагат грижа за малки деца. Това може да стане, като се позволи вписване на частни градини с яслени групи - където посещаващите деца имат възможност да продължат платено обучение в детска градина, или пък да кандидатстват в системата на държавните детски градини. За много родители частната ясла е на ръба на финансовите им възможности и въпреки възможността да продължат в същото заведение, трябва да им се даде и шансът да кандидатстват за държавна градина.

С разширението на този списък

- всеки родител ще може да избере ясла близо до дома или местоработата си, за да не влошава транспортната ситуация в столицата.
- По този начин всеки родител ще може да избере философия, близка до неговата философия за гледане на деца и екип, на който може да има доверие, за да може да отиде спокоен на работа.
- По този начин ще може да избере и да получи качествена услуга за не малката сума, която отделя всеки месец.
- По този начин ще има пазарна конкуренция между тези заведения, което ще доведе до повишаване на качеството на услугата и понижаване на цената ѝ.
- Ще има повече контрол над детските заведения, много от които и днес са нелицензирани или с неизяснен статут, и ще се осигури качествена и безопасна среда за децата ни.
- Ще спечелим ние - децата и родителите.
- И ще изгубят корупционните практики, които вкарват някак някакви богопомазани ясли в апокрифни списъци, и тези, които срещу съответната сума издават документ, че "детето е посещавало ясла".
- Най-важното - по този начин реално ще се осъществи целта на заветната точка - а именно децата, влезли в системата на грижа, да продължават напред в нея с равни шансове.

Считам, че "точката от ясла" като цяло трябва да бъде премахната. Наличието ѝ е причина много деца да са записани в СДЯ, без реално да посещават, за да пазят място, а много други да посещават частна ясла поради липса на места в държавните. Също така, едно дете е в предучилищна грижа общо 6 години - 2 яслени групи и 4 градински. Даването на равен шанс на приети и неприети в ясла деца на класирането за 1 градинска група помага да се разпредели равномерно тази субсидирана грижа. Някои ще получат 2 години държавна ясла, други 4 години градина - но за всеки ще има поне по малко подкрепа. Със запазването на точката от ясла ситуацията е "всичко или нищо" - и много деца, а и даже следващите ги по-малки братчета и сестричета, остават отритнати от община и държава. Реално ако не влезе първото ти дете в първа яслена група, си прецакан до живот.

Таксата в яслата, която посещаваме, е 800лв на месец. Това е от по-ниските такси за София, за лицензирано заведение с нужния персонал. За едно дете, за една година - близо 10000лв. За две деца за по 6 години - 120 000 лв. Половин апартамент. И това ако не повишат таксите - което, имайки предвид настоящото икономическо положение, е малко вероятно. Имам приятели, приеха им първото дете на детска градина. Купиха си апартамент. Сега имат две деца, спестяват по 1600лв месечно от такси. Ипотеката им е по-малко от това. Ние не сме си купили апартамент. Бихме предпочели да имаме второ дете.

Но най-много бихме искали да не сме поставени пред този избор. Демографска криза, казват, имало. Изтичане на мозъци имало. Чудя се защо.

Относно Критерий 8

"8. Деца, родени с разлика до 2 години – 1 т. "

Считам, че трябва да се премахне точката за деца с разлика под 2 години. Възможно е и да се промени този критерий на "Две деца в яслена и градинска възраст".

Доводите ми са следните:

В настоящата ситуация с липсата на места в градините и една точка има

огромна тежест. В моя район и набор всички деца с по 14 точки бяха приети. Тези с по 13 точки, в по-нежеланите заведения, бяхме на жребий с коефициент 3:1 и повече. За много родители тази заветна точка е причината да решат да имат "породени" деца. За много родители, които не могат или не искат да имат породени деца, това е причината да са "прецакани доживот". Виж по-горния пример с половината апартамент.

Според СЗО оптималната разлика между децата е между 3 и 7 години. Това дава време на майчиния организъм да се възстанови от бременността, раждането и кърменето и да може успешно да износи следваща бременност. В социален план с полагашото се в България майчинство от 1+1 години, имането на породени деца изкарва майката от работната сила за период от няколко - обикновено 4 или 5 години, за две последователни майчинства. Това се отразява пагубно на нейните доходи и независимост, правейки я уязвима на домашно насилие и тормоз. Губи компетенции и трудно може да се върне на работа. Търпи понижение в заплащането и дългосрочно по-бавно се изкачва по кариерната стълбица, като за целия си трудов живот получава по-малко пари. От мъжете и от себе си, ако не беше правила това голямо прекъсване.

Връщала съм се на работа след майчинство. Супер е трудно, нямаш никаква подкрепа от институциите и разбирам защо хората избират да го правят веднъж, а не няколко пъти за всяко дете. Но тук решението не е да изкараме жените от работната сила за още по-дълго. Решението е да им помогнем да се върнат в нея лесно и да ги насърчим да не губят себе си - образованието, което държавата е платила за тях, данъците, които те ще платят като работещи хора, целият и смислен човек, който тази майка ще бъде за децата си, примерът, който ще им покаже. За да може да направи наистина избор да работи или да си гледа децата - а не да е принудена на едното, защото не може да си позволи другото. Това, уважаеми г-н Боршош, не е избор.

Да се махне точката за "породени деца" би било част от по-обхватна политика, защитаваща правата и интереса на жените. Бих очаквала също размерът на второто майчинство да не зависи от това дали майчинствата са слети или прекъснати. В момента ако децата са с разлика, по-голяма от две години, и по-малка от 4, второто майчинство - въпреки осигуровките, които си плащал в размер на половината си нетна заплата - е сведено до социалния минимум за неосигурени и неработили. Кое е подсъдно. Много хора не могат да си позволят оцеляване с това нископлатено майчинство. Дори само таксата за градина на първото дете (то не е прието, нали помните) е по-висока от това обезщетение. И остават само с едно дете. Или се отказват от мечтите си за професия, за да прекарат 5 години - или повече - извън работа.

Бих очаквала и подкрепа от държавата към работодателите на родители с малки деца - в момента държавата е изсипала всички задължения, защитаващи правата на родителите, върху работодателя, и му оказва нула подкрепа. Така много по-лесно работодателят ще приема върналите се на работа родители и ще се насърчи връщането на работа.

В случай, че се промени този критерий на "Две деца в яслена или градинска възраст" ще се адресира проблемът, че за много семейства плащането на две такси в частна градина е непосилно. За едно дете е по-възможно, за 3 и повече деца има социална привилегия при кандидатстването. Но точно за две - какъвто е масово приетия в България модел и както си представят семействата си повечето от нас - в момента ситуацията е финансово непосилна. Ако се промени този критерий ще се подпомогнат всички семейства, на които се налага да плащат две такси едновременно, не само тези с "породени" деца.

С уважение,
Мартина Радева
София, август 2022г.

Данни от въпросник:

До кого желаете да изпратите документа?

Заместник-кмета по култура, образование, спорт и младежки дейности

Подаден от:

Имена	Мартина Радева
От телефон:	
Телефон за връзка	
Ел. поща	
Адрес на подателя:	София