

## Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*	
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
<b>Институция:</b> Столичен общински съвет (СОС)	<b>Нормативен акт:</b> Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет
<b>Контакт за въпроси:</b>	<b>Телефон:</b>
<b>1. Дефиниране на проблема:</b>	
<p>Съгласно чл. 7, ал. 1 от Закона за нормативните актове, правилникът е нормативен акт, който се издава за прилагане на закон в неговата цялост, за организацията на държавни и местни органи или за вътрешния ред на тяхната дейност. В допълнение разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) предоставя правомощие на общинския съвет да приеме правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.</p> <p><i>Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Налице е необходимост от провеждане в съответствие на действащия Правилник на Столичния общински съвет с допълненията в Закона за местното самоуправление и местната администрация от м. август 2020 г., касаещи провеждането на заседания от разстояние на заседанията на Общинския съвет и неговите комисии при обявени извънредно положение, бедствено положение, извънредна епидемична обстановка или кризисна ситуация на територията на Столична община. Със Закона за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация (по ЗИДЗМСМА със сигнатура 054-01-63/09.07), обн. ДВ, бр. 70 07.08.2020 г., се създаде правна възможност за провеждане от разстояние на заседанията на общинските съвети и неговите комисии. До този момент ЗМСМА не съдържа специални разпоредби, предвиждащи възможност за провеждане на заседания на общинските съвети и неговите комисии от разстояние. С предложените допълнения законодателят предостави гъвкавост на общинските съвети да заседават онлайн не само в изрично посочените – обявено военно или друго извънредно положение и/или извънредна епидемична обстановка върху територията на съответната община, тъй като не може да се изброят</p>	

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.*

*Приложенията се сканират.*

изчерпателно ситуациите на извънредност или необходимост от заседания от разстояние. Природни или друг вид бедствия също биха могли да породят необходимостта от провеждане на дистанционно заседание.

Правилникът за организацията и дейността на Столичния общински съвет е основният акт, уреждащ организацията и дейността на Столичния общински съвет, структурата, функциите и правомощията му като колективен орган на местното самоуправление на територията на Столичната община, организацията на работа на постоянните и временни комисии, реда за провеждане на заседанията на общинския съвет, оформянето на актовете на Общинския съвет, както и контрола по тяхното изпълнение.

*1.1.Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Налице е несъответствие между настоящата редакция на разпоредби в Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, касаещи заседания от разстояние на заседанията на Общинския съвет или неговите комисии. Необходимо е същите да бъдат преодоленни чрез предлаганите промени при спазване на изискванията на кворум и лично гласуване съобразно чл. 28а ЗМСМА.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последващи оценки на въздействието или анализи на изпълнението не са извършвани, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда задължение за това.

## **2. Цели:**

С предлаганите изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет се цели:

➤ предоставяне на възможност за провеждане на заседания на Столичния общински съвет и постоянните комисии към него при обявени извънредно положение, бедствено положение, извънредна епидемична обстановка или кризисна ситуация на територията на Столична община, в случай, че няма техническа възможност за провеждане на заседание от разстояние и чрез неприсъствено гласуване;

➤ привеждане в съответствие на Правилника за организацията и дейността, в частта относно заседанията от разстояние, с относимите разпоредби на законово ниво.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*



### 3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Заинтересовани страни от проекта на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет са:

- **Пряко:**

- общинските съветници в Столичния общински съвет;
- кметът на Столична община;
- заместник-кметовете на Столична община;
- кметове на райони и кметства на Столична община;
- служителите в Столичната общинска администрация.

- **Косвено:**

- граждани, юридически лица и неправителствени организации или техни представители.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

### 4. Варианти на действие:

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

#### **1. Вариант „0“: - без действие – да не бъде изменен и допълнен Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет**

Този вариант запазва съществуващото положение, при него не се правят изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, както и не се въвежда възможността за участие на общинските съветници и други участници в заседанията на Столичния общински съвет и неговите постоянни комисии, с оглед заложените по-горе цели.

#### **Вариант „1“ – приемане на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет:**

При този вариант ще се постигнат заложените цели, а именно:

- привеждане в съответствие на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет с измененията в ЗМСМА;

- осигуряване на публичност и прозрачност на дейността на Столичния общински съвет и неговите постоянни комисии при спазване на изискванията за кворум и лично гласуване съгласно ЗМСМА.

#### **5. Негативни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**Вариант „0“:** Очакваните негативни въздействия от този Вариант са свързани със запазване на съществуващото несъответствие между Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет и допълненията в ЗМСМА от м. август 2020 г.

**Вариант „1“:** Негативни въздействия не се идентифицират.

#### **6. Положителни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант „0“:** не се идентифицират положителни въздействия.

**Вариант „1“:** с този Вариант ще се постигнат вече споменатите и заложените цели в Доклада на вносителите, а именно – ще се отстрани съществуващото противоречие между разпоредби на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет и Закона за местното самоуправление и местната администрация. Ще се осигури публичност и прозрачност на дейността на Столичния общински съвет и неговите постоянни комисии при спазване на изискванията за кворум и лично гласуване съгласно ЗМСМА.

От горепосочените положителни и отрицателни въздействия на двата варианта е видно, че Вариант «1» в по-голяма степен води до приложение на заложените цели, с оглед на което препоръчваме Вариант 1 «Приемане на приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет».

#### **7. Потенциални рискове:**

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*



Не се идентифицират потенциални рискове от приемането на предлаганите промени в Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не се създават нови регулаторни механизми и не се засягат съществуващи такива.

**9. Създават ли се нови регистри?**

Не, приемането на Правилника не налага създаването на нови регистри.

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет **не изисква** цялостна оценка на въздействието.

**12. Обществени консултации:**

Проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет ще бъде публикуван на официалния електронен портал на Столична община, заедно с доклада и мотивите за писмени консултации – получаване на становища, мнения и коментари в **срок от 30 дни**, при условията на чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата на Столичния общински съвет за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за*

нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

Предложеният проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет е съобразен с действащото законодателство на Република България, вкл. и с правото на Европейския съюз съгласно изискването на чл. 28, ал. 2, т. 5 от Закона за нормативните актове – ЗНА. Съобразена е относимата съдебна практика, която приема, че съгласно чл. 21, ал. 3 ЗМСМА, общинският съвет приема правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. По силата на тази законова разпоредба общинският съвет разполага с възможността да начертае собствени правила при осъществяване на своите функции при зададената от закона рамка. Съгласно чл. 7, ал. 1 ЗНА, правилникът е нормативен акт, който се издава за прилагане на закон в неговата цялост, за организацията на държавни и местни органи или за вътрешния ред на тяхната дейност (Определение № 16220 от 18.12.2021 г. от 18.12.2012 г. по адм. д. № 14068/2012, III отд. на ВАС и др.).

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Станислава Стоянова – директор на Дирекция „Секретариат на СОС“

**Дата:** 04.02.2022 г.

**Подпис:**