

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ БОРШОШ
ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ОТНОСНО: *Проект на Наредба за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРШОШ,

През изминалата 2021 година беше въведено експериментално информационна система за приема на учениците в първи клас на територията на Столична община. Тогава се видяха пропуски и недостатъци на системата, които се надявам тази година да бъдат отстранени.

На Вашето внимание представям следните промени и предложения в Наредбата:

- т.9.12 да си остане същата както е в момента във все още действащата **Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община**, а именно – *„Дете с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район, граничещ на прилежащия район на училището – 5 точки.“*
Причината, поради която смятам, че този текст не би трябвало да се променя е, че по този начин се губи смисъла на близостта заложена в чл. 1 от Наредбата и чл. 43 от Наредба № 10 от 1 септември 2016 на Министъра на образованието и науката.
- Чл. 8 ал. 2 да се промени както следва – *„В случаите, когато служебните проверки удостоверяват декларираните от родителя/настойника критерии, записването на детето може да бъде извършено по електронен път, като се прикачи сканирано копие от удостоверението за завършено предучилищно образование до изтичане на срока за записване за съответното класиране.“*
Това допълнение ще позволи на училищата да запишат децата без да се налага родителите да го посещават, защото училищата изискват при записване предоставянето на оригиналното свидетелство. Служебно предоставяне на документа от страна на Столична община към училищата явно не се е случило през 2021 г., тъй като почти всички училища изискваха въпросното удостоверение, за да може да бъде записано детето.
- Нов член – *„След всяко класиране на страницата на Системата се публикува резултат от класирането съдържащо информация за:*
 - Общ брой обявени места;
 - Общ брой кандидатствали деца;
 - Общ брой класирани деца на първо желание;
 - Общ брой класирани деца на второ желание;
 - Общ брой класирани деца на последващо желание;
 - Общ брой некласирани деца
 - Общ брой свободни места след проведеното класиране

- Промяна в ПЗР § 7. – „По смисъла на тази Наредба „Деца до 12-годишна възраст“ са децата, които нямат навършени 12 години към 15 септември на съответната година.“

По този начин няма да има оцетени деца, които брат/сестра са имали неблагоприятното да бъдат родени преди датите за кандидатстване, пред други, които брат/сестра са имали късмета да бъдат родени по време или след датите за кандидатстване.

- Друг вариант на текста, който може да бъде използван, е следният: „По смисъла на тази Наредба „Деца до 12-годишна възраст“ са децата, които нямат да имат навършени 12 години в годината на кандидатстване“

- Нека да се оформи нов член, който да направи така, че да се кандидатства в дадена паралелка с определените от училището Избираеми учебни часове (ИУЧ) вместо в цялото училище. Има училища, които миналата година имат по 4-5 паралелки всяка от които с различни ИУЧ. Това принуди родителите да се върнат назад във времето, когато кандидатстването в първи клас беше на принципа „кой превари, той завари“. Родителите трябваше да се редят на опашки надявайки се, че детето им ще учи в паралелката, която желаят. Пример:

Училищното ръководство обявява общ прием на 96 деца – 4 паралелки по 26 ученици. Всяка паралелка е с различни ИУЧ:

- 2 паралелки: БЕЛ, АЕ, МАТ; (А и Б паралелка)
- 1 паралелка; БЕЛ, ИЕ, МАТ; (В паралелка)
- 1 паралелка; БЕЛ, НЕ, МАТ; (Г паралелка)

От всичките 96 приети деца 28 желаят да бъдат обучавани в паралелката с ИУЧ Немски език (Г паралелка). Какво правим в този случай? Училищата намериха решение, като обявиха на уеб страниците си, че запълването по паралелки ще бъде по реда на подаване на заявлението за записване. Тоест в този случай 2 деца, които се приети в това училище и желаят да изучават ИУЧ НЕ биват принудени да изберат нежелана паралелка. Освен това отново в този случай няма никакъв смисъл от електронното записване на деца по чл. 8 от Наредбата.

Призовавам в наредбата да бъдат ясно описани документите, които би следвало родителите да подадат по електронен път или на място в училището, при записване. Миналогодишното кандидатстване беше белязано от големи неясности относно какви документи да се изискват. Както знаете на основание Регламент (ЕС) 2016/679 родителите подават декларация за съгласие за обработка на личните данни на себе си и техните деца. Подава се заявление за целодневно обучение, в случай, че родителят желае.

Призовавам за добавяне като приложение в Наредбата Алгоритъма за класиране и записване на ученици в първи клас. Миналата година този алгоритъм беше публикуван 2 дни преди извършването на първо класиране и променен няколко часа преди заключването на системата, което принуди много родители в последния момент да актуализират профилите си. Други дори не разбраха за публикуването или промяната и не можах да отреагирам.

Миналата година имаше случай на родители, които са подали заявление за записване по електронен път, но в продължение на 2-3 дни нямаха никакъв отговор в системата. Отишли са на място в училище да попитат какво става и дали има някакъв проблем. Оказва се, че училището в системата дори не е получило известие за такова подадено заявление за записване. Родителите в

крайна сметка се записват на място. Ден след като вече са се записали на място, училищното ръководство получава известие в системата, че има някакво подадено заявление за записване. Това са четири дни закъснение, тоест последния ден за записване определен в графика. Какъв е смисълът от възможността за онлайн записване, ако то ще бъде в последния момент ? Дали е имало родители, които не са записали децата си, защото са се „записали“ онлайн ? Уважаеми г-н Боршош призовавам Ви да погледнете и да проверите как точно работи електронното записване с КЕП, за да няма оцетени родители.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВО СЪБЕВ**

гр. София, 05.01.2022 г.