

From: Kamena Valcheva

Sent: Sunday, January 2, 2022 11:22 PM

To: d.ugrenova@sofia.bg

Subject: Проект на Наредба за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община

На вниманието на: Мирослав Боршош – заместник-кмет на Столична община

Относно: Проект на Наредба за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община

Уважаеми г-н Боршош,

Във връзка с предложения проект на Наредба за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община бих желала да изразя позицията си и да отправя следните предложения:

1. Предложение за ползване на един единствен адрес на детето за всяко класиране, а не едновременно в рамките на едно класиране в някои училища детето да кандидатства на даденото класиране по постоянен, а в други училища по настоящ адрес

Смятам, че за всяко класиране в системата родителят трябва да избере само един от адресите на детето (било постоянен, или настоящ) и според този адрес да се определят групите и точките за всички училища, които са заявени като желани. А не постоянен адрес в един квартал, настоящ в друг (реално детето живее само на единия от двата адреса), но като нареди училища в двата квартала се намества в първа група и на двете места, има и двойно повече гранични училища и съответно има два пъти повече шансове за прием в по-добро училище от дете, чиито постоянен и настоящ адрес съвпадат, съответно е със само едно училище, в което е първа група, и няколко училища в административния район - на практика и двете деца живеят само на един от адресите, но едното има два пъти повече варианти и два пъти по-големи шансове за прием в желано училище в сравнение с другото при равни други условия.

Много родителите сменят адреса на детето фиктивно само за целите на приема в първи клас, като най-често го правят, сменяйки временно само настоящия адрес, а постоянният адрес на детето остава там, където реално живее – тази некоректна и

незаконна практика трудно може да се спре, но може поне децата на такива заобикалящи закона родители да не получават двойно права и шансове за прием, получавайки по-добра група и допълнително точки в два пъти повече училища (и в двата административни района, в които имат адреси) за сметка на децата, чиито родители спазват съвестно законите и са се регистрирали там, където наистина живеят, съответно шансовете на детето се ограничават до кофти училището по район и другите близки училища на въпросното кофти училище, които често също са зле.

Децата в СО са достатъчно неравнопоставени на база на това, че на някои деца районното им училище е чудесно, а на други ужасно. Наличието на още едно създаващо неравнопоставеност правило, а именно кандидатстването едновременно в два административни района с максимални точки/добра група веднъж според постоянния адрес и веднъж според настоящия адрес в рамките на едно и също класиране според мен трябва да се премахне, като противоречащо на идеята на системата децата да учат в най-близкото училище спрямо реалното местоживееие и като противоречащо на принципите на равнопоставеност и справедливост.

Поради горепосочените причини предлагам следната редакция/допълнение на чл. 11 от проекта на Наредбата за прием:

„Чл. 11. За разпределянето в групите се взема посоченият в семейния профил адрес, който е по-благоприятен за детето. Преценката кой е по-благоприятният адрес се прави от родителя, който избира и посочва в Системата по-благоприятния адрес измежду постоянен и настоящ на детето, като въз основа на посочения адрес се определят групите и точките по допълнителните критерии за всички заявени кандидатури в рамките на конкретното класиране.“

2. Предложение за кандидатстване и класиране в рамките на електронната системата за конкретни профили/паралелки в дадено училище.

В училищата в СО има паралелки с различни профили – на повечето родители не им е все едно дали детето ще е в паралелка с профил/допълнително изучаване на математика или с профил рисуване, дали детето ще учи като първи чужд език английски, корейски или руски. Съвсем реалистично е родителите да се стремят още от първи клас към определен профил/език и да желаят детето да учи в дадено училище само в конкретен профил/паралелка с изучаване на конкретен език, но не и в друг профил/паралелка в същото училище.

Електронната система за прием обаче не дава възможност за класиране по посочени профили, нито за подредба на желанията по профили(примерно паралелка с немски в

училище 1, паралелка с немски в училище 2, паралелка с рисуване в училище 1, паралелка с рисуване в училище 3). Ако детето е прието в училище 1 и родителят желае паралелката с немски и като второ желание паралелката с рисуване в училище 1 и по никакъв начин не иска паралелката с математика и патагонски във въпросното училище, той първо трябва да запише детето във въпросното училище и да чака директорът по неясни, често необявени предварително и различни в различните училища критерии да разпредели детето в даден профил –за съжаление, след като детето е записано в училище 1 и родителят е посочил желаните профили, често се случва така, че детето е разпределено в паралелката с математика и патагонски, която е крайно нежелана от родителя. При което родителят е принуден или да се примири с профила, в който е разпределено детето, или да отпише детето от училището и то да кандидатства на някое поредно класиране за малкото останали свободни места в други училища, в който случай нито има сигурност, че детето ще бъде прието в удобно/желано училище на следващо класиране, нито има сигурност в какъв профил ще бъде разпределено в новото училище, ако бъде изобщо прието.

Тази невъзможност децата да кандидатстват и да бъдат класирани в рамките на електронната система в профилите, желани от родителите, създава възможност за корупция и злоупотреби от страна на директорите и не дава усещане за справедливост и прозрачност при разпределението на децата в паралелките, нито за равнопоставеност – в различните училища се практикуват различни методи за разпределение по профили/паралелки – в някои училища удовлетворяват желанията за конкретен профил по реда на записване на децата, в други разпределението на децата е въз основа на жребий, в трети неясно по какви правила, които не само не са обявени предварително, а не се обявяват и по време на кампанията за прием.

Поради изложените причини моля да се обмисли промяна в проекта на Наредбата за прием, съответно в електронната система за прием и да се предвиди възможност родителите да подреждат не само училища, но и профили/паралелки в тях, като посочват само желаните профили в дадено училище и ги подреждат по реда на желаност, съответно детето прозрачно и по ясни критерии да се класира в дадена наистина желана паралелка/профил, без да се оставя на директорите задкулисно да разпределят първолаците по профили по съмнителни/необявени/финансови или други критерии, чието спазване не може да бъде проследено от родителите.

3. Относно премахването на граничните училища и заместването им с училище в административния район

Премахването на граничните училища е сериозен проблем за семействата, живеещи на границата между два административни района, чието най-близко училище не е районното им, а попада в съседния административен район - досега тези семейства

имаха някакъв шанс за прием с 4-та група плюс 5 точки в граничното училище в друг район, а сега шансовете им се орязват, защото ги оставят с 4-та група плюс 0 точки за гранично училище, тъй като въпросното най-близко/гранично училище не е в техния административен район.

Идеята на районирането е децата да учат в най-близкото им училище. Това горе-долу се постигаше с досегашната уредба, при която имаше едно училище, към което е разпределен адреса на детето, като детето получаваше точки за другите реално съседни училища спрямо адреса му. В София има достатъчно големи и разляти като територия административни райони – щом целта на районирането е близостта до училището да е водещия критерий за прием, то досегашния вариант за допълнителни точки за граничните училища в много по-голяма степен отговаря на идеята за близост като основен критерий за класиране на децата в дадено училище, отколкото допълнителните точки за всички училища в даден административен район – има район, в който от единия до другия край на района разстоянието е огромно и се сменят различни транспортни средства, за да се измине това разстояние, а дете, живеещо примерно в единия край на административния район няма да получи допълнителни точки за най-близкото му училище, попадащо обаче в съседния административен район, макар и на 100 метра от дома на детето, но ще получи точки за училища, които са на 10 километра разстояние от дома му и до които се стига със смяна на няколко транспортни средства.

Смятам, че критерий 9.12. „Дете с постоянен/настоящ адрес в административния район на Столична община, в който се намира училището - 5 т. /Прилага се за деца от четвърта група от водещия критерий след изчерпване на възможностите за прием на ученици от първа, втора и трета група/.“ трябва да се премахне и критерият да остане във варианта, който е действащ към момента, а именно „Дете с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район, граничен на прилежащия район на училището - 5 т. /Прилага се след изчерпване на възможностите за прием на ученици от първа, втора и трета група от водещия критерий/“. Т.е. следва да остане кандидатстването в граничните училища с допълнителни 5 т. в четвърта група (без значение дали тези гранични училища попадат в същия или в друг административен район спрямо адреса на детето) и да отпадне предложеното кандидатстване в училищата в целия административния район, без значение реалната близост до адреса на детето, с допълнителни 5 точки.

С уважение,

Камена Вълчева