

ДО: Столичен общински съвет  
(„СОС“)

## СТАНОВИЩЕ

ОТ: Кристина  
Петкова, тел.  
електронна поща:

Относно: Проект на наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Столична община, депозирано в Столична община с вх. Номер СОА 21-ВК66-11332/ 30.11.2021 година

Уважаеми г-н Председател на СОС,  
Уважаеми дами и господа общински съветници,

На основание Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община, както и в законоустановения срок, изпращам на Вашето внимание становище относно предложените промени с Проект на наредба за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Столична община („НОРТСО“), депозирано в Столична община с вх. Номер СОА 21-ВК66-11332/ 30.11.2021 година.

На първо място, приветствам най-накрая изразеното намерение на СОС да въведе регулация върху употребата на пиротехнически изделия на територията на Столична община, както и да въведе контрол в употребата им.

Считам обаче, че най-важният аспект при предлагани промени е да се оцени на практика тяхната ефективност и изпълняемост във времето. Опасявам се, че предложените промени няма да получат своята практическа реализация, а в този смисъл няма да доведат до ползи спрямо софиянци и гостите на София.

Ако следваме примера на редица европейски столици следва частната употреба на пиротехнически изделия, попадащи в обхвата на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия да бъде **възприета рестриктивно спазвайки обществения интерес и съблюдавайки всички негативни въздействия, които има нерегламентирана частна употреба.**

В този смисъл считам, че подходът, който се опитва СОС да възприеме **не** кореспондира с предлаганата уведомителна форма до районните администрации,



основана само на заявление, а следва да бъде под формата на разрешително при наличие на достатъчно правни основания, допускащи частното използване на пиротехнически изделия. Нещо повече, предлаганите основания за отказ (*който би следвало да е мотивиран*) от страна на районните администрации са твърде разширени и се основават на ограничения часови диапазон (който съществува и в сегашната редакция), при лоши метеорологични условия и в междублокови пространства.

**Буди огромно притеснение фактът, че предлагате часовите ограничения дори не се прилагат в случаите на масови мероприятия по чл. 8, което съгласно Наредбата са всякакви спортни, културни, обществени и други масови мероприятия, както и сватбени, семейни и фирмени тържества, на открити общински имоти.**

Дори да приемем, че намерението на Столичен общински съвет е добро – да ограничи и контролира употребата на пиротехнически изделия, съобразявайки се с всички негативни последици, които произтичат от употребата им, изпълнението, както и самите текстове говорят *единствено за прехвърляне на отговорността към районните администрации*. Доколкото дадено разрешение (не заявление) от районна администрация не е обвързано с продажба на пиротехнически изделия, дадено предварително и служещо за основание за покупка на съответната техника – предложените от Вас изменения ще бъдат неефективни, неизпълняващи целта и желанието на софиянци и ще създадат още по-голям хаос в сферата.

Ето защо, предлагам следните редакции на предложите от Вас текстове:

Чл. За. (1) Забранява се използването на открито на пиротехнически изделия – фойерверки от категория F2 и F3 на територията на Столична община, освен след изрично разрешение.

(2) Разрешението по предходната алинея се издава от кмета на района след подаване на **молба** до районната администрация (по образец съгласно Приложение №1) в 10-дневен срок преди събитието, което съдържа:

1. три имена, ЕГН, телефон за връзка и адреса на физическото лице/ фирма, ЕИК, седалище и представител на юридическото лице;
2. категория на фойерверките, които ще се използват, съответно брутно тегло и/или единични бройки, **както и място на закупуване на техниката;**
3. Дата, час и място на използване на фойерверките.

(3) Разрешението по ал. 1 (по образец съгласно Приложение №2) се издава в 7-дневен срок от датата на подаване на заявлението по ал. 2, като се изпраща в деня на издаването му на органите на МВР и се публикува на интернет страницата на съответната районна администрация.



(4) Забраната по ал. 1 не се прилага за периода от 16:00ч на 31-ви декември до 02:00 часа на 1-ви януари.

(5) За едно място може да се издава само едно разрешение за използване на фойерверки. При постъпване на няколко заявления за едно и също място, разрешение се издава за най-рано подаденото, което отговаря на условията.

Чл. 36. (1) Кметът на района писмено отказва издаването на разрешение по чл. 3а, ал. 1 когато посоченото място на използване на пиротехнически изделия попада на територията на междублокови пространства, при лоши метеорологични условия, както и в случаите на чл. 60, ал. 1, т. 6 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия.

(2) Кметът на района отказва издаването на разрешение по чл. 3а, ал. 1 в случаите в които посоченият час в заявлението по чл. 3а, ал. 2 **е в часовия диапазон между 22:00ч. и 9:00 ч.**

Независимо от горното, ефективен контрол от страна на Столична община (без прехвърляне на отговорността единствено върху районните администрации) върху употребата на пиротехнически изделия на територията на София ще е възможен едва тогава когато България възприеме примера на Австрия и законодателно обвърже продажбата на пиротехнически изделия с предварително дадено разрешение на съответното физическо и/ или юридическо лице, същото бъде вписвано в публичен регистър и служещо като основание да му бъдат продадени съответните изделия. Дебатът може да бъде изнесен в Парламента където кметът на София може да насърчи и потърси подобна промяна, която на практика да създаде контролни механизми, а не да се чака единствено на районните администрации да следят за спазване на обществения ред.

С уважение:

Кристина Петкова