



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска”, 33, тел. номератор: 9377XXX, факс: 9810653

№ СОА16-ТД26-7629/17.06.2016 г.

### **ДО ЗАИНТЕРЕСУВАНИТЕ ЛИЦА**

**ОТНОСНО:** Провеждане на открита процедура за предоставяне на концесия за управление и поддържане на система за отдаване под наем на велосипеди и рекламни елементи, разположени върху части от улици, булеварди и площи на град София, представляващи имоти-публична общинска собственост

(Процедурата е открита с Решение № 93 на Столичния общински съвет от 14.01.2016 г.)

Съгласно чл.48, ал.1, т.4 от Закона за концесиите (ЗК) и в изпълнение на чл. 37, ал.1, т.1 от Правилника за прилагане на ЗК предоставяме следните разяснения:

**Въпрос 1:** В случай, че участникът има реализиран оборот за последните три финансови години в размер, надвишаващ сумата от 1 018 253,56 (един милион, осемнадесет хиляди, двеста петдесет и три и 0,56) евро, то този участник трябва ли задължително да представя доказателства, от които да е видно, че ще има на разположение възможностите на трети лица, за да се счита, че отговаря на критерия за подбор „икономическо и финансово състояние” (V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ЧЛ. 26, АЛ. 1 ОТ ЗК И ДОКУМЕНТИ ЗА ДОКАЗВАНЕ НА МИНИМАЛНИТЕ ПРИЛОЖИМИ ИЗИСКВАНИЯ ОТНОСНО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР V.1. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ)?

**Отговор 1:** В случай, че участникът има реализиран оборот за последните три финансови години в размер, надвишаващ сумата от 1 018 253,56 евро, то не е необходимо да представя доказателства, от които да е видно, че ще има на разположение възможностите на трети лица, за да се счита, че отговаря на критерия за подбор „икономическо и финансово състояние”.

**Въпрос 2:** Комисията за провеждане на процедура за предоставяне на концесия ще приеме ли, че критерият за подбор „Технически възможности за изпълнение на концесията” е изпълнен, ако участникът представи необходимите документи, от които е видно, че има сключен договор за изпълнение на дейности, по управление на услуги от обществен интерес, ако договорът е сключен през 2016 г. и се изпълнява и към момента? (V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ЧЛ. 26, АЛ. 1 ОТ ЗК И ДОКУМЕНТИ ЗА ДОКАЗВАНЕ НА МИНИМАЛНИТЕ ПРИЛОЖИМИ ИЗИСКВАНИЯ ОТНОСНО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР V.1. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ)?

**Отговор 2:** Комисията ще приеме, че участникът е изпълнил критерия за подбор „Технически възможности за изпълнение на концесията”, ако същият е представил всички

необходими доказателствата, посочени в Документацията, а именно: декларация по образец със списък на изпълнените или изпълняваните договори през последните 3 години с предмет извършване на услуги от обществен интерес и най-малко една референция, доказваща изпълнението на услуга от обществен интерес за поне една от последните 3 години, като за такива следва да се считат 2013 г., 2014 г., 2015 г.

**Въпрос 3:** В документацията по VI. КРИТЕРИИ ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т.2.3. Инвестиционно предложение, последен абзац, е посочено, че: „Участникът трябва да докаже възможност за осигуряване на инвестициите (финансова обезпеченост), предложени за целия предложен от него срок на концесията, чрез собствени средства и/или привлечени средства – банкови кредити” и в тази връзка текстът, съдържащ се в карето, поместено непосредствено след цитирания абзац, гласящо: „!!! „Комисията няма да оценява и ще предложи за отстраняване участник, чиято оферта: ... „т.б не съдържа доказателство за финансова обезпеченост на предложената инвестиция за целия предложен от съответния участник срок на концесията – писмо за ангажимент за финансиране, издадено от търговска банка в размера на предложената инвестиция (освен ако участникът не докаже, че ще осигури размера на инвестицията само със собствени средства)”. Във връзка с цитираните текстове, моля да бъде недвусмислено разяснено ще се счита ли за доказана възможността на участника за осигуряване на инвестициите (финансова обезпеченост), ако същият е представил годишни финансови отчети, от които е видно, че е реализирал общ оборот над 1 018 2531,56 (един милион, осемнадесет хиляди, двеста петдесет, двеста петдесет и три и 0,65) евро, съгласно критерия „Икономическо и финансово състояние”?

**а.** Ако отговорът на горния въпрос е „НЕ”, то означава ли това, че с изискването на т.2.1.2 от раздел VI на Документацията се въвежда още един критерий за допустимост, касаещ допълнително обстоятелство, свързано с финансовите възможности на участника, различно от критерия „Икономическо и финансово състояние”?

**б.** Ще приеме ли, че участникът е доказал възможност за осигуряване на инвестициите (финансова обезпеченост), предложени за целия предложен от него срок на концесията, чрез собствени средства, ако участникът предостави надлежни доказателства, че има на разположение възможностите на трети лица, по подобие на правилото по т.2 на раздел V.3. от Документацията?

**Отговор 3:** Комисията няма да приеме реализирания оборот като доказателство за възможността на участника да осигури инвестициите (финансова обезпеченост).

**б.** Участникът трябва да докаже възможност за осигуряване на инвестициите (финансова обезпеченост), предложени за целия предложен от него срок на концесията, чрез собствени средства и/или привлечени средства – банкови кредити.

**Въпрос 4:** Доколкото в.1.3.1.1 от раздел VI е посочено, че инвестиционната програма следва да включва инвестиции в размер на 814 602,85 евро за доставка и монтаж на системата за отдаване на велосипеди под наем и на рекламните съоръжения, то означава ли това, че участникът не може сам (със собствения човешки ресурс на компанията си) да извърши дейностите по изработване и/или монтиране на рекламните съоръжения, а трябва

задължително да използва външен изпълнител, за да бъде налице „доставка”, която да бъде отчетена като инвестиция?

**Отговор 4:** Участникът може сам (със собствения човешки ресурс на компанията си) да извърши дейностите по изработване и/или монтиране на рекламните съоръжения и тези дейности ще бъдат отчетени като инвестиция.

**Въпрос 5:** Необходимо ли и е да бъде посочено името на изпълнителя на дейностите по доставка и монтаж на системата за отдаване на велосипеди под наем и на рекламните съоръжения и ако отговорът е „ДА”, то в кой от документите, част от Офертата следва да се посочи?

**Отговор 5:** В Документацията няма поставено изискване да бъде посочено името на изпълнителя по доставка на рекламните съоръжения и монтаж на системата за отдаване на велосипеди под наем и на отделните елементите, които съдържа.

**Въпрос 6:** В техническото приложение към документацията са описани единствено велогардеробите, но липсват изисквания, описание и каквато и да е спецификация към рекламните елементи от 2 кв. м.

**Отговор 6:** Предвижда се разполагане само на един вид рекламни елементи с едностранна рекламна площ до 2 кв.м. по типов проект.

**Въпрос 7:** В р. V.1. от обявената документация за участие е ясно дефинирано, че критерият „икономическо и финансово състояние” се доказва от участниците с реализиран общ оборот за последните три приключили финансови години – 2012г., 2013 г. и 2014 г.

В полученото писмо СОА16-ТД26-7036/03.06.2016 г. отговор на въпрос 8 гласи: „За последни три приключили години към датата на подаване на оферти следва да се считат – 2013 г., 2014 г., 2015 г.”.

Предвид този критерий, следва ли да се счита, че е направената фундаментална промяна в критериите за подбор на публикуваната документация и кой от двата периода следва да се приеме за допустим при представяне на документите по изпълнение на критерия „икономическо и финансово състояние” – 2012 – 2014 г. или 2013 – 2015 г.?

**Отговор 7:** Съобразно отговор 8 на писмо СОА16-ТД26-7036/03.06.2016 г.

**Въпрос 8:** Във връзка с гореизложения въпрос логически възниква въпросът относно периода, за който съгласно критерия „технически възможности за изпълнение на концесията” следва да бъде доказано документирани изпълнени или изпълнявани договори през последните три финансови години (2012г., 2013г. и 2014г.) съгласно раздел V.1 от документацията. При отговор на въпрос 3 в писмо СОА16-ТД26-7036/03.06.2016 г. относно представяне на технически възможности по никакъв начин не е индикирано промяна в критерия по отношение на периода.

Моля да потвърдите за кои финансови години следва да бъдат прилагани документи за доказване и на двата критерия за подбор с оглед факта, че към момента на утвърждаване на документацията последните три финансови години приключили години са 2012 г., 2013 г. и 2014 г., а към момента на подаване на офертите – 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

**Отговор 8:** Съобразно отговор 2 и 7.

**Въпрос 9:** В настоящата документация, в раздел I.1 „Обект на концесията“ е записано, че обект на концесията са части от недвижими имоти - публична общинска собственост, представляващи улици, булеварди и площади на град София, Столична община, върху тротоарната част на които е предвидено поставяне на велогардероби и рекламни елементи съгласно одобрени от главния архитект на Столична община схеми са описани подробно изискванията към велогардеробите, които са, както следва:

„33 (тридесет и три) броя велогардероби, разположени улици, булеварди и площади на град София, подробно описани в Приложение № 21 към настоящата Документация, съгласно Схема за поставяне на обменни центрове за велосипеди, приета с Протокол № ЕС-Д-78 от 01.11.2012г. на Общински експертен съвет по устройство на територията, одобрена със Заповед на главния архитект на Столична община № РД-09-09-81 от 07.11.2012г.”

В посоченото Приложение №1 към Документацията са посочени само местоположението на предвидените за изграждане по настоящата процедура велогардероби. В раздел VI, т.3.3. от Документацията са посочени изискванията към велогардеробите, които са, както следва:

„3.3. Изисквания към велогардеробите:

Всяка автоматизирана велостоянка следва да бъде оборудвана с:

- a) не по-малко от 12 велосипеда и не по-малко от 4 свободни места за паркиране на велосипеди;
- b) апарат за самотаксуване с четец на карти (членска карта - магнитна карта с PIN код) и интерактивен дисплей;
- c) специална електронно контролирана стойка за всеки велосипед;
- d) устройство за връзка, с помощта на Global Position System (GPS) система.”

От всичко цитирано по-горе става ясно, че никъде в Документацията не е посочено изрично каква е площта, на която могат да бъдат изградени велогардеробите, от което следва и необходимостта за допълнително разяснение по въпроса на каква площ може да бъде предвиден за и съответно разположен всеки отделен велогардероб?

**Отговор 9:** Велогардеробите следва да бъдат предвидени и разположени на площ 9,60x2,00 метра съгласно предоставената на ел. носител актуализирана Схема за поставяне на обменни центрове на велосипеди.

**Въпрос 10:** Съгласно Приложение № 5 към Документацията следва да е приложат „обща и подробни схеми на велогардеробите в рамките на концесионната площ”. В Документацията липсват подробните схеми на велогардеробите, а на сайта на НАГ публично налични и достъпни са само 25 от тях. Считаме, че документацията следва да бъде допълнена и на заинтересованите лица да бъдат предоставени и/или осигурен достъп до обща и подробна схеми на всички предвидени велогардероби.

От подробните схеми е видно, че се предвижда поставянето на 10 бр. велостоянки, а съгласно Документацията – би следвало да са предвидени подробни схеми за 16 броя. В тази връзка:

10.1. Дали е извършена преработка на тези подробни схеми в съответствие с новите изисквания?

10.2. В Приложение №1 от Документацията е предоставена най-обща информация за местоположението на велогардеробите (общо 33 бр.). Приложена е Схема за поставяне на обменни центрове за велосипеди, приета с Протокол № ЕС-Д-78 от 01.11.2012 г. на Общински експертен съвет по устройство на територията и одобрена със Заповед на главния архитект на

Столична община №РД-09-09-81 от 07.11.2012 г. Схемата е в мащаб 1:10 000 и е трудно четима. Поради изложеното, нямаме информация за точното местоположение, размер в кв. метри на площта, предмет на концесията и начина на разполагане на велогардеробите - изисквания за отстояния от сгради, пътно платно и др. обекти. За целите на изработване на офертата, моля да ни бъде представена подробна информация за обекта на концесията по т. 1.1 от раздел I, както и въпросната Схема в подходящ формат и мащаб, на електронен носител. Моля също да ни бъде осигурен оглед на обекта на концесията - концесионната площ за разполагане на 33 броя велогардероби.

**Отговор 10:** Приложено Ви изпращаме актуализирана Схема за поставяне на обменни центрове на велосипеди, съдържаща обща схема на 33 проектни локации за поставяне на обменни центрове за велосипеди - велогардероби и съответните подробни схеми за всяка от тях. Същата съдържа цялата горезискана информация. Обектът е публично достъпен и всеки желаещ може по всяко време без необходимост от придружаване на длъжностно лице да извърши оглед.

**Въпрос 11:** В Раздел VI. „Критерии за комплексна оценка на офертите и изисквания към предложенията на участниците. Технически спецификации”, т.2.3. е описано съдържанието, което следва да има инвестиционното предложение, в т.ч. трябва да бъдат предложени инвестиции за „изграждане на връзки с прилежащата инфраструктура - електрозахранване,...”. В тази връзка, моля да ни бъде предоставена информация за разположението (отстояние) на всяка от точките на присъединяване, както и изискванията на ЧЕЗ за присъединяване към мрежата на електроразпределителното дружество на всеки един велогардероб, за да можем да изготвим коректен проект на инвестиционната програма.

**Отговор 11:** Съобразно отговор 10.

**Въпрос 12:** В Раздел VI. „Критерии за комплексна оценка на офертите и изисквания към предложенията на участниците. Технически спецификации”, т.2.3. е описано съдържанието, което следва да има инвестиционното предложение, в т.ч. трябва да бъдат предложени инвестиции за „изграждане на връзки с прилежащата инфраструктура – електрозахранване”. За да отговорим на изискванията на ЧЕЗ за присъединяване към мрежата на електроразпределителното дружество на всеки велогардероб и за да можем да изготвим коректен проект на инвестиционна програма, ни е необходима допълнителна информация относно точното разположение на велогардеробите с координатите на ел. носител. След получаване на тази информация минималният срок за съгласуване с ЧЕЗ е 60 дни.

**Отговор 12:** Съобразно отговор 10.

**Въпрос 13:** Моля да предоставите информация, извършено ли е предварително съгласуване с експлоатационните предприятия, поддържащи инженерната инфраструктура, Столична дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението”, ОП "Паркове и градски градини" за всеки един от терените, които се предлагат за концесия и на които следва да бъдат изградени 33 бр. велогардероби?

**Отговор 13:** Предоставената Схема за поставяне на обменни центрове на велосипеди е одобрена с решение на Общинския експертен съвет по устройството на територията, в чийто състав взимат участие представители на всички компетентни органи и експлоатационни дружества.

**Забележка:** Отговор № 7 и втори абзац на отговор № 22 в писмо СОА16-ТД26-7036/03.06.2016 г. претърпяват следната редакция: „Финансово-икономическият модел на концесията следва да бъде изготвен съобразно цената на еднократно пътуване с градския транспорт на територията на Столична община към датата на приемане на решението на Столичния общински съвет (СОС) за откриване на процедурата за предоставяне на концесия, а именно - Решение № 93 от 14.01.16г. Концесионерът има право да променя цената на ползване на велосипеда след изтичане на първите безплатни 30 минути, която цена не може да превишава цената на еднократно пътуване с градския транспорт към датата приемане на Решение № 93/14.01.16г. на СОС, а именно - 1,00 лв.”.

В изпълнение на чл. 48а, ал.1 от ЗК, моля да се явите в Столична община, ул. „Париж” № 3, стая 103 за да получите настоящото уведомление лично срещу подпис или чрез упълномощен представител.

Приложение: Съгласно текста.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ЗА ИЗБОР НА КОНЦЕСИОНЕР: (п)**

**(Зафир Зарков)**