



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

**ДО  
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ  
СЪВЕТ**



## ДОКЛАД

ОТ

**ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК,  
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК,  
д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК,  
СИМЕОН КОЛЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК,  
ИВАЙЛО ПЕТКОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК,  
ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК**

**ОТНОСНО:** Проект за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРДЖИКОВ,  
УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

На основание чл. 68, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет с настоящия доклад представяме на Вашето внимание проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински обекти и за финансово подпомагане на

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС. Приложенията се сканират.*

спортната дейност на територията на Столична община, като с нейното приемане ще се измени действащата понастоящем Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община, приета с Решение № 642 по Протокол № 82 от 17.09.2019 г. на Столичния общински съвет

Съгласно изискванията на Закона за нормативните актове, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за физическото възпитание и спорта, Закона за общинската собственост, Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет и Административнопроцесуалния кодекс, именно Столичният общински съвет е компетентният орган да регулира с наредба обществените отношения, свързани с реда за достъп, управление и разпореждане със спортни обекти – общинска собственост, както и правомощията на кмета на общината и кметовете на райони. При обсъждане на предложението проект, моля, да вземете предвид следните мотиви:

Настоящата Наредба следва да се приеме на основание чл. 8 от Закона за нормативните актове (ЗНА), чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 103, ал. 2, т. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта, както и на основание чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Подзаконовото нормативно регулиране е конституционно призната функция на органите на изпълнителната власт, осъществявана в публичен интерес. Дейността по издаване на нормативни административни актове, бидейки същностен белег на държавното управление, в т.ч. и местното самоуправление, и основен правен регулатор, се подчинява на общите принципи на чл. 4, чл. 8 и чл. 12 от АПК – законност, равенство и достъпност, публичност и прозрачност. Нормотворческият процес се основава и на принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност (чл. 26, ал. 1 от ЗНА). Спазването на предвидената процедура е императивно задължение на натоварените с нормотворчески правомощия административни органи, обезпечаващо законосъобразното формиране на управленски решения и приемането на регулиращите определени обществени отношения правни норми по разумен, компетентен и стабилен начин.

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на действащата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за

финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община не е самоцел, а се определя от развитието на обществените отношения в дадената сфера на правно регулиране. Следвайки принципа на засилване на стабилността на правото, направените изменения следва да доведат до създаване на трайно и ефективно регулиране на обществените отношения, а оттук и за по-лесното им прилагане.

I. Съгласно чл. 8 от Закона за нормативните актове, всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Така Столичният общински съвет разполага с нормотворческа компетентност на местно ниво, но при наличието на четири кумулативно изискуеми предпоставки. Първата предпоставка е положителна – наличието на правна норма на законово ниво, посочваща органа, комуто законодателят е овластил да издаде конкретния акт. Втората предпоставка е отрицателна – обществените отношения да не са регламентирани с акт от по-висока степен. На следващо място, обществените отношения следва да са от местно значение, тъй като Столичният общински съвет е териториален орган с обща компетентност, от което следва, че и действието на приетите от него нормативни актове е ограничено до територията на Столична община – върху цялата или върху част от нея, ако последното е указано в самия акт. На четвърто място, при регламентирането на обществените отношения, Столичният общински съвет следва да се съобразява с актовете от по-висока степен. Липсата на която и да е от тези предпоставки влече след себе си пълна или частична недействителност на приетия нормативен акт.

Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община регламентира детайлно широк кръг обществени отношения, които засягат както жителите и гостите на града, така и спортните организации и клубове, които са със седалище на територията гр. София. Същата е приета с Решение № 642 по Протокол № 82 от 17.09.2019 г. на Столичния общински съвет.

В хода на прилагането на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община (НУРОСОФПСДТСО), са констатирани несъответствия на част от текстовете ѝ с разпоредби от по-висока степен и по конкретно с разпоредби на Закона за физическото възпитание и спорта и

Закона за концесиите, което води не само до незаконосъобразност на цитираните разпоредби, но и до неефективно регламентиране на обществените отношения – предмет на регулация на вече цитирания нормативен акт, на местно ниво. Ето защо следва да се изменят част от текстовете на действащата наредба, с което да бъде отстранено несъответствието между приетия от Столичния общински съвет акт и действащите актове от по-висока степен.

II. С оглед на обществената значимост на публичната общинска собственост, законодателят е въвел принципна забрана за отчуждаване на недвижими имоти – публична общинска собственост. Тези имоти не могат да се отчуждават и да се прехвърлят в собственост на трети лица (чл. 7, ал. 2, изр. първо от Закона за общинската собственост – ЗОБС). По отношение на учредяването на ограничени вещни права, доколкото те не водят до прехвърляне на правото на собственост, а до ограничаването на определени правомощия на собственика, законът въвежда по-либерален режим, като позволява имоти – публична общинска собственост да се обременяват с ограничени вещни права, в случаите, в които се предвижда такава възможност (чл. 7, ал. 2, изр. 2 ЗОБС). Така установените забрани са за придобиване на собствеността от други правни субекти посредством прехвърлителни сделки, отчуждаване от собственика и придобиване по давност, т.е. забрана правото на собственост да бъде притежавано от друг правен субект, различен от Столична община до момента, в който по реда на чл. 6 ЗОБС не бъде променено предназначението на имотите – публична общинска собственост. Посочените по-горе имоти могат да бъдат използвани само за предвиденото в разпоредбата на чл. 3, ал. 2 ЗОБС предназначение, което обуславя и установените в ЗОБС ограничения досежно начина на управление и възможностите за разпореждане с такива имоти. Установената в закона забрана за разпореждане, а оттам и за придобиване е обусловена от характера на вещта, изискването същата да служи за задоволяване на определени от законодателя потребности, което има за последица и определянето по преценка на законодателя на носителя на правото на собственост. Установените от законодателя забрани за извършване на разпоредителни сделки от страна на притежаващото право на собственост лице върху тази вещ, както и забрана правото на собственост да бъде придобивано и притежавано от друг правен субект, различен от този, по отношение на който с императивна правна норма е установено, че следва да бъде единствен носител на правото на собственост, води до извода, че така описаната вещ е извадена от гражданския оборот (иначе казано *res extra commercium*). По смисъла на чл.

26, ал. 2, предл. първо от Закона за задълженията и договорите когато вещта, предмет на облигационно отношение, към момента на постигане на съгласие за сключване на договора по волята на законодателя е извадена от гражданския оборот, договорът е нищожен поради невъзможен предмет.

Съгласно Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС), право на ползване и право на строеж може да се учредят върху недвижим имот (спортен обект), който е в режим на държавна или общинска собственост (чл. 113 ал. 1 и ал. 3 ЗФВС). Разпоредбите на ЗФВС са специални спрямо общите норми на Закона за общинската собственост, след като уреждат управлението на спортните обекти – общинска собственост като част от средствата за осъществяване на Общинската политика в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност (чл. 6 в. т. 3 от ЗФВС). Законодателят не поставя ограничение с оглед характера на собствеността на спортен обект (публична или частна държавна, респ. общинска собственост), върху който може да се учреди възмездно или безвъзмездно право на ползване или на строеж. В същото време, чл. 29 от НУРОСОФПСДТСО ограничава възможностите за учредяване на право на ползване и право на строеж за спортен обект само до спортни обекти – частна общинска собственост. Така поставеното изискване на наредбата регламентира, несъответстващ на Закона за физическото възпитание и спорта, режим за разпореждане с спортни обекти – общинска собственост. Въвеждането, с наредба на общинския съвет, на по-рестриктивен режим от предвидения в закон противоречи на чл. 8 от ЗНА. Въвеждането на допълнителни изисквания с оглед характера на собствеността на спортни обекти – общинска собственост, които могат да бъдат предмет на разпоредителни сделки от страна на техния собственик – Столична община, излиза извън обхвата на материалната компетентност на издателя. С подзаконов акт могат да се регулират отношения, зададени със закон, което ще рече, че наредбата се издава въз основа на определения закон. Няма законово определена възможност за въвеждане на допълнителни изисквания по преценка на местните органи на власт. Нещо повече, всяка наредба на общинския съвет има за предназначение да детайлизира или дорегулира разпоредбите на закона като нормативен акт от по-горна степен, поради което нейните разпоредби следва да бъдат съобразени със закона, в чиято връзка същата се издава, като стриктно се придържат към неговата рамка и са в съответствие с неговото съдържание. *Тоест, регламентацията, която дава*

общинската наредба, следва да уточнява и конкретизира законовата уредба съобразно местните условия, но не може да е в противоречие със закона, нито да преурежда по различен начин вече уредени от закон обществени отношения. В този смисъл е константната съдебна практика, както и становището на Върховния административен съд. Предвид гореизложеното, разпоредбата на чл. 29 от НУРОСОФПСДТСО следва да се измени по следния начин:

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	×	ПРЕДЛОЖЕНО ИЗМЕНЕНИЕ	✓
Чл. 29. Учредяване на право на строеж или право на ползване се допуска <del>само</del> по отношение на спортни обекти - <del>частна</del> общинска собственост, вписани в списъка по чл. 7, ал. 1 от наредбата.		Чл. 29. Учредяване на право на строеж или право на ползване се допуска по отношение на спортни обекти - <b>общинска собственост</b> , вписани в списъка по чл. 7, ал. 1 от наредбата.	

III. В чл. 34 от НУРОСОФПСДТСО е указано, че спортен обект - публична общинска собственост може да се предостави на концесия при условията и реда на Закона за концесиите (ЗКонц) и Закона за физическото възпитание и спорта. ЗКонц сочи, че обект на концесия за строителство и концесия за услуга може да е всеки имот – общинска собственост, без да уточнява характерът на общинската собственост (чл. 15, ал. 3 ЗКонц). Нещо повече, Законът за физическото възпитание и спорта предвижда, че имот държавна или общинска собственост може да се отдава на концесия при условията на Закона за концесиите (чл. 112, ал. 1 от ЗФВС). Ето защо смятаме, че разпоредбата на чл. 34 от посочената наредба противоречи на акт от висока степен, какъвто се явява Законът за концесиите, с което е нарушен чл. 8 от Закона за нормативните актове. С оглед горното чл. 34 от НУРОСОФПСДТСО следва да се измени в следния смисъл:

НАСТОЯЩ ТЕКСТ	×	ПРЕДЛОЖЕНО ИЗМЕНЕНИЕ	✓
Чл. 34. Спортен обект - <del>публична</del> общинска собственост може да се предостави на концесия при условията и реда на Закона за концесиите и Закона за физическото възпитание и спорта.		Чл. 34. Спортен обект - общинска собственост може да се предостави на концесия при условията и реда на Закона за концесиите и Закона за физическото възпитание и спорта.	

IV. Във връзка с изложеното, на основание чл. 8 от Закона за нормативните актове, във вр. с чл. 21 ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 103, ал. 2, т. 2 от Закона за физическото възпитание спорта, във вр. с чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс предлагаме на Столичния общински съвет да вземе решение, съгласно приложения проект за решение.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Проект на Решение на Столичен общински съвет;
2. частична оценка на въздействието.

**С УВАЖЕНИЕ,**

1.....  
/ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА/

2.....  
/ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/

3.....  
/д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ/

4.....  
/СИМЕОН КОЛЕВ/

5.....  
/ИВАЙЛО ПЕТКОВ/

6.....  
/ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА/

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС. Приложенията се сканират.



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

**ПРОЕКТ!**

### РЕШЕНИЕ № .....

на Столичния общински съвет

от .....

За приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община, приета с Решение № 642 по Протокол № 82 от 17.09.2019 г., съгласно Приложение А.

**Мотиви:**

**Причини, които налагат приемането на акта (по чл. 28, ал. 2, т. 1 от ЗНА):**

Съгласно чл. 8 от Закона за нормативните актове, всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Така Столичният общински съвет разполага с нормотворческа компетентност на местно ниво, но при наличието на четири кумулативно изискуеми предпоставки. Първата предпоставка е положителна – наличието на правна норма на законово ниво, посочваща органа, комуто законодателят е разпределил издаването на конкретния акт, включвайки го по този начин към останалите негови властнически правомощия. Втората предпоставка е отрицателна – обществените отношения да не са регламентирани с акт от по-висока степен. На трето място, обществените отношения следва да са от местно

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС. Приложенията се сканират.*



значение, тъй като Столичният общински съвет е териториален орган с обща компетентност, от което следва, че и действието на приетите от него нормативни актове е ограничено до територията на Столична община – върху цялата или върху част от нея, ако последното е указано в самия акт. На четвърто място, при регламентирането на обществените отношения, Столичният общински съвет следва да се съобразява с актовете от по-висока степен. Липсата на която и да е от тези предпоставки влече след себе си пълна или частична недействителност на нормативния акт. Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община регламентира детайлно широк кръг обществени отношения, които засягат както жителите и гостите на града, така и спортните организации и клубове, които са със седалище на територията на Столична община. Същата е приета с Решение № 642 по Протокол № 82 от 17.09.2019 г. на Столичния общински съвет.

В хода на прилагането на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община, са констатирани несъответствия с част от текстовете на наредбата с правни норми от по-висока степен, което води не само до незаконосъобразност на цитираните разпоредби, но и до неефективно регламентиране на обществените отношения, които са предмет на регулация на вече цитирания нормативен акт. Затова се изменят част от текстовете на действащата Наредба, с което изменение се отстранява несъответствието между приетия от Столичния общински съвет акт и действащите актове от по-висока степен.

**Цели, които се поставят (по чл. 28, ал. 2, т. 2 от ЗНА):**

С предлаганите промени в Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община се привеждат в съответствие разпоредбите на цитираната наредба с разпоредби на Закона за физическото възпитание и спорта, Закона за концесиите и Закона за нормативните актове.

**Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба (по чл. 28, ал. 2, т. 3 от ЗНА):**

За прилагане на настоящото решение не са необходими допълнителни финансови средства.

**Очаквани резултати от прилагането (по чл. 28, ал. 2, т. 4 от ЗНА):**

Измененията ще приведат в съответствие на разпоредбите на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община с действащото законодателство.

**Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз (по чл. 28, ал. 2, т. 5 от ЗНА):**

Предлаганите промени в Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община са в съответствие с разпоредбите на приложимото българско право, както и с първичните и производни източници по чл. 288 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), също и с неписаните вътрешни и външни източници на правото на Европейския съюз. С Наредбата за изменение и допълнение не се ограничават специфичните права, респ. задължения, които са предоставени на гражданите на Европейския съюз, регламентирани в чл. 11 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) и чл. 20-24 ДФЕС, нито пък се нарушава установения вътрешен пазар, работещ за устойчиво развитие на Европа, основаващ се на балансиран икономически растеж, ценова стабилност, силно конкурентна социална пазарна икономика, и високо равнище на защита и подобряване качеството на околната среда (чл. 3, пар. 2 ДЕС вр. чл. 26, пар. 2 ДФЕС). При изработването на настоящия проект на нормативен акт са взети предвид основополагащите принципи на правото на Европейския съюз.

На основание чл. 8 от Закона за нормативните актове, във вр. с чл. 21 ал. 1 т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 103, ал. 2, т. 2 от Закона за физическото възпитание спорта, във вр. с чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс предлагаме на Столичния общински съвет да вземе решение, съгласно приложения проект за решение.

**СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
РЕШИ:**

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община, приета с Решение № 642 по Протокол № 82 от 17.09.2019 г., съгласно Приложение А.

Настоящото решение е прието на \_\_\_ заседание на Столичния общински съвет, проведено на \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., Протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

**Председател на Столичния общински съвет: .....**

**Елен Герджиков**



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

### Приложение А

**Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община, приета с Решение № 642 по Протокол № 82 от 17.09.2019 г.**

§ 1. След думите „Раздел IV Разпореждане със спортни обекти“ се заличават думите „частна общинска собственост“.

§ 2. В чл. 29 след думата „допуска“ се заличава думата „само“, след думата „обекти“ се заличава думата „частна“.

§ 3. В чл. 34 след думата „обект“ се заличава думата „публична“.

### ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 4. Настоящата Наредба е приета с Решение №... на Столичния общински съвет и влиза в сила от деня на разгласяването ѝ чрез обявяване на сайта на Столичния общински съвет на основание чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове, чл. 78, ал. 3 от АПК, чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 113, ал. 1 във вр. с чл. 12, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС. Приложенията се сканират.*

## Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Столична община	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община
Контакт за въпроси: Иво Димитров	Телефон: 02/9377599 <a href="mailto:ir.dimitrov@sofia.bg">ir.dimitrov@sofia.bg</a>
<b>1. Дефиниране на проблема:</b> Съгласно чл. 8 от Закона за нормативните актове, всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Така Столичният общински съвет разполага с нормотворческа компетентност на местно ниво, но при наличието на четири кумулативно изискуеми предпоставки. Първата предпоставка е положителна – наличието на правна норма на законово ниво, посочваща органа, комуто законодателят е разпределил издаването на конкретния акт, включвайки го по този начин към останалите негови властнически правомощия. Втората предпоставка е отрицателна – обществените отношения да не са регламентирани с акт от по-висока степен. На трето място, обществените отношения следва да са от местно значение, тъй като Столичният общински съвет е териториален орган с обща компетентност, от което следва, че и действието на приетите от него нормативни актове е ограничено до територията на Столична община – върху цялата или върху част от нея, ако последното е указано в самия акт. На четвърто място, при регламентирането на обществените отношения, Столичният общински съвет следва да се съобразява с актовете от по-висока степен. Липсата на която и да е от тези предпоставки влече след себе си пълна или частична недействителност на нормативния акт. <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> Понастоящем, на територията на Столична община действа Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община (НУРОСОФПСДТСО), приета с Решение № 642 по Протокол № 82 от 17.09.2019 г. Тя е приета от Столичния общински съвет с оглед влизането в сила на новия Закон за физическото възпитание и спорта (обн., ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г., в сила от 08.01.2019 г.), както и Правилник за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта, приет с Постановление на Министерския съвет № 77 от 09.04.2019 г., обн., ДВ, бр. 31 от 12.04.2019 г., в сила от 12.04.2019 г. НУРОСОФПСДТСО е приета с оглед привеждане на	

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС. Приложенията се сканират.

подзаконовата нормативна уредба на местно ниво с очертаните от законодателя цели с новия Закон за физическото възпитание и спорта.

В хода на прилагането на НУРОСОФПСДТСО, са констатирани несъответствия с част от текстовете на наредбата с правни норми от по-висока степен, което води не само до незаконосъобразност на разпоредбите, но и до неефективно регламентиране на обществените отношения, които са предмет на регулация на вече цитирания нормативен акт. Ето защо смятаме, че следва да се изменят част от текстовете на НУРОСОФПСДТСО, с които изменения да бъде отстранени несъответствията между приетия от Столичния общински съвет акт и Закона за физическото възпитание и спорта, Закона за концесиите и Закона за нормативните актове.

1.2. *Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Действащата Наредба не е съобразена с нормативните изисквания на Закона за физическото възпитание и спорта, което налага и нейното изменение. Касае се за изменение на разпоредби, с оглед на тяхното неефективно или нецелесъобразно прилагане. По този начин и ще се изпълнят в цялост, очертаните от законодателя цели в чл. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта.

1.1. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последващи оценки на въздействието или анализи на изпълнението не са извършвани, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда задължение за това.

## 2. Цели:

С предлаганите промени в Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община се привеждат в съответствие разпоредбите на цитираната наредба с разпоредбите на Закона за физическото възпитание и спорта, Закона за концесиите и Закона за нормативните актове.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

## 3. Идентифициране на заинтересованите страни:

На първо място, пряко заинтересовани от предлаганите изменения са **органите на местното самоуправление и в частност Столична община**. Следва да се отбележи, че законодателят изрично е посочил, че някои въпроси от оперативен характер следва да намерят подходяща уредба в наредба, издадена от общинския съвет (чл. 103, ал. 2 от Закона за физическото

възпитание и спорта предвижда, че условията и реда за безвъзмездно временно ползване на спортни обекти – общинска собственост, се определят в наредба на общинския съвет).

Пряко заинтересовани са и **гражданите и гостите на Столична община**. Следва да се отбележи, че основното предназначение все пак на спортните обекти, независимо дали те са държавна или общинска собственост, е да подпомогнат за повишаването на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност, както и да осигурят възможност за развитие на спортния потенциал на населението.

На следващо място, пряко заинтересовани са и **спортните организации и спортните клубове** по смисъла на чл. 11 и чл. 12 от Закона за физическото възпитание и спорта. Приемането на предложените изменения и допълнения в проекта на Наредбата привежда в съответствие съществуващите разпоредби на действащата Наредба с целите и замисъла на Закона за физическото възпитание и спорта.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

#### **4. Варианти на действие:**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

**Вариант „0“:** - без действие – да не бъде изменяна и допълнена Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община

**Вариант „1“** – приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община

#### **5. Негативни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**Вариант „0“:** Ще се запази несъответствие на разпоредбите на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община с нормите на Закона за физическото възпитание и спорта, Закона за концесиите и Закона за нормативните актове.

**Вариант „1“:** Негативни въздействия не се идентифицират.

#### **6. Положителни въздействия:**

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

**Вариант „0“:** не се идентифицират положителни въздействия.

**Вариант „1“:** Разпоредбите на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община ще се приведат в съответствие с изискванията на Закона за физическото възпитание и спорта, Закона за концесиите и Закона за нормативните актове.

#### 7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани потенциални рискове при приемането на нормативната промяна, вкл. възникване на съдебни спорове.

#### 8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

#### 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни механизми и не се засягат съществуващи такива.

#### 9. Създават ли се нови регистри?

Не, приемането на Наредбата не налага създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

#### 10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект



**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община не изисква цялостна оценка на въздействието.

**12. Обществени консултации:** Проектът на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община ще бъде публикуван на официалния електронен портал на Столична община, заедно с доклада и мотивите за писмени консултации – получаване на становища, мнения и коментари в срок от 30 дни, при условията на чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

.....  
.....  
*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Станислава Стоянова

Дата:

04.06.2021

Подпис:

С/У

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС. Приложенията се сканират.