

Въпроси и становища, постъпили в Контактния център на СО след проведеното обществено обсъждане, в периода 28.02.-09.03.2018г.;

№	Задал въпроса	Въпрос	Отговор																																
1.	Бойко Димитров	Моля, да предоставите анализ разходи-ползи и инвестиционен бизнес план във връзка с изпълнението на проекта и погасяването на предвидения дългосрочен дълг	Анализът разходи-ползи по проекта е част от документите, които ще бъдат представени на Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 като част от пакета документи, които се прилагат към апликационната форма, с която ще се кандидатства за отпускане на безвъзмездна помощ от фондовете на ЕС. Той подлежи на последващ преглед и оценка от национални и европейски органи и би могъл да претърпи промени в хода на оценката и в този смисъл за окончателен може да се приеме документът, който ще се приеме за такъв от органите на ЕК.																																
		Моля, да предоставите информация дали са разглеждани алтернативни проекти, различни от нулева алтернатива (например реализиране на подобрена система за разделно събиране за достигане на целите от 65% рециклиране на отпадъците).	При подготовката на проекта, в рамките на пред-проектното проучване, са обследвани и взети предвид новите цели за рециклиране на ЕС. Прогнозата за количествата образувани, рециклирани и постъпващи за третиране отпадъци, е направена при отчитане на конкретните количествени цели за рециклиране, като според пакета мерки за кръгова икономика на ЕС трябва да бъде постигнато рециклиране от 55 % към 2025 г. и 60 % и 10 % депониране до 2030 г.  В изготвеното пред-проектно проучване е разглеждана алтернатива „с проект“ и „без проект“. Обследваните са тези две алтернативи, като в алтернативата „без проект“ е предвидено изгаряне на RDF в циментовите заводи, а „с проект“ изгаряне в Топлофикация София ЕАД.																																
		Моля, да предоставите сравнение на приходи/разходи при изпълнение на проекта, както и при сегашната ситуация (изгаряне на RDF в циментовите заводи) с разбивка по пера – приходи от икономия на газ, транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи на инсталацията за изгаряне, разходи за лихви и амортизации.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Период 2021 - 2046 г. млн. евро</th> <th>без проект</th> <th>с проект</th> <th>ефект</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Разходи за природен газ на Топлофикация София</td> <td>5 804</td> <td>5 249</td> <td>556</td> </tr> <tr> <td>Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София</td> <td>852</td> <td>770</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи</td> <td>140</td> <td>0</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>Условно постоянни разходи на RDF инсталацията</td> <td>0</td> <td>91</td> <td>-91</td> </tr> <tr> <td>Променливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)</td> <td>0</td> <td>88</td> <td>-88</td> </tr> <tr> <td>Разходи за амортизации на проекта</td> <td>0</td> <td>158</td> <td>-158</td> </tr> <tr> <td>Разходи за лихви по кредит от ЕИБ</td> <td>0</td> <td>9</td> <td>-9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Прогнозата за паричните потоци „с проект“ показва, че се генерират повече свободни парични средства като в различните години варира от 2.5 млн. евро до 8.2 млн. евро.</p>	Период 2021 - 2046 г. млн. евро	без проект	с проект	ефект	Разходи за природен газ на Топлофикация София	5 804	5 249	556	Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София	852	770	82	Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи	140	0	140	Условно постоянни разходи на RDF инсталацията	0	91	-91	Променливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)	0	88	-88	Разходи за амортизации на проекта	0	158	-158	Разходи за лихви по кредит от ЕИБ	0	9	-9
Период 2021 - 2046 г. млн. евро	без проект	с проект	ефект																																
Разходи за природен газ на Топлофикация София	5 804	5 249	556																																
Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София	852	770	82																																
Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи	140	0	140																																
Условно постоянни разходи на RDF инсталацията	0	91	-91																																
Променливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)	0	88	-88																																
Разходи за амортизации на проекта	0	158	-158																																
Разходи за лихви по кредит от ЕИБ	0	9	-9																																
		Моля, да предоставите информация как се предвижда да се натоварят мощностите на инсталацията за комбинирано производство на енергия изгаряне, ако поради изпълнение на целите за рециклиране на отпадъците сериозно намалее постъпващите в завода за третиране на отпадъци количества и оттам и произвежданото количество RDF.	Инсталацията за оползотворяване на RDF е съоръжена с горивно устройство- подвижна скара, оразмерена за изгаряне на 180 000 тона/ г. RDF с калоричност 12,0-14,0 MJ/ kg.  Конкретно избраното технологично решение позволява работа при широк диапазон на изменение на показателите на RDF, а именно: -калоричност- изменение от 9 до 16 GJ/тон; -производителност- от 126 000 до 216 000 тона/г.  Следователно инсталацията ще работи без проблем в диапазона на натоварване от 70 % до 120%, от проектното базово натоварване, т.е. посочения обхват се счита за достатъчен предвид направения анализ за дългосрочна прогноза за																																

			изменение броя на домакинствата и изпълнение програмата за рециклиране.
		<p>Предлагам Ви да бъде организирано второ обществено обсъждане, защото първото беше осъществено в нарушение на Чл.6, ал.3. от Наредба за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, приета с Решение № 412 по Протокол № 80 от 08.06.2006 г. на СОС, съгласно който поканата за обсъждане по алинея (1) на този член трябва да съдържа общите параметри на проекта- предназначение, стойност, начин на финансиране и на обезпечаване, дата и място на провеждане на обсъждането, място за свободен достъп до материалите по проекта, както и време за обществен достъп до документацията и при необходимост лица за контакти. Нарушението се извява в липсата на задължителните съгласно наредбата атрибути - място за свободен достъп до материалите по проекта, както и време за обществен достъп до документацията и при необходимост лица за контакти. Също така не бяха предоставени материалите, включващи финансовата обосновка на проекта, които бяха показани единствено като отделни числа чак на самото обществено обсъждане. Непровеждането на ново обществено обсъждане поражда риска от атакуване на законосъобразността на евентуално решение на СОС и сериозно забавяне на проекта.</p>	<p>На интернет страницата на Столична община</p> <p><a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosročen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosročen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2</a></p> <p>е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към обява с покана за обществено обсъждане за посмане на общински дългосрочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.)</p>
		<p>Предлагам Ви да бъде разгледан алтернативен вариант за осъществяване на проект за разработване на интегрирана система за разделно събиране и оползотворяване на подлежащите на рециклиране и преработка отпадъци на територията на Столична община с цел достигане на предложените от ЕК цели за 65% рециклиране на градските отпадъци до 2030 година. Отказът от разглеждането на такава алтернатива означава, че или Столична община няма да изпълни заложените цели или, че ще приема за обработка отпадъци от други общини. И при двата варианта е недопустимо да не бъдат информирани гражданите на общината.</p>	<p>Проектът за Инсталацията за RDF, както и като цяло Програмата за управление на отпадъци на гр. София, е в съответствие с политиката на ЕС за управление на отпадъците, като според пакета мерки за „кръгова икономика“ на ЕС трябва да бъде постигнато рециклиране до 65 % и по-малко от 10 % депониране до 2030 г.</p> <p>Съставени документи и разчети, свързани с изграждането на Инсталацията за RDF са свързани с това изискване на ЕС, като с добавеното рециклиране от едрогабаритни отпадъци, общото рециклиране ще достигне размер 65 – 66 % до 2030 г. и след това да остане на това ниво.</p>
		<p>Моля, отговор на зададените въпроси и предложения да бъде включен в протокола за проведеното обществено обсъждане, както и да бъде изпратен на email : boikodim@gmail.com</p>	<p>Отговорите ще са включени в таблица, с допълнително зададени въпроси след обсъждането. Същите ще Ви бъдат изпратени по ел. поща.</p>

2	ПП „ДЕОС“ ПП „Движение Да България“ ПП „Зелените“ ИП „ДСБ“ ИП „БЗНС“	Смятаме, че споменатото съоръжение представлява ненадежно и морално остаряло техническо решение, несъобразено с днешното екологично законодателство и либерализирания енергиен пазар	Избраните и приложени в проекта- скарна технология и нови технически решения съответстват на директивите за прилагане на НДНТ и са защитени пред експерти на Европейския съюз. Инсталацията е предвидена да оползотворява RDF, произведен в завода за МБГ, като в това си качество представлява трета заключителна фаза на Програмата за управление на отпадъци на гр. София.  Програмата за управление на отпадъците на гр. София, обхващаха трите фази за реализация на предвидени мероприятия в съответствие с действащите и актуални нормативни документи: Пакет от мерки за кръговата икономика, Стратегията „Европа 2020“, Програмите за Устойчиво развитие, Директиви за индустриални емисии и Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ – приоритетна ос 2 „Отпадъци“, при което ще бъдат изпълнени изискванията за рециклирани на отпадъците и прилагане на извлечените материали за повторна употреба, като целта е да се премине към нисковъглеродна ефективно използваща ресурсите икономика и опазване на околната среда и природното наследство.
		ОВОО на проекта показва повишаване на фините прахови частици, чнето ниво и към момента е изключително високо. Освен допълнителни фини прахови частици, горивният процес в инсинератора ще създава отпадни продукти във вид на шлака и извънредно опасна токсична летлива пепел, които допълнително представляват заплаха за живота и ще навредят на здравето на хората	В резултат на обстоятелството, че базовият товар на ТР „София“ ще се поема от новата Инсталация за оползотворяване на RDF и по този начин тя ще замести част от съществуващите генериращи мощности (които не отговарят на съвременните екологични изисквания), ще бъдат постигнати по-добри резултати от замърсяване с ФПЧ10 в размер на 6,2 тона/г.  Освен това за територията на ТЕЦ „София“, се очаква намаление на вредни вещества: NOx - 46,4 тона/г и CO - 87,2 тона/г.  Диоксините и фураните са на стойност 0,005 mg/m3 или 20 пъти по-ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО.  За площадката на ТЕЦ „София“ ще бъдат освободени квоти за спестен CO2 еквивалент в размер на 125 000 tkv/г.  Генерираните отпадни продукти ще бъдат транспортирани до депата за неопасни и опасни отпадъци със специализиран транспорт, който ще гарантира че няма да бъде допусната опасност за здравето на хората и няма да има допълнително замърсяване на околната среда.
		Предложеното съоръжение е в груб разрез със законово регламентираната йерархия на управление на отпадъците (чл. 6, ал. 1 от ЗУО), според която намаляването на отпадъците, повторната употреба, компостирането и рециклирането са с приоритет пред изгарянето	Проектът е съобразен с европейската политика за управление на отпадъците, включваща: Рамкова директива за отпадъците Директива 2008/98/ЕО- определяща: Устойчиво развитие и Йерархия на отпадъците, Директива 94/62/ЕО, Директива 1999/31/ЕО и Пакет от мерки за Кръговата икономика.  Трябва да се има предвид, че политиката за управление на отпадъците същевременно ще допринесе за изпълнение на следните цели:  -осигуряване на сигурни енергийни доставки.  -гарантиране, че доставчиците на енергия работят в конкурентна среда и  -осигуряване на устойчиво енергийно потребление чрез намаляване на емисиите на парникови газове, замърсяване и зависимостта от изкопаеми горива.
		С този проект ще се изгарят вторични суровини – според анализи на отпадъците от столичните домакинства, близо 55 % от съдържанието им са класически вторични суровини (хартия и картон, пластмаса, текстил, стъкло), а още 20% са биологично разградими хранителни и растителни отпадъци	Проектът за оползотворяване на RDF е трета заключителна фаза от Програма за управлението на битовите отпадъци на територията на Столична община.  С реализация на цялостната Програмата на Столична община, ще бъдат значително намалени количеството на отпадъците, постъпващи за депониране, като:  -от постъпващи 410 000 т/г. смесените битови и търговски отпадъци, след рециклиране, компостиране, и обработка в Инсталация за механично биологично третиране (МБГ), ще бъдат произведени 180 000 тона/г. RDF,  -създадения RDF ще бъде оползотворен в Инсталацията за комбинирано производство на енергия, като в резултат ще

			бъдат отделени за деponиране инертни материали и пепел около 40 х. тона/ г.
		според този проект се предвижда генерираното количество боклук до 2030 година да се увеличи на 670 000 тона	<p>За проектната разработка на Инсталацията за оползотворяване на RDF са изготвени модели за работа на инсталацията в период до 2045 година, като са обследвани всички фактори оказващи влияние: прогноза за увеличение на населението, генерацията на отпадъци на жител, вид на генерираните отпадъци, възможности за предотвратяване, разделно събиране и отделяне за рециклиране, с оглед определяне на капацитета на инсталацията.</p> <p>В тази връзка е доказана работоспособността на Инсталацията за оползотворяване на RDF, като същевременно е обобщено, че тя е съобразена с европейската политика за управление на отпадъците, включваща: Рамкова директива за отпадъците Директива 2008/98/ЕО- определяща: Устойчиво развитие и Иерархия на отпадъците, Директива 94/62/ЕО, Директива 1999/31/ЕО и Пакет от мерки за Кръговата икономика.</p>
		Въпреки че отпадъците от горивния процес в инсинератора (шлака и пепели), ще достигат 25% от теглото на постъпващите количества, не намерихме публикувано достатъчно ясно разяснение, как ще се обезвредят тези вторични отпадъци, къде ще се деponират и колко ще струва това на данъкоплатците	<p>При работата на Инсталацията за оползотворяване на RDF ще се генерират отпадъци, съответно:</p> <p>-Дънна пепел- неопасен отпадък в размер на 32 000 т/год.;</p> <p>-Летяща пепел- опасен отпадък в размерна 8 240 т/год.</p> <p>Дънната пепел е предвидено да бъде транспортиран до депо „Връждебна“, като разходите за транспорт и входна такса са 74,4 хил. €/ год.</p> <p>Трябва да се отбележи, че съществува възможност до 70-80 % от дънната пепел да бъде използвана в строителството, като пълнеж при пътно строителство, като в този случай останалата част 20-30 % се деponира.</p> <p>Летяща пепел- има три варианта за транспортиране и съхранение: гр. Севлиево, гр. Русе и Германия. В зависимост от варианта цената за транспорт и входна такса са в размер от 366 хил. €/ год. до 3 050 хил. € год.</p> <p>Съществува технологична възможност в процес на експлоатация количеството опасен отпадък да бъде намалено до три пъти.</p>
		Транспортът на RDF горивото до инсинератора и на отпадъците от горенето, освен че ще осъбни производството, ще генерира допълнително замърсяване с фини прахови частици, което не е отразено в ОВОС	<p>В действителност транспорта до площадката в ТЕЦ „София“ е за разстояние 23 км, което е несравнимо с алтернативата RDF да се транспортиран до циментовите заводи, които са съответно на по- голямо разстояние-</p> <p>- „Златна Панега Цимент“ АД- 110 км.;</p> <p>- „Холсим България“ АД- 140 км.;</p> <p>- „Девня Цимент“ АД- 450 км.</p> <p>В резултат на обстоятелството, че базовият товар на ТР „София“ ще се поема от новата Инсталация за оползотворяване на RDF и по този начин тя ще замести част от съществуващите генериращи мощности (които не отговарят на съвременните екологични изисквания), това ще доведе до по-добри резултати, а именно по- малко ФПЧ10 с 6.2 тона/г.</p> <p>Стойностите на изпусканите емисии с димните газове са многократно по- ниски от действащите лимити на европейските нормативи.</p>
		Не е известен случай в света, подобно съоръжение да работи рентабилно. Това ще доведе до поскъпване на такса смет на софийци и на сметките за ток на всички българи. Не сме изненадани, че бизнес-планът на инсталацията е държан в тайна от	<p>В момента в Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци.</p> <p>Направените анализи от консултанти от Европейския съюз по проекта показват, че разглежданата инсталация е с финансово- икономически резултати гарантиращи покриване на експлоатационните разходи и обслужване на задълженията, така че не се предвижда поскъпване на таксите за смет за жителите на гр. София и сметките за ток за всички</p>

		гражданите	българи.
		<p>В навечерието на концесията или приватизацията на столичното топлиннабдяване е озадачаващ посоченият източник на погасяване на заема: „бъдещи приходи на Топлофикация София ЕАД“. Това означава или отказ от смяна на собствеността, или непрозрачна процедура с два различни бизнеса в пакет, където вторият е в силна зависимост от непазарни цени (такса за изгаряне на отпадък, „кафява“ надбавка). Това осигурява състезателно предимство на онези кандидати, които разчитат на добри контакти в общината и КЕВР, вместо на добро управление и технологични предимства</p>	<p>В разработката за реализация на Инсталацията за оползотворяване на RDF не са разглеждани сценарии за отдаване на топлофикационното дружество на концесия или бъдеща приватизация. Предвижда се „Топлофикация София“ ЕАД да изпълнява услуга от общ икономически интерес, като реализираните ползи да бъдат за гражданите на столичния град.</p>
		<p>В момента годишните разходи за изгаряне RDF-балите в цементовите заводи са 9,8 млн. лева. Сумата на поискания заем (€ 67 млн. или 131 млн. лв.) позволява предплащането на това перо за повече от 13 години напред. 13 години време са напълно достатъчни за изграждане на модерна система за разделно събиране, с помощта на каквато е възможен над 70% дял на рециклиране и компостиране, както виждаме от примера на Люблиана и други градове (Парма, Бесансон, Гинузкоа)</p>	<p>С реализация на програмата за управление на отпадъците на град София ще бъдат цялостно решени редица социални, икономически и екологични проблеми, които натоварват жителите на столицата. От програмата състояща се от три фази, от които с европейско подпомагане са завършени две фази и е предстояща реализацията на трета заключителна фаза- „Проектиране и изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.</p> <p>Реализацията на проекта от трета фаза също ще бъде подпомогнат със средства от ЕС, в размер на 91 813 153 € грант и нископлатен заем в размер на около 67 000 000 €.</p> <p>Определеният експлоатационен живот на инсталацията е 29 години. След така определения експлоатационен живот е въпрос за решение- дали да се реконструира и модернизира инсталацията или да бъде изведена от експлоатация.</p>
		<p>Напомняме, че една от целите на производството на RDF гориво е намаляването на теглото с цел по-евтин транспорт. Това производство съществува и трябва да се използват неговите предимства, а не да се обезсмисля чрез инвестиция в ново на 10 км разстояние. Намираме за финансова и техническа авантюра да се вкарва втори технологичен поток с гориво от отпадъци на площадката на ТЕЦ София. Текущите финансови и технически проблеми на дружеството са достатъчно много и в момента (типичен прим.р: скок с 30% на топлозагубите от течове между 2011 и 2016 г), за да се наслагват върху тях нови</p>	<p>При цялостната реализация на интегрираната система, за управление на битовите отпадъци в гр. София, ще се постигне намаляването на количеството на отпадъците, постъпващи за депониране.</p> <p>А именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-от 410 000 т/г. смесените битови и търговски отпадъци, след рециклиране, компостиране, и обработка в инсталация за механично биологично третиране (МБТ), ще бъдат произведени 180 000 тона/г. RDF отпадък;</li> <li>-получения отпадък ще бъде енергийно оползотворен и обработен в Инсталацията за RDF, като в резултат отпадъка за депониране ще спадне до около 40 х. тона/ г.</li> </ul> <p>Освен това, в резултат на оползотворяване на горивната компонента на RDF, ще бъде намалена консумацията на природен газ за топлофикационни цели с 65 млн. км<sup>3</sup>/ год. и ще</p> <p>ще преустановяване на разхода от 5. 68 млн. €/ год., за транспорт и оползотворяване на RDF в цементовите заводи, на разстояние от 110 до 450 км.</p>
		<p>Поради изброените по-горе съображения настояваме пред Столичния общински съвет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Заемът да бъде отказан окончателно.</li> <li>• Проектът за инсертатор да бъде зачеркнат като финансово и екологично</li> </ul>	<p>Изразяваме несъгласие с изразената декларация поради следните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Проектът на новата Инсталация, оползотворяваща RDF, с с технология и технически решения отговарящи на европейската директива за НДНТ и на европейските екологични изисквания.</li> <li>-Инсталацията, оползотворяваща RDF, се явява трета заключителна фаза на Програмата за управление на отпадъците на гр.</li> </ul>

		<p>нестоятелен с изрично решение на общинския съвет, точно както направи и градският съвет на Загреб в края на 2017 г.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Столична община трябва да вземе реални мерки за намаляване на отпадъците, за ефективното им разделяне и разумното им управление.</li> <li>• В сравнение с инсинератора, има значително по-спешни екологични и инфраструктурни проблеми, които влияят негативно върху софиянци и които Столична община все още не е решила – липсата на канализация в много райони на София, лоша инфраструктура, няма положително развитие на зелените системи в града и околностите и много други</li> </ul>	<p>София, която отговаря на европейските екологични директиви и пакет от мерки за кръгова икономика.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидените дейности в изпълнение на Програмата за управление на отпадъците в гр. София, включително реализацията на Инсталацията за оползотворяване на RDF, ще допринесат за подобряване на екологичните показатели на столицата.</li> <li>- Ползите за общината и гражданите, са както следва: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</li> <li>- Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</li> <li>- Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. км<sup>3</sup>/ година (повече от 10% от консумация на Топлофикация), спестяване на 15 = 18 млн. €;</li> <li>- Инсталацията за оползотворяване на RDF ще намали емисиите ФПЧ10 на ТЕЦ „София“ с 9,6 %, поради заместването на част от остарелите високоемисионни мощности;</li> </ul> </li> <li>- В редица страни на Западна и Северна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци.</li> </ul>
		<p>Смятаме, че управлението на Столична община от много години насам показва липсата на ясни и прозрачни цели, мерки и дейности за управление на отпадъците, съобразени с приоритетите на йерархията на управление на отпадъците и законите.</p>	<p>Столична община разработва и изпълнява проект „Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община“. В цялост проекта се състои от три фази на реализация, като всяка от фазите е взаимнообвързана с останалите две фази.</p> <p>Изпълнението на проектите по първите две фази е приключено, като изграждането на съоръженията е финансирано чрез средства по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“.</p> <p>В настоящият момент се подготвят документите за реализация на трета заключителна фаза, а именно- проектиране и изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък.</p> <p>С реализация в цялост на интегрираната система за управление на битовите отпадъци, Столична община ще постигне намаляване на количествата битови отпадъци, предназначени за депониране, в съответствие с политиката на ЕС за управление на отпадъците и принципите на кръговата икономика.</p>
		<p>Абсурдно е в условия, когато фините прахови частици реално застрашават здравето на софиянци и се обсъждат рестриктивни мерки срещу отделните граждани за намаляване на замърсяванията, Столична община да финансира с пари на данкоплатците обект, който ще повиши нивото на праховите частици и не е издържан от финансова, технологична и екологична гледна точка.</p>	<p>Столична община предвижда да проведе комплексни мероприятия за снижаване на замърсяването от емисии вредни вещества в атмосферата на столичния град, които да обхвалят битовите и индустриални замърсители.</p> <p>В тази насока е и проекта за реализация на Инсталацията за оползотворяване на RDF, която се предвижда да бъде изградена на площадка на територията на ТЕЦ „София“.</p> <p>Именно обстоятелството, че базовия товар се поема от новата инсталация и по този начин тя ще замести част от съществуващите генериращи мощности (които не отговарят на съвременните екологични изисквания), ще доведе до добри екологични резултат за ТЕЦ „София“ - снижаване емисиите от ФПЧ10 с 9,6%</p>
		<p>Смятаме, че изграждането на инсинератор за изгаряне на отпадъци не е в интерес на гражданите на София</p>	<p>Ползите за общината и гражданите, са както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</li> <li>- Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</li> <li>- Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. км<sup>3</sup>/ година (повече от 10% от общата консумация на</li> </ul>



			<p>Топлофикация) и спестяване на 15 + 18 млн. €;</p> <p>-Намаляване на емисиите ФПЧ10 на ТЕЦ „София“ с 9,6 %, поради 4 степенната система за почистване на димните газове и заместването на остарели високоемисионни мощности;</p>
3.	Христомир Станев	<p>Процедурата сама по себе си потъква законите на Република България, като е пренебрегната наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг и най-надмменно беше хвърлен прах в очите на гражданите, чрез една мимолетна презентация.</p>	<p>Съгласно предвиденото в Закона за общинския дълг и Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, на сайта на Столична община е публикувана покана за обсъждане, отправена до местната общност. Поканата за обсъждане е публикува и в два ежедневника.</p> <p>На интернет страницата на Столична община</p> <p><a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolica-obsina-organizira-obshtveno-obs-zdane-zamerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dno_rmal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolica-obsina-organizira-obshtveno-obs-zdane-zamerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dno_rmal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2</a></p> <p>) е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.</p> <p>Процедурата за поемане на дългосрочен дълг от страна на Столична община следва законите разпоредби на относимото към нея българско законодателство. В тази връзка са спазени законите разпоредби за провеждането на публичното обсъждане.</p>
		<p>В одита на финансовия отчет на “Топлофикация София” ЕАД за 2016 пише, че “натрупаната загуба към 31ви декември 2016 г. е в размер на 336 634 хил. лв. Тези обстоятелства сочат, че е налице съществена несигурност, която би могла до породи значителни съмнения относно способността на Дружеството да продължи да функционира като действащо предприятие. ” На 22-ри февруари 2018г. директорът на „Топлофикация София“ ЕАД подаде оставка, което още повече задълбочава съмненията в стабилността на предприятието.</p>	<p>Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, показват че Топлофикация София ЕАД е в състояние да продължи да функционира и да обслужва задълженията си. Същото изявление е видно и от публикувания годишен отчет на дружеството на сайта на Търговския регистър.</p>
		<p>Ако „Топлофикация София“ ЕАД не изплаща дълга, какви ще са действията на Столична община?</p>	<p>Предвижда се да бъде сключено отделно финансово споразумение между CO и Топлофикация София, с което CO прехвърля заема с ЕИБ към Топлофикация София, която се ангажира с обслужването му. В споразумението ще бъдат включени клаузи, уреждащи действията на CO в случай, че TC има затруднения или е в невъзможност да изплати дълга.</p>
		<p>Чрез таксата за битови отпадъци ли ще погасява задълженията си към Европейска инвестиционна банка?</p>	<p>Взетият заем от Столична община, необходим за реализация на инвестиционния проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“ ще бъде изплащан с бъдещи приходи на „Топлофикация София“ ЕАД от експлоатацията на инсталацията.</p>
		<p>RDF технологията се обсъжда и е разработена в далечната 1988 г. Това ли са иновациите, породили идеята за инвестиране на 67 млн. евро? Доколкото разбирам искате да ограничите горенето на гуми, найлони и др. отпадъци по различните квартали, за</p>	<p>Работата по подготовка за финансиране и реализация на проекта приключи в края на 2017 г. Консултантът JASPERS прегледа изготвените документи и издаде положително Заключително становище за кандидатстване за финансиране на Голям проект.</p> <p>Избраните и приложени в проекта- скария технология и нови технически решения съответстват на директивите за</p>

	да можете да си захраните собствена фабрика, бълваща отрови?	прилагане на НДПТ и са защитени пред експерти на Европейския съюз. Инсталацията е предвидена да оползотворява RDF, произведен в завода за МБТ, като в това си качество представлява трета заключителна фаза на проекта за управление на отпадъци на гр. София.
	Да не говорим за вредните, канцерогенни емисии отделяни от мащабите на такова съоръжение още повече, че възнамерявате да го изградите в жилищната част на гр. София. Това ли ще бъде Вашият подарък към поколенията? Болести като вродена астма и белодробна недостатъчност?	<p>Инсталацията за оползотворяване на RDF се предвижда да бъде изградена на обособена площадка на територията на ТЕЦ „София“, като се очаква тя да поеме базовия топлофикационен товар на ГР „София“. Новата инсталация за RDF е високо ефективна и отговаряща на съвременните екологични изисквания, като при използваните технически решения се постигат стойности на емисии далеч под лимитите на действащата европейска директива.</p> <p>В резултат на обстоятелството, че базовият товар се поема от новата инсталация и по този начин тя ще замести част от съществуващите високоемисионни генериращи мощности, което ще доведе до по-добри екологични резултат за ТЕЦ „София“.</p> <p>Очаква се следното намаление на вредни вещества: NO<sub>x</sub> - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФПЧ<sub>10</sub> -6,2 тона/г, а така също освободени квоти за спестен CO<sub>2</sub> еквивалент в размер на 125 000 t<sub>екв</sub>/г.</p>
	Според проектът при горене на RDF гориво от отпадъци ще се намали вносът на природен газ с 10%. Природният газ има най-малък екологичен ефект върху околната среда като практически изгаря до въглероден диоксид и вода.	В инсталацията за оползотворяване на RDF ще бъде генерирано комбинирано производство на енергия, което ще редуцира с 10 % използвания в ТС природен газ. В този си вид инсталацията ще замести част от съществуващите и експлоатирани съоръжения, които са амортизирани (в експлоатация повече от 50 години), ниско ефективни и неотговарящи на съвременните екологични изисквания, т.е. ще има намаление на емисиите вредни вещества изхвърляни в атмосферата. Чрез инсталацията ще се намали и зависимостта от внос на природен газ, както и ще се постигне съответствие с един от принципите за управление на отпадъците, а именно тяхното третиране на мястото на образуване.
	В момента доколкото знаем загубите на топлинна енергия за „Топлофикация София“ ЕАД са 807 MWh/km или 18.25%. Вместо да се строят нови мощности, за да се намали вносът, не трябва ли да се вземат мерки за намаляване огромните загуби на „Топлофикация София“ ЕАД по трасето до крайните потребители?	<p>При изпълнение на предмета си на дейност ТС има разходи, свързани с преноса на топлинна енергия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-от пропуски – 4 %</li> <li>-от топлоотдаване в ТПМ – 13,2 %</li> <li>- от топлоотдаване в АС – 0,8 %.</li> </ul> <p>Тези разходи са съпоставими с разходите в страните с развита топлофикационна система, но въпреки това ТС всяка година залага, в инвестиционната си програма, задачи свързани с прилагане на нови технически решения и подобряване на енергийната ефективност и снижаване на технологичните разходи.</p> <p>На базата на изложеното може да се направи заключението, че централизираното отопление (осъществено при комбинирано производство на енергия) е най-привлекателния от финансова гледна точка вариант за отопление в София спрямо други източници.</p>
	Тези обстоятелства сочат за една добре прикрита схема за допълнително източване на евро финанси и общински средства, както и позакрепване положението на вече потъваща „Топлофикация София“ ЕАД	Не е поставен конкретен въпрос, във връзка с реализацията на Инсталацията за оползотворяване на RDF и проведеното публично обсъждане.
	Неадекватното управление на предприятието не е причина да се нагърбват гражданите с поредният заем, който да изплащат.	Не е поставен конкретен въпрос, във връзка с реализацията на Инсталацията за оползотворяване на RDF и проведеното публично обсъждане.
	По проект се планира транспорт с камиони. Та питането ми е кой ще очисти генерираният прах и ще поправа разрушените асфалтови платна? Вече видяхме как Столична община се справя с натрупания прах по улиците, като допълнително го	Не е поставен конкретен въпрос, във връзка с реализацията на Инсталацията за оползотворяване на RDF и проведеното публично обсъждане.



		разпърсква с машини, които уж го събират. Ремонтът на дупките по столичните улици не е по-различен.	
		призовавам да се уважи безусловният отказ на гражданите демонстриран на общественото обсъждане проведено на 28.02.2018 г. за изграждане на тази абсурдна инсталация за изгаряне на отпадъци.	Не е поставен конкретен въпрос, във връзка с реализация на Инсталацията за оползотворяване на RDF и проведеното публично обсъждане.
4	Севда Козарева	Столична община не прави достатъчно за качеството на въздуха	<p>Назависимо от мероприятията залегнали за ограничаване на атмосферата, от транспортните средства и индивидуално отопление с горива, замърсяващи околната среда, разработването на проекта за Инсталацията за оползотворяване на RDF, допринася освен за решаването на проблема за обработка на отпадъците и депониране след това на получената пепел, също така да бъдат снижени емисиите в изходящите газове в ТЕЦ „София“, съответно: NOx с 46,4 тона/г., на CO с 87,2 тона/г. и на ФПЧ<sub>10</sub> с 6,2 тона/г.</p> <p>Освен това с Решение №252 от 18.05.2017 г. Столичен общински съвет е приел „Програмата за управлението на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015г.-2020г.“, в която са заложили мерки за редуциране на емисиите вредни вещества в атмосферата от различните емитенти по сектори. Допълнително Столичен общински съвет прие в началото на 2018г. мерки, които да се прилагат в дните с прогнозни превишавания на вредните вещества предимно ФПЧ<sub>10</sub>.</p>
		Какви конкретно посоки смятате да предприемете, за да подобрите качеството на въздуха, ако в действителност планирате многократно да го влошите с тази инсталация? Как ще наваксате?	Едно от решенията, които са свързани с подобряване качеството на въздуха е именно реализацията в завършен вид на проекта за управление на отпадъците на гр. София, включително с третата заключителна фаза- Инсталацията за оползотворяване на RDF. Новата инсталация за RDF е високо ефективна и отговаряща на съвременните екологични изисквания, като при използваните технически решения се постигат стойности на емисии далеч под лимитите на действащата европейска директива. В резултат на обстоятелството, че базовия товар се поема от новата инсталация и по този начин тя ще замести част от съществуващите генериращи мощности (които не отговарят на съвременните екологични изисквания), това ще доведе до по-добри екологични резултат за ТЕЦ „София“. Очаква се следното намаление на вредни вещества: NOx - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФПЧ <sub>10</sub> - 6,2 тона/г, а така също освободени квоти за спестен CO2 еквивалент в размер на 125 000 текв/г.
		Защо не се правят стъпки в посоки, които работят - например да направим градския транспорт по-удобен (в 18:00 в работен ден чаках преди няколко дни 15 минути метро на станция НДК, което е съвсем недопустимо.)	Въпросът не е отнесен към процедурата.
		Още една посока, в която ми се иска да правите стъпки, е рециклирането на отпадъци. Как планирате да защитите решението за горене на пластмаса, вместо да се рециклира - при все че рециклирането не само е екологично обективно по-добре и изключително необходимо за страната и планетата ни, но носи и приходи? Същия въпрос за горенето на хартия и картон?	Програмата за управление на отпадъците на гр. София, обхващаща трите фази за реализация на предвидени мероприятия в съответствие с действащите и актуални нормативни документи: Пакет от мерки за кръговата икономика, Стратегията „Европа 2020“, Програмите за Устойчиво развитие, Директиви за индустриални емисии и Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ – приоритетна ос 2 „Отпадъци“, при което ще бъдат изпълнени изискванията за рециклиране на отпадъците и прилагане на извлечените материали за повторна употреба, като целта е да се премине към нисковъглеродна ефективно използваща ресурсите икономика и опазване на околната среда и природното наследство.
		Защо не направите общонационална кампания - добре изградена, умно направена, която да приканва	<p>Въпросът е отнесен към компетентната институция - Министерство на околната среда и водите.</p> <p>Ежегодно се провеждат информационни кампании за територията на СО от организациите по оползотворяване на</p>

		всички ни да рециклираме повече?	опаковки. ИУБЕО, ИУМПС и НУБА.
		Кога смятате да въведете законови мерки, които задължават отпадъците да се събират отделно?	Законовите мерки и изисквания са въведени. На територията на Столична община е изградена система за разделно събиране на отпадъците по различни фракции.
		Живее в центъра, но трябва да ходя две минути до най-близките контейнери за рециклиране. За мен това не е проблем - а за някой възрастен човек, който е трудноподвижен? А всъщност възрастният човек как ще разбере защо е важно рециклирането? Заради това е важна общонационална кампания, но и взимане на конкретни мерки.	В договорите, сключени между Столична община и организациите по оползотворяване, са заложили мерки за организиране и провеждане на информационни кампании сред гражданите.  Допълнителна информация може да бъде намерена и на интернет сайт: <a href="https://waste.sofia.bg/">https://waste.sofia.bg/</a> , където чрез интерактивна карта, гражданите на София бързо и лесно могат да се информират как и къде да изхвърлят отделно различните видове битови отпадъци.
		Наскоро излезе доклад, според който Черно море е едно от най-замърсените с микропластмаса. Проблемът с рециклирането не е само на София, а на цялата страна	Въпросът не е в компетенциите на дирекция „Управление на отпадъците“. Ще бъде изпратен по компетентност на Министерство на околната среда и водите.
		Предвид че ще ви се наложи да горите пластмасата, вместо да я рециклираме, за да може да работи системата и да не губи пари, как смятате да вържете това с плановете на ЕС за по-голямо разделно събиране на отпадъци? Как ще го оправдаете?	В инсталацията е предвидено да се изгаря RDF, съставено от отпадъци негодни за рециклиране.
		Как ще изглежда решението да горим отпадъци след 10 години, когато в ЕС рециклирането ще е в далеч по-голям процент? Това няма ли да доведе до глоби и санкции, които ние - данъкоплатците - ще трябва да покривем?	С Решение №423 от 09.07.2015 г. на СОС е приета Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2015 – 2020 г. и Плана за действие към нея. Програмата е изготвена съгласно националното законодателство. Неразделна част от програмата е подпрограмата за разделно събиране и достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци от хартия и картон, метали, пластмаса и стъкло. В разработеното към проекта предпроектно проучване е изготвена прогноза на образуваните количества отпадъци, съобразена със заложените в програмата цели за рециклиране до 2020 г. При разработването на програмата за периода след 2020 год. ще се вземат предвид новите, приети цели за рециклиране.  Да се има предвид, че в инсталацията е предвидено да се изгаря RDF, съставен от отпадъци, негодни за рециклиране.
		Знам, че защитавате проекта с тези 10% по-малко природен газ. Защо вместо това не работим по топлоизолация на сградите? 10% могат да бъдат намалени така или иначе с топлоизолация, но другият проблем е, че не могат да натежат нито срещу токсичния и опасен въздух, нито срещу по-малкото рециклиране в града ни	Считаме, че трябва да бъдат полагани усилия в насока подобряване на енергийната ефективност едновременно в производството, преноса и потреблението на енергия. Проектът за инсталацията не изключва санирането на сградния фонд в столицата.
		Столична община е гук не във вакуум - не е поставена на мястото си от висши сили - не работи, за да обгрижва самата себе си. Столична община е гласът на гражданите си, задължението да им служи, и обещанието да не вреди на здравето им. Ние не сме го забравили, дано и вие да явявате все още в това.	Не е поставен конкретен въпрос, във връзка с реализацията на Инсталацията за оползотворяване на RDF и проведеното публично обсъждане.

5.	Ася Иванова Саранлева	С изключително недоумение и възмущение следя информацията за възнамеряването от СО изграждане на инсталация за изгаряне на отпадъци наред София. Информационни конто за пореден път не се изнасят както законите и нормалната човешка етика изискват в публичното пространство, а се укриват от гражданите	<p>Почти във всички европейски столици и по-големи градове има изградени и функциониращи инсталации за оползотворяване на RDF или битови отпадъци и за производство на енергия. Тези инсталации имат благоприятен социален, екологичен и финансов ефект за обществото и населението.</p> <p>Съгласно предвиденото в Закона за общинския дълг и Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, на сайта на Столична община е публикувана покана за обсъждане, отправена до местната общност. Поканата за обсъждане е публикувана и в два ежедневника.</p> <p>На интернет страницата на Столична община</p> <p><a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obszhdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-ig-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_col_id%3Dcolumn-1%26p_col_count%3D2">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obszhdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-ig-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_col_id%3Dcolumn-1%26p_col_count%3D2</a></p> <p>е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.</p>
		такова съоръжение е морално остаряло като техническо решение, не отговаря на съвременните европейски политики за оползотворяване на отпадъците, не е съобразено с днешното екологично законодателство и представлява опасност за здравето на гражданите на София	Проектът на Инсталацията за оползотворяване на RDF в София е с технология и технически решения съответстващи на европейските директиви за НДНГ, като нивото на емисиите, изпускани в атмосферата, е значително по-ниско от лимитите на директивата за индустриални емисии.
		Изгарянето на отпадъци ще повиши емисиите на фини прахови частици с 19.8%*. ако инсталацията за горене на отпадъци започне работа, според разчетите на самата Столична община	<b>Невярно твърдение.</b> Предвижда се инсталацията за RDF, която ще се построи на площадка в ТЕЦ „София“, да поеме базовия топлинен товар на ТР „София“, като при това ще замести част от съществуващите генериращи мощности (които не отговарят на съвременните екологични изисквания), при което ще бъдат получени по-добри екологични резултати за ТЕЦ „София“ - снижаване емисиите от: прах ФПЧ <sub>10</sub> с 9,6%.
		Престъпление е също да не се търсят начини за рециклиране на битовите отпадъци, което така или иначе е поето като ангажимент с конкретни срокове към ЕС! ( До 2020- 50% от отпадъците трябва да се рециклират, ако не греша, а няколко години по-късно- 70%!)	<p><b>Невярно твърдение.</b> Проектът за Инсталацията за RDF, както и като цяло Програмата за управление на отпадъци на гр. София, е в съответствие с политиката на ЕС за управление на отпадъците, като според пакета мерки за кръгова икономика на ЕС трябва да бъде постигнато рециклиране до 65 % и по-малко от 10 % депониране на отпадъци до 2030 г.</p> <p>Съставените документи и разчети, свързани с изграждането на Инсталацията за RDF, отговарят на това изискване на ЕС, като с добавеното рециклиране от обемни отпадъци, общото рециклиране ще достигне размер 65 – 66 % до 2030 г. и след това се очаква да остане на това ниво.</p> <p>С Решение № 423 от 09.07.2015 г. на СОС е приета Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2015 – 2020 г. и Плана за действие към нея. Програмата е изготвена съгласно националното законодателство. Неразделна част от програмата е подпрограмата за разделяно събиране и достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци от хартия и картон, метали, пластмаса и стъкло. В разработеното към проекта предпроектно проучване е изготвена прогноза на образуваните количества отпадъци, съобразена със заложенията в програмата цели за рециклиране до 2020 г. При разработването на програмата за периода след 2020 год. ще се вземат предвид новите, приети цели за рециклиране.</p>
		От къде ще се захранва тази инсталация с гориво,	Проектът на инсталацията за RDF е съобразен с капацитета и параметрите на завода за МБГ и ще се захранва от него. Не се

	ако се спазят поетите ангажменти?	предвижда захранване с други битови и индустриални отпадъци от страната и чужбина.
	Или кой ще плаща глобите, ако не се спазят?	Предвидените санкции и глоби са свързани с неизпълнение на политиката на ЕС за управление на отпадъците, като трябва да се отбележи че Програмата за управление на отпадъци на гр. София (в т.ч. изграждането на инсталацията за RDF) е именно в посока на изпълнение на тази политика.  Глоби и санкции се плащат след решение на Европейския съд по открита от ЕК наказателна процедура за неспазване на изискванията на екологичното законодателство. По отношение на управлението на отпадъците такава наказателна процедура няма открита.
	Потърсихте ли екологичните алтернативи, госпожи и господа общинари?	Заложена концепция за изграждане на инсталация за RDF е избрана на базата на извършен анализ и обследване на възможните алтернативи.
	Или ще продължим да тровим населеното допълнително с фини прахови частици, фурани и диоксини?	В резултат на изграждане на инсталацията на територията на ТЕЦ „София“, се очаква намаление на вредни вещества: NO <sub>x</sub> - 46.4 тона/г, CO - 87.2 тона/г и ФПЧ <sub>10</sub> -6.2 тона/г, а така също освободени квоти за спестен CO <sub>2</sub> еквивалент- 125 000 t <sub>екв</sub> /г., като диоксините и фураните са на стойност 0,005 mg/m <sup>3</sup> или 20 пъти по- ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО.
	Проучване на Гражданска инициатива за обществен и релсов транспорт показва, че официално обявените емисии от 13 тона ФПЧ <sub>10</sub> се равняват на малко над 35 кг. прах дневно. Това е количеството, генерирано от малко над 90 000 автомобила със стандарт на емисиите на двигателя Евро 4. За сравнение – общият брой на автомобилите в движение ежедневно в София е между 300 и 400 хил., като средният пробег на лек автомобил, който е взет предвид в проучването е 15 км на ден. В процедурата по ОВОС изобщо не са посочени емисиите на още по-вредните и опасни ФПЧ 2,5 микрона и канцерогенните фурани и диоксини, отделени при изгарянето на пластмасите.	<b>Невярно твърдение относно емисиите ФПЧ<sub>10</sub>!</b>  В резултат на обстоятелството, че базовият товар на ТС „София“ ще се поема от новата Инсталация за оползотворяване на RDF и по този начин тя ще замести част от съществуващите генериращи мощности (които не отговарят на съвременните екологични изисквания), това ще доведе до по-добри резултати, а именно по- малко ФПЧ <sub>10</sub> с 6.2 тона/г.
	Не съществува яснота и по въпроса как ще се обезвреждат вторичните отпадъци (шлака и пепели) от горивния процес в инсинератора, които ще достигат 25% от теглото на постъпващите количества, къде ще се депонират и колко ще струва това на данъкоплатците.	Генерираният неопасен отпадък - дънна пепел е предвидено да бъде транспортиран до депо „Враждебна“, като разходите за транспорт и входна такса са 74.4 хил. евро за година, както и в случай на възникнала необходимост да се ползва депото в с. Яна.  Получената и отделена летяща пепел има възможност да бъде транспортирана и складирана в хранилища на опасни отпадъци в: Севлиево, Русе или в Германия с разходи: от 366 хил. евро/год. до 3 050 хил. евро/год. в зависимост от избрания вариант.  Ползването на хранилищата в Севлиево и Русе може да бъде за временно съхранение, до трайно решаване- транспорт до Германия или в бъдеще транспорт до изградено у нас хранилище за опасни отпадъци.
	С безумие граничи също и фактът, че в условията на ограничаване на автомобилния транспорт, с цел подобряване на качеството на въздуха, се правят разчети да се извършват 20 000 курса (!) на 12 тонни камиони годишно за обслужване на инсталацията!	<b>Цитираните данни са неверни!</b> В действителност предвиденият брой курсове транспорт ще е значително по-малък и той е за разстояние 23 км, което е несравнимо с алтернативата RDF да бъде транспортиран до циментовите заводи, които са съответно на по- голямо разстояние:  - „Златна Панега Цимент“ АД- 110 км.;

			<p>- „Холсим България“ АД- 140 км.;</p> <p>- „Девня Цимент“ АД- 450 км.</p>
		<p>Да споменавам ли също и факта, че на обсъждането участниците от страна на общината/Топлофикация не бяха предвидили вероятността от авария, съответно, нямаше план за действие и мерки в случай на такава?!</p>	<p><b>Невярно твърдение.</b> За ТЕЦ „София“, който е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също ликвидация на последствията.</p>
		<p>Финансовата част на това безумие въобще не мисля и да коментирам тъй като то само по себе си е абсолютно недопустимо и в разрез с всички съвременни екологични принципи и европейски директивите за либерализиран енергиен пазар на Европейската комисия, основан върху енергийна ефективност и енергия от възобновяеми източници, така че не мисля, че трябва изобщо да се обсъжда изграждането на това съоръжение.</p>	<p>Проектът е съобразен с европейската политика за управление на отпадъците, включваща: Рамкова директива за отпадъците Директива 2008/98/ЕО- определяща: Устойчиво развитие и Йерархия на отпадъците, Директива 94/62/ЕО, Директива 1999/31/ЕО и Пакет от мерки за Кръговата икономика.</p> <p>Същевременно политиката управлява следните цели:</p> <p>-осигуряване на сигурни енергийни доставки,</p> <p>-гарантиране, че доставчиците на енергия работят в конкурентна среда и</p> <p>-осигуряване на устойчиво енергийно потребление чрез намаляване на емисиите на парникови газове, замърсяване и зависимостта от изкопаеми горива.</p>
		<p>Което обезсмисля и дискусиите дали е финансово изгодно- как би могло да бъде със срок на експлоатация 26 г, от които 19 г ще се изплащат вноски по кредита, а след това то ще бъде още по-морално и техническо остаряло от в началото!</p>	<p>В проектната разработка и всички документи свързани с нейното изграждане и експлоатация е заложен експлоатационен живот от 29 години, като след този период има възможност да бъдат проведени мероприятия за реконструкция и модернизация с цел при необходимост да се продължи експлоатацията.</p>
		<p>Като активен гражданин настоявам да се прекратят подобни безумни проекти и да се работи в полза на града и живущите в него!</p>	<p>Не поставен конкретен въпрос, във връзка с реализация на Инсталацията за оползотворяване на RDF и проведеното публично обсъждане.</p>
		<p>Ако СО продължи да защитава позиции, които не са в интерес на София и гражданите, смятам, че е редно да се организира референдум по темата.</p>	<p>Съгласно ЗМСМА гражданите участват в управлението на общината, както чрез избраните от тях органи, така и непосредствено чрез референдум и общо събрание на населението. Местен референдум и общо събрание на населението се свикват и произвеждат при условия и по ред, определени със закон.</p>
6.	Нели Николова Дончева	<p>На много от зададените въпроси не беше отговорено въобще или бяха дадени отговори, които затвърдиха убеждението ми, че поемането на дълг за съфинансиране на проекта ще има крайно негативни последици, както във финансов аспект, така и по отношение влошаване качеството на околната среда и повишаване на рисковете за здравето на живеещите в столицата.</p>	<p>Направено е обобщено невярно твърдение, което не кореспондира с направените анализи на експертите, работили по изготвянето и съгласуването на Предпроектното проучване, Идеиния проект, АРП, включително финансов и икономически анализ на проекта- Ramboll A/S, Jaspers, European Investment Bank, МОСВ, СО и ТС.</p> <p>Напротив проектът има положителен финансов ефект, както за Топлофикация София ЕАД, така и за общинския бюджет, съответно и за гражданите София. Проектът има и положителен екологичен ефект.</p> <p>Ползи от проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• От 410 000 т/г. смесени битови и търговски отпадъци, след изваждане на рециклируеми материали и обработка в инсталацията за механично биологично третиране (МБТ), ще бъдат произведени 180 000 тона/ г RDF., които ще бъдат енергийно оползотворени в инсталацията за RDF.;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Преустановяване на разхода от 5,68 млн. €/год. за транспорт и оползотворяване на RDF в циментовите заводи;</li> <li>• Диверсификация на горивната база за производство на енергия в топлофикационното дружество: Потреблението на газ ще се намали с 65 млн. Nm<sup>3</sup> при референтна цена 193 евро/1000 Nm<sup>3</sup> и ще бъдат спестени около 12,5 млн. € годишно за гориво;</li> <li>• Намаляване на емисиите на вредни вещества и парникови газове: Прилаганите технически решения, с утилизация на димните газове, ще допринесат за снижаване на емисиите от инсталацията от 5 до 10 пъти, спрямо лимити на действащата Директива 2010/75/ЕО. Очаква се намаление на вредни вещества, както следва: NO<sub>x</sub> - 46,4 тона/г., CO - 87,2 тона/г. и ФПЧ10 -6,2 тона/г., а така също освободени квоти за спестен CO<sub>2</sub> еквивалент- 125 000 tekv/г.;</li> <li>• Повишаване на енергийната ефективност при производството, чрез прилагане на високоефективни технически решения, при максимално използване на изградената и налична инфраструктура: Новата инсталация за RDF ще замени съществуващи високо-емисионни генериращи мощности при покриване на топлинните товари, като има обща енергийна ефективност (електрическа и топлинна) 93,4% и ще обезпечи 135 000 MWh електроенергия (25-30 000 домакинства) и 390 000 MWh топлоенергия (30-40 000 домакинства). Проектът ще допринесе за постигане на целите за ефективно използване на ресурсите, както е посочено в стратегията „Европа 2020“ и ще доведе до съществено намаляване употребата на вносна природен газ.</li> <li>• Намаляване на производствените разходи при дейността на дружеството и възможно задържане на цената на произведената енергия, независимо от сезонните и конюктурни изменения на цената на природния газ: Намаляването на производствените разходи се получават от: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. Nm<sup>3</sup>/ год., при запазване на годишното производство на енергия на Теплофикация, като се спестяват се 12,5 млн. €;</li> <li>- Спестяват се средства за закупуване на квоти за емисии CO<sub>2</sub>, поради спестени 125 000 tekv/год. CO<sub>2</sub> еквивалент (от намалена консумация на природен газ).</li> </ul> </li> <li>• Изпълнение на програмите за Устойчиво развитие: Проектът е насочен приоритетно към устойчивия растеж на стратегията „Европа 2020“ и по-специално следните елементи на определеното за устойчив растеж: изграждане на по-конкурентна, нисковъглеродна, ефективно използваща ресурсите икономика.</li> </ul> <p>При реализацията на проекта ще се създадат нови устойчиви 44 работни места за експлоатация на инсталацията.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Съответствие с Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ – приоритетна ос 2 „Отпадъци“: Проектът ще изпълни изискванията за преминаване към зелена икономика за устойчив растеж, която обхваща под-приоритети: преход към нисковъглеродна ефективно използваща ресурсите икономика; енергийна ефективност; промените в климата; превенция и управление на риска; опазване на околната среда и природното наследство;</li> <li>• Прилагане на „Пакет от мерки за кръговата икономика“: За да се подкрепи преходът към кръгова икономика, публичното финансиране на управлението на отпадъците (на национално равнище или на ниво ЕС) следва да е съгласувано с целта за издигане на по-висок етап на изпълнението на йерархията на ЕС за отпадъците. В този смисъл при одобрението на Втора фаза на големия проект е предвидено изгарянето на RDF в циментовите заводи да е временно решение, доколкото представлява обезвреждане на отпадъка, а за да се постигне по-високо ниво в йерархията, следва при изгарянето да се извършва оползотворяване на енергията в инсталация за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електроенергия (Трета фаза).</li> </ul>
		<p>Считам, че планираното за изграждане съоръжение е морално остаряло в техническо отношение, не отговаря на съвременните европейски политики за</p>	<p><b>Направено общено невярно твърдение</b>, което не кореспондира с направените анализи на експертите, работили по изготвянето и съгласуването на Предпроектното проучване, Идеиния проект, АРП, включително финансов и икономически</p>

		оползотворяване на отпадъците, включително концепцията за кръгова икономика, и представлява опасност за моето здраве и здравето на гражданите на София.	анализ на проекта- Ramboll A/S., Jaspers, European Investment Bank, МОСВ, СО и ТС. Проектът се основава на доказана технология иначе не би бил допустим за финансиране от ЕИБ и ЕК. Проектът отговаря на политиката за управление на отпадъците и на концесията за кръгова икономика и не представлява опасност за здравето на гражданите на София.
		Категорично съм против това отпадъците, отделени от домакинствата и бизнеса да не се използват като ресурс в полза на икономиката на града, а вместо това изгарянето им да трови допълнително с фини прахови частици, фурани и диоксини въздуха, който дишат всички софиянци.	<b>Направено обобщено неверно твърдение</b> , което не кореспондира с направените анализи на експертите, работили по изготвянето и съгласуването на Предпроектното проучване, Идеенния проект, АРП, включително финансов и икономически анализ на проекта- Ramboll A/S., Jaspers, ЕИБ, МОСВ, СО и ТС.  Именно чрез този проект негодните за рециклиране отпадъци ще бъдат използвани като ресурс и гориво за производството на електрическа и топлинна енергия. Проектът ще доведе до намаляване на ФПЧ <sub>10</sub> с 9,6%, диоксините и фураните са на стойност 0,005 mg/m3 или 20 пъти по-ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО.
		Не съществува яснота и по въпроса как ще се обезвреждат вторичните отпадъци (шлака и пепели) от горивния процес в инсинератора, които ще достигат 25% от теглото на постъпващите количества, къде ще се депонират и колко ще струва това на данъкоплатците.	Както вече многократно е изнесена информация, в процес на експлоатация на инсталацията се отделя два вида пепел: Дънна пепел- 32 000 t/год и Летяща пепел- 8 240 t/год.  -Дънната пепел се предвижда да бъде транспортирана до депото за строителни отпадъци във Враждебна.  - А за летящата пепел, която е опасен отпадък- съществуват три варианта за транспортиране и складиране в хранилище на опасни отпадъци, в Севлиево, Русе и Германия.
		Не е мислено и няма план какви действия и мерки следва да бъдат предприети в случай на авария. "Какво се прави в случай на авария" бе сред въпросите поставени на общественото обсъждане, но не получили отговор, което ме кара да мисля, че здравето на жителите на София е последна грижа на градските управници.	<b>Невярно твърдение!</b> За ТЕЦ „София“, която е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също и ликвидация на последствията.
		Бизнес-плана на инсталацията се държи в тайна от гражданите. Вероятно, защото реализирането на проекта и неспоменати публично оскъпявания ще доведат до повишаване на такса смет за софиянци, както и сметките за ток на всички български граждани.	<b>Невярно твърдение!</b> Реализирането на разработката ще допринесе за подобряване на екологичната обстановка в районите до ТЕЦ „София“ и ще стабилизира цената на топлинната енергия, независимо от промените на цената на природния газ. Изграждането и функционирането на инсталацията няма да окаже влияние на таксата за смет на гражданите.
		Категорично несъгласие за посмане на дълг за реализиране на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.	Изразено е лично мнение!
		Подкрепям предложението направено по време на общественото обсъждане на 28 февруари 2018 г за провеждане на местен референдум	Съгласно ЗМСМА гражданите участват в управлението на общината, както чрез избраните от тях органи, така и непосредствено чрез референдум и общо събрание на населението. Местен референдум и общо събрание на населението се свикват и произвеждат при условия и по ред, определени със закон
7.	Радослава Ефремова	Изразявам категоричното си несъгласие както да се тегли кредит за инсинератор, така и да се изгражда това съоръжение за изгаряне на отпадъци в София. С парите на данъкоплатците ще бъдат тровени самите	Изразено е лично мнение, базирано на неверни твърдения!



		данъкоплатци.	
8.	Даниела Пеева	Не е спазена законовата норма за самото обществено обсъждане, именно 7 дневния срок за информирани на обществеността не само за размера на кредита, но и точно как ще бъдат използвани тези 67млн.	<b>Невярно твърдение!</b> Столична община е публикувала обява за общественото обсъждане на 22/01/2018г. на сайта на СО, както и в два ежедневника на 24/01/2018г. В поканата се съдържа информация как ще бъде използван кредита, а именно за съфинансиране на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.
		През март 2017 от За Земята поискаха финансовите документи на проекта, които би трябвало да са публични. Достъпът до информация за тях беше отказан. Заведено е дело и е спечелено от „За Земята“ на първа инстанция, но документите все още са в тайна.	Въпросът предстои да бъде решен от Върховен административен съд на РБ. Срещу решението на първа инстанция СО е подала жалба.
		Няма прозрачност, липсва каквато и да е информация	С цел улесняване на гражданите, в допълнение към поканата за публично обсъждане на дълга, в синтезиран вид на сайта на Столична община са представени връзки към налична в публичното пространство информация и документация, относими към обявата с покана за обществено обсъждане за поемане на общински дългосрочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“, публикувана на 22.01.2018 г.
		Защо не качихте на сайта на общината екселските таблици, с които сте кандидатствали за този заем и съответно Европейската инвестиционна банка е разгледала?	Актуализацията на документите по проекта, включително анализ разходи-ползи са възложени от ЕИБ и те са налични в Банката. В този смисъл при кандидатстването за финансиране не са представени допълнителни екселски таблици от страна на СО.
		Защо смятате, че за да кандидатствате пред европейска институция тази информация е необходима, а за да уведомите гражданите, че трябва да изплащат този дълг е достатъчно само едно число 67 млн.	Актуализацията на документите по проекта, включително анализ разходи-ползи са възложени от ЕИБ и те са налични в Банката. В този смисъл при кандидатстването за финансиране не са представени допълнителни екселски таблици от страна на СО.
		Пропускате да обясните на гражданите точно с колко ще им увеличите данък смет, топлоенергията, някакви други такси, които сте предвидили, за да се изплати заема.	Съгласно направените разчети не се предвижда увеличаване на такса смет, както не се предвижда и увеличаване на дапъци или цена за топлинна и електрическа енергия.
		Освен това не сте дали данни дали ще са необходими други устройства, които да се монтират към съществуващите при ползателя на топлоенергията, т.е това ще бъде един допълнителен разход за сметка на данъкоплатеца. Т.е вие казвате на гражданите, че ще плащат дълг към Европейската банка, но не казвате колко ще плати всеки един като ползвател.	Проектната разработка на Инсталацията за оползотворяване на RDF е изготвена от Ramboll - Дания, която има опит в изпълнението на 300 подобни инсталации в Европа. Проектът обхваща всички необходими инсталации и съоръжения, които обезпечават нормалната експлоатация на инсталацията, така че не може да се говори за монтиране на допълнителни устройства и с това да се направи допълнителен разход за данъкоплатеца.
		Както знаете Топлофикация има дългове от приблизително 200 млн.	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на ТС, СО, Jaspers и ЕИБ, показват че ТС е в състояние да продължи да функционира и да обслужва задълженията си

	На какво основание смятате, че един допълнителен договор би бил от полза за гражданите.	Дискутираният договор е за заем, който заедно с предоставен грант по ОП „Околна среда“, обезпечава необходимите инвестиционни средства за изграждане на Инсталацията за оползотворяване на RDF. Ползита от проекта за обществото и гражданите са: социални, екологични и финансово-икономически.
	Не допускате ли, че има известни съмнения относно способността на дружеството да продължи да функционира. Ако „Топлофикация София“ ЕАД не изплаща дълга си какви ще са действията на Столична община?	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, показват че TC е в състояние да продължи да функционира и обслужва дълга по проекта.
	Няма публикувани данни каква е събираемостта на Топлофикация на дължими към нея суми. Вероятността с увеличение на цените събираемостта да се увеличи е нереална.	Дружеството е ангажирало значителен човешки и финансов ресурс и е предприело конкретни мерки за повишаването на събираемостта на приходите от топлинна енергия, като през последните години се наблюдава постоянен положителен ръст. Актуални данни за събираемостта са публикувани в одобрения от СОС Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2018 г. на следния линк.  <a href="https://council.sofia.bg/documents/">https://council.sofia.bg/documents/</a>  Изграждането на инсталацията ще намали зависимостта на дружеството от основната му суровина и при равни други условия ще доведе до намаляване цената на топлинната енергия, което от своя страна е предпоставка за повишаване на събираемостта.
	Освен това се очаква гражданите да се насочат към други източници, например газопреносната мрежа.	Направените проучвания и анализи показват, че централизираното отопление (осъществено при комбинирано производство на енергия) е най-привлекателния от финансова гледна точка вариант за отопление в София.
	Загубите на топлофикация от топлопреносната мрежа са 18,25%. Топлофикация не търси начини за намаляване на загубите си по този параграф.	Топлофикационната система на гр. София осъществява дейността си с технологични разходи, който са съответно: -разходи от пропуски – 4 % -разходи от топлоотдаване от ТИМ – 13,2 % -разходи от топлоотдаване от АС – 0,8 %  По този показател дружеството е над средното равнище за системите за централизирано отопление в Европа.  Топлофикация София всяка година залага в инвестиционните си програми мероприятия да снижи тези разходи, които обхващат реконструкция и модернизация на топлоизточниците, обновление на топлопреносната мрежа и автоматизация на абонатните станции.
	Системата за горене на отпадъци е морално остаряло решение.	Избраните и приложени в проекта- скарна технология и нови технически решения съответстват на директивите за прилагане на НДНТ и са защитени пред експерти на Европейския съюз. Инсталацията е предвидена да оползотворява RDF, произведен в завода за МБТ, като в това си качество представлява трета заключителна фаза на Програмата за управление на отпадъци на гр. София.
	Вече сме били глобявани за замърсен въздух от европейски институции като вкарате един допълнителен замърсител е неизбежно да не се случи отново.	Инсталацията за оползотворяване на RDF е с екологични показатели значително по-добри от действащите европейски директиви. Тъй като тази инсталация се предвижда да поеме базовия товар на ТР „София“, тя ще замести част от съществуващите и експлоатирани в момента стари амортизирани високо емисионни съоръжения, като в резултат ще подобри съществено замърсяването на атмосферата в района.  В откритата наказателна процедура срещу България няма предвидени финансови санкции
	Отново ще бъдем осъдени от Европейския съд, както	Предвидените дейности в изпълнение на Програмата за управление на отпадъците в гр. София, включително реализацията

	<p>това стана на 5 април 2017 г. за „систематично и постоянно неспазване за периода от 2007-20014г, включително както на годишните така и на дневните пределно допустими стойности, приложими за концентрациите на ПЧ10,(линк)</p> <p><a href="http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&amp;docid=189624&amp;pageIndex=0&amp;doclang=BG&amp;mode=req&amp;dir=&amp;occ=first&amp;part=1&amp;cid=547748">http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&amp;docid=189624&amp;pageIndex=0&amp;doclang=BG&amp;mode=req&amp;dir=&amp;occ=first&amp;part=1&amp;cid=547748</a></p>	<p>на Инсталацията за оползотворяване на RDF, ще допринесат за подобряване на екологичните показатели на столицата.</p> <p>В откритата наказателна процедура срещу България няма предвидени финансови санкции.</p> <p>С Решение №252 от 18.05.2017 г. Столичен общински съвет е приел „Програмата за управлението на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015г.-2020г.“, в която са заложени мерки за редуциране на емисиите вредни вещества в атмосферата от различните емитенти по сектори. Допълнително Столичен общински съвет прие в началото на 2018г. мерки, които да се прилагат в дните с прогнозни преснишавания на вредните вещества предимно ФПЧ10. Инсталацията има положителен екологичен ефект, тъй като води до намаляване на ФПЧ10 с 9,6%.</p>
	<p>Изгарянето на отпадъци RDF нито е включено, нито е оценено като нов източник на замърсяване в двете последователни програми за качество на въздуха в София за периода 2011-2020г.</p>	<p>Отражението на Инсталацията за оползотворяване на RDF върху екологичните показатели е анализирано и оценено, като в качеството си на заместваща високотехнологична мощност, с ниски показатели на емисии, новата инсталация не се явява като допълнителен източник на замърсяване, а напротив ще подобри екологичните показатели.</p>
	<p>Твърденията на Столична община, че ако горим няма да депонираме отпадъци са неверни. При изгаряне остават 25% (36 000 тона годишно) пепел и шлага, които трябва да бъдат депонирани. Част от тази пепел ще бъде депонирана в Германия, което е свързано с голям риск от транспортни произшествия.</p>	<p>В резултат от реализация на Програмата за управление на отпадъците в София, ще бъдат намаляването на количеството на отпадъците, постъпващи за депониране: от 410 000 т/г. смесените битови и търговски отпадъци, след рециклиране, компостиране, и обработка в инсталация за механично биологично третиране (МБТ), ще бъдат произведени 180 000 тона/ г., които след енергийно оползотворяване и обработка в инсталацията за RDF ще бъдат отделени за депониране инертни материали и пепел около 40 х. тона/ г.</p> <p>По- голямата част (32 х. тона/ г.) ще бъдат депонирани в депото за строителни отпадъци във Враждебна, а останалата част (около 8 х. тона/г.) уловена летяща пепел със специален транспорт и при съответни мерки за безопасност ще бъде транспортирана за депониране в стари солни мини в Германия.</p> <p>Чрез инсталацията ще постигнем енергийно оползотворяване на негодни за рециклиране отпадъци на мястото на образуването им. Образуваните неопасни отпадъци в следствие на изгарянето на RDF ще бъдат депонирани на депо Враждебна, а опасните отпадъци ще бъдат предавани на фирма, притежаваща необходимите разрешителни за транспорт на опасни отпадъци.</p>
	<p>Какви са точно глобите, които евентуално ще ни бъдат наложени и как точно това се вписва в картинката на бюджета, който сте изготвили, предполагам не е взето в предвид? Тези глоби ще се плащат отново от гражданите от техните данъци и ако се направи една реална сметка ще видите, че не само няма да има финансова изгода за гражданите от цялата схема за прогнозните периоди, а точно обратното, отново ще сме на загуба.</p>	<p>Изпълнението на Програмата за управление на отпадъците в София, в завършен и цялостен вид, ще допринесе за изпълнение на действащите изисквания за индустриално замърсяване. При тази ситуация и очакваното подобряване на екологичната обстановка, реално няма да бъдем подложени на санкции и глоби.</p> <p>Към настоящия момент няма наложени санкции и глоби на България за неспазване на екологичното законодателство.</p>
	<p>Вероятно не сте поглеждали данните за замърсяването на въздуха за последните 2 месеца, дори не сме близо до нормата. Справките за замърсяването са взети от AirSofia.info. Отказът ви да приемете тези данни не променя факта, че нощно време не може да се излезе на улицата. Виновникът за замърсяването не са ромските гета, които горят боклуци, проблемът е много по-глобален. Не знам</p>	<p>Цитираните данни потвърждават необходимостта от провеждане на мероприятия за подобряване на екологичната обстановка. В тази насока са предприети мерки съответно от СО - за подобряване на цялостна обстановка в столицата и от ТС - за модернизацията и обновлението на генериращите мощности.</p>

		вашият специалист какво точно смятат и как го смятат, но кумулативният ефект на хартия е съвсем различен от действителността.	
		Това, че искате сами да провеждате мониторинг на бъдещото съоръжение трябва да бъде контролирано от независим източник. Във вашите данни въобще няма да фигурират диоксините и фураните нито тежките метали от изходящите газове.	Мониторингът на емисиите е в съответствие с изискванията на Директивата за емисии от промишлеността. В инсталацията са предвидени устройства за непрекъснат мониторинг на замърсителите CO, NOx, HCl, SO2, частици, TOS, NH3 и евентуално HF. Измерват се също така допълнителни параметри: дебит на димните газове, температура, налягане, съдържание на влага, кислород и CO2.  Непрекъснато стойностите на измерваните емисии ще бъдат показвани on-line и на информационни табла. От страна на МОСВ и РИОСВ- София, ще бъде упражняван периодичен лабораторен контрол, за проверка на коректността на обявяваните стойности на емисиите. Идеята за упражняване на граждански контрол, от НПО, може само да бъде приветствана.
		Диоксини и фурани, финни прахови частици знаете, че са опасни за здравето и че се натрупват в организма. Очакваната прогноза за увеличение на финните прахови частици е с 19,8 %.	В резултат на експлоатацията на инсталацията, на базов товар и като заместваща мощност, ще се осъществи намаление с 9,6% на ФПЧ <sub>10</sub> за ситуацията в ТЕЦ „София“, а диоксините и фураните ще бъдат на стойност 0,005 mg/m <sup>3</sup> (практически може да се говори за следн от тях) или 20 пъти по-ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО.
		Самото извозване на опасни пепели крие допълнителен риск за гражданите по трасето при катастрофи. В здравната оценка на проекта има данни само за работещите на обекта 600 души и неопределен брой строителни работници. Няма написан нито един ред за „потенциално засегнатото население“.	<b>Цитират се неверни данни!</b>  При строителството няма генерация на летяща пепел- опасен отпадък.  Експлоатация на инсталацията се осъществява от ръководители и сменен персонал- общо 44 човека, които нямат контакт с херметично затворената уловена пепел.  Проектът е представен, обсъден и съгласуван с нормативно определените инстанции, включително и със здравната хигиенно епидемиологична инспекция.
		Не сте спазили директивата за управление на отпадъците от 2008г. първо да се компостира и рециклира, а чак накрая да се гори. Т.е. неизпълнение на целите за рециклиране разделно събиране 65% рециклиране до 2030г. При построяване на инсталацията тези цели не могат да бъдат постигнати.	<b>Цитират се неверни твърдения!</b>  Проектът е част от програмата за управление на отпадъците на СО 2015-2020, в която са заложили мерки както за компостиране и рециклиране, така и за оползотворяване на отпадъците именно в тази инсталация.
		Инсталацията не може да работи с по –малко от 180 000 тона годишно това са 50 % от отпадъка на София и ще се наложи да се гори боклук от други градове, което вие отрехохте, че ще се случи, но елементарната логика показва, че иначе няма да има какво да се гори освен ако не се добавя течно гориво в пещта, а вашите специалисти многократно обясниха, че няма да се наложи, т.е има противоречие в информацията, която давате.	<b>Цитират се неверни твърдения!</b>  Битовите отпадъци на София са в размер на 410 000 т/г, като полученния RDF в завода за МБГ е в размер на 180 000 т/г., което представлява намаление с 44 %.  Конкретно избраното технологично решение позволява работа при широк диапазон на изменение на показателите на RDF, а именно:  -калоричност- изменение от 9 до 16 GJ/тон;  -производителност- от 126 000 до 216 000 тона/г.  Следователно инсталацията ще работи без проблем в диапазона на натоварване от 70 % до 120%, от проектното базово натоварване, т.е. посочения обхват се счита за достатъчен предвид направения анализ за дългосрочна прогноза за

			изменение броя на домакинствата и изпълнение програмата за рециклиране.
		Реализирането на проекта противоречи с политиките и законодателството на ЕС като блокира разделното събиране и рециклиране за десетилетия напред. Имаме налице едно изключително разхищение на публични средства.	<b>Цитират се неверни твърдения!</b> Изпълнението на проекта е в пълно съответствие със законодателството на ЕС, като в тази връзка експерти на ЕИБ, JASPERS, Ramboll A/S, CO TC, и Управляващия комитет по ОП „Околна среда“, са работили съвместно с цел да се постигне това съответствие със законодателството. Същото се потвърждава и от изготвения от експертите на JASPERS Окончателен доклад.
		Реално знаете, че гражданите ще изкажат масово недоволството си едва след като им вдигнете цените. Тогава вече ще е изтеглен част от заема, който ще трябва да се върне. Проектът ще бъде замразен и ще има два пъти повече проблеми отколкото има на този етап.	<b>Неверни твърдения!</b> Изпълнението на проекта, с безвъзмездна помощ и кредит, не предполага вдигането на цените на произведената енергия от страна на Топлофикация София ЕАД.
		На въпрос какво се случва, ако в инсталацията има авария и колко ще са отделените средства от заема по този параграф отговор на общественото обсъждане нямаше.	За ТЕЦ „София“, които е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също ликвидацията на последствията.
		Трябва да има предварителен регулаторен план в случай на природни бедствия, които могат да доведат до срив в системата или аварии и как ще предпазите населението и природата от замърсяване.	За ТЕЦ „София“, които е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също ликвидацията на последствията.
		Настоявам взимането на кредит да бъде отхвърлено и да се насочите към други по-екологични начини за справяне с проблема, както го правят в останалата част на Европа. Може да вземете пример от община Свиленград, която успешно е приложила разделното събиране на боклука, рециклирането и компостирането.	<b>Изразено е лично мнение, с неверни твърдения!</b> Столична община е въвела система за разделно събиране на отпадъците на територията си. Към настоящия момент сме изградили инсталация за биологично третиране на отпадъците, в която се преработват разделно събрани хранителните и зелени отпадъци, от които се произвежда електричество и компост. Построили сме и сме въвели в експлоатация и завод за механично-биологично третиране на отпадъци, в който се обработва цялото количество смесен битов отпадък, образуван на територията на СО. В завода, от постъпналите отпадъци, се отделят рециклируемите материали и от негодните за рециклиране отпадъци се произвежда гориво от отпадъци, което е предвидено да се оползотворява в инсталацията в Топлофикация София ЕАД.  Наред с този мащабен проект, състоящ се от три фаза, Столична община е приела и изпълнява ежегодно програмата си за управление на отпадъците, в която има заложен мерки и дейности, както за предотвратяване образуването на отпадъци, повторната им употреба, рециклиране, оползотворяване в т.ч. енергийно оползотворяване и най-накрая депониране.
9.	Даниел Неделчев	Обръщам се към Вас, тъй като съгласно НАРЕДБА за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл. 4 и чл. 5 от Закона за общинския дълг, Вие отговаряте за организирането на общественото обсъждане да разпоредите на управляваната от Вас общинска администрация да предостави всички финансови документи и анализи,	На сайта на Столична община в синтезиран вид са представени връзки към налична, в публичното пространство, информация и документация, относими към обява с покана за обществено обсъждане за поемане на общински дългосрочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“. В допълнение към обявата е публикувана и презентацията, направена по време на общественото обсъждане, съдържаща информация за проекта.

		<p>свързани с изпълнението на проекта и погасяването на предвидения дългосрочен дълг;</p>	<p><a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obshtveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocn-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-iz-grazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_advancedSearch%3Dfalse%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_keywords%3D%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_delta%3D10%26p_r_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_cur%3D2%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_andOperator%3Dtrue">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obshtveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocn-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-iz-grazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_advancedSearch%3Dfalse%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_keywords%3D%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_delta%3D10%26p_r_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_cur%3D2%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_andOperator%3Dtrue</a></p>																																
		<p>Да изискате да бъде предоставена информация дали са разглеждани алтернативни проекти, различни от изграждането на инсталацията с предвидения капацитет и запазване на настоящата ситуация (например реализиране на подобрена система за разделно събиране за достигане на предложените от ЕК цели за 65% рециклиране на отпадъците към 2030 година).</p>	<p>При проведеното обществено обсъждане на доклада по ОВОС са разгледани и обсъдени повдигнатите въпроси. В резултат на обсъждането РИОСВ- София одобрява осъществяването на инвестиционното намерение и допуска предварително изпълнение.</p> <p>При подготовката на проекта, в рамките на пред-проектното проучване, са обследвани и взети предвид новите цели за рециклиране на ЕС. Прогнозата за количествата образувани, рециклирани и постъпващи за третиране отпадъци, е направена при отчитане на конкретните количествени цели за рециклиране, като според пакета мерки за кръгова икономика на ЕС трябва да бъде постигнато рециклиране до 65 % и по-малко от 10 % депониране до 2030 г. В изготвеното пред-проектно проучване е разглеждана алтернатива „с проект“ и „без проект“. Обследвани са тези две алтернативи, като в алтернативата „без проект“ е предвидено изгаряне на RDF в циментовите заводи, а „с проект“ изгаряне в Топлофикация София ЕАД.</p>																																
		<p>Да изискате да бъде предоставено сравнение на приходи/разходи при изпълнение на проекта, както и при сегашната ситуация (изгаряне на RDF в циментовите заводи) с разбивка по пера – приходи от икономия на газ, транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи на инсталацията за изгаряне, разходи за лихви и амортизации;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Период 2021 - 2046 г. млн. евро</th> <th>без проект</th> <th>с проект</th> <th>ефект</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Разходи за природен газ на Топлофикация София</td> <td>5 804</td> <td>5 249</td> <td>556</td> </tr> <tr> <td>Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София</td> <td>852</td> <td>770</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи</td> <td>140</td> <td>0</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>Условно постоянни разходи на RDF инсталацията</td> <td>0</td> <td>91</td> <td>-91</td> </tr> <tr> <td>Промежливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)</td> <td>0</td> <td>88</td> <td>-88</td> </tr> <tr> <td>Разходи за амортизации на проекта</td> <td>0</td> <td>158</td> <td>-158</td> </tr> <tr> <td>Разходи за лихви по кредит от ЕИБ</td> <td>0</td> <td>9</td> <td>-9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Прогнозата за паричните потоци „с проект“ показва, че се генерират повече свободни парични средства като в различните години варират от 2,5 млн. евро до 8,2 млн. евро.</p>	Период 2021 - 2046 г. млн. евро	без проект	с проект	ефект	Разходи за природен газ на Топлофикация София	5 804	5 249	556	Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София	852	770	82	Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи	140	0	140	Условно постоянни разходи на RDF инсталацията	0	91	-91	Промежливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)	0	88	-88	Разходи за амортизации на проекта	0	158	-158	Разходи за лихви по кредит от ЕИБ	0	9	-9
Период 2021 - 2046 г. млн. евро	без проект	с проект	ефект																																
Разходи за природен газ на Топлофикация София	5 804	5 249	556																																
Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София	852	770	82																																
Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи	140	0	140																																
Условно постоянни разходи на RDF инсталацията	0	91	-91																																
Промежливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)	0	88	-88																																
Разходи за амортизации на проекта	0	158	-158																																
Разходи за лихви по кредит от ЕИБ	0	9	-9																																
		<p>Да изискате информация дали са разглеждани различни сценарии за наговарване на мощностите на инсталацията, ако поради изпълнение на целите за рециклиране на отпадъците сериозно намалят постъпващите в завода за третиране на отпадъци количества, и оттам и произвежданото количество RDF;</p>	<p>Всички битови отпадъци на гр. София е предвидено да бъдат третирани в завода за МБТ на отпадъци, като след преработката им се образува 180 000 т/г. RDF</p> <p>Конкретно избраното технологично решение за новата инсталация позволява работа при широк диапазон на изменение на показателите на RDF, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-калоричност- изменение от 9 до 16 GJ/тон;</li> <li>-производителност- от 126 000 до 216 000 тона/г.</li> </ul> <p>Следователно инсталацията ще работи без проблем в диапазона на натоварване от 70 % до 120%, от проектното базово</p>																																

			натоварване, т.е. посочения обхват се счита за достатъчен предвид направения анализ за дългосрочна прогноза за изменение броя на домакинствата и изпълнение програмата за рециклиране.
		Да насрочите второ обществено обсъждане за разглеждане на алтернативни варианти – изграждане на инсталация за изгаряне с по-малка мощност и капацитет, с оглед евентуалното намаление на постъпващите за преработка отпадъци и изграждане на инсталация за производство на биогорива от отпадъците.	Общественото обсъждане за същността на инвестиционния проект, включващ: избор на технология, капацитет, технически решения за очистване, избор на площадка и др. е проведено през 2015 г., като на това основание е издадено Решение № СО-03-03/2015 на РИОСВ-София, за одобрение на доклада по ОВОС.
		Надявам се на Вашето съдействие, защото разглеждания проект за инсталация не отговаря на най-новите тенденции в оползотворяването на отпадъците и няма да даде възможност нашият град да се нареди сред зелените и прогресивни градове в Европа.	Твърдението е тенденциозно и невярно. Проектът е в съответствие с най-новите тенденции, вкл. и с комуникативна на ЕК за кръговата икономика.
10.	Вяра Пејчева	Изразявам несъгласие с посмането на дълг за съфинансиране на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“	Изразено е лично мнение, на базата на интерпретация на фактите. Не е поставен конкретен въпрос.
		Не беше възможно да се включа в обсъждането, поради организирането му в работен ден и час.	В наредбата, по която е организирано общественото обсъждане, не е изрично нормативно въведено обсъждането да се провежда в неработен ден и час.
		По време на общественото обсъждане бяха зададени важни въпроси от страна на присъстващите, загрижени за бъдещето на столицата. На много от тях не беше отговорено. Много от отговорите обаче породиха основателно съмнение, че проектът ще окаже негативни последици върху качеството на околната среда с увеличаване съществуващия риск за здравето на столичани, за което и досега не са предприети ефективни мерки.	<p>Проведеното обществено обсъждане е съгласно изискванията Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл. 5 от Закона за общинския дълг за проект: „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“. По време на обсъждането бяха зададени много въпроси, които по същество са обсъждани и са свързани с проведеното обществено обсъждане за ОВОС. Проектът няма негативни последици върху качеството на околната среда и здравето на хората, за което има издадено Решение № СО-03-03/2015 на РИОСВ-София, за одобрение на доклада по ОВОС.</p> <p>С Решение №252 от 18.05.2017 г. Столичен общински съвет е приел „Програмата за управлението на качеството на атмосферния въздух на Столична община за периода 2015г.-2020г.“, в която са заложили мерки за ограничаване и намаляване на емисиите вредни вещества в атмосферата от различните емитенти по сектори. Допълнително Столичен общински съвет прие в началото на 2018г. мерки, които да се прилагат в дни с прогнозни превишавания на вредните вещества предимно ФПЧ<sub>III</sub>.</p>
		Планираното съоръжение е на неподходящо място, затворено поле с изразени зимни инверсии. Често в квартал Надежда се усеща концентрирана миризма от отделяните от крематориума вредни газове, а при предстоящо изгаряне и при предвидения обем изхвърляни вредни химични отпадъци и от ТЕЦ „София“, това би влошило до нетърпимост условията на живот в прилежащите жилищни квартали.	Този въпрос също е бил предмет на обсъждане на доклада за ОВОС и представените материали на обсъждането са доказали, че екологичната обстановка на районите в близост до ТЕЦ „София“ значително ще се подобри с въвеждане в експлоатация на Инсталацията оползотворяваща RDF, поради факта че новата инсталация има значително по-добри екологични показатели от съществуващите и експлоатирани в момента генериращи мощности.



		<p>Съоръжението е морално остаряло в техническо отношение и представлява опасност за моето и здравето на семейството и съгражданите ми в дългосрочен план. Споделената собственост говори за неидентифициран (неналежащ) контрол.</p>	<p>Невярно твърдение. Проектът на новата Инсталацията оползотворяваща RDF е с технология и технически решения отговаряща на европейската директива за ИДНТ и на европейските екологични изисквания.</p>
		<p>Беше с важна икономическа и възпитателна значимост отпадъците, отделяни от домакинствата и бизнеса да се оползотворяват като ресурс в полза на икономиката на града, за което бяха отделени средства години наред. С новия проект тя се компрометира, като, допълнително, при изгарянето на отпадъците, населението ще бъде подложено на ФПЧ, канцерогенни и др. вредни отпадъци в атмосферата, за които няма гаранции за контрол, нито направени в пълнота на отделяните агенти предварителни изследвания за въздействието им върху организма при предвидена та 4-степенна очистка.</p>	<p>Инсталацията за оползотворяване на RDF е с екологични показатели значително по-добри от действащите европейски директиви. Тъй като тази инсталация се предвижда да поеме базовия товар на ТР „София“, тя ще замести част от съществуващите и експлоатирани в момента стари амортизирани високо емисионни съоръжения, като в резултат ще подобри съществено замърсяването на атмосферата в района. Предвиден е мониторингът на емисиите, в съответствие с изискванията на Директивата за емисии от промишлеността. В инсталацията са предвидени устройства за непрекъснат мониторинг на замърсителите CO, NOx, HCl, SO2, частици, TOC, NH3 и евентуално HF. Измерват се също така допълнителни параметри: дебит на димните газове, температура, налягане, съдържание на влага, кислород и CO2.</p>
		<p>Неясна се оказа и представената схема на собственост, счетоводно отчитане, графикът, формиране на сумите за събиране и връщане на предлагания за поемане заем, без упоменати данни, предвидени ли са несъбраните вземания на ТЕЦ София в представената финансова рамка. Неизвестните „променливи“, заложи в проекта са изключително обезпокоителни за информираното съгласие на населението на София и страната за поемане на подобен дълг.</p>	<p>Топлофикация София е собственик на инсталацията и ще отговаря за нейната експлоатация. Идеиният проект и цялата документация, свързана с изграждане на инсталацията, са изготвени с участието на доказани специалисти на ЕИБ, JASPERS, Ramboll A/S, CO, TC, и Управляващия комитет по ОП „Околна среда“. Не отговаря на истината твърдението, че има в проекта неизвестни „променливи“, които да компрометират задачата и да поставят в рисковата ситуация населението.</p>
		<p>Колко ще струва и как ще се обезвредят вторичните шлака и пепели от горивния процес в инсинератора, които ще достигат 25% от теглото на постъпващите количества, къде ще се депонират? Транспортирането, както на боклука, така и извозването на остатъчните твърди материали с камиони е допълнително наговарване, както на транспортната инфраструктура, така и на атмосферата, което по никакъв начин не е в полза на проекта.</p>	<p>-Генерираният неопасен отпадък- дълга пепел е предвидено да бъде транспортиран и оставен за съхранение в депо „Връждебна“, с разход 74,36 хил. €/год.</p> <p>-Получената и отделена летяща пепел има възможност да бъде транспортирана и складирана в хранилища за опасни отпадъци в: Севлиево, Русе или в Германия, с разход според местонахождението на депото от 365,6 хил. €/год. до 3 020,2 хил. €/год.</p> <p>С реализация на проект на площадка на територията на ТЕЦ „София“ се избягва транспортирането на RDF до циментовите заводи.</p>
		<p>Подобна инсталация има силно рискова за града експлоатация, изискваща специални аварийни мерки, вкл. евакуация. Този въпрос не получи отговор по време на обсъждането. Всеки допълнителен риск, който не е предвиден в проекта е мотив против приемането му в представения вид и финансов разчет.</p>	<p>За ТЕЦ „София“, която е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също ликвидацията на последствията.</p>

		<p>Прогнозните финансови разчети на инсталацията не бяха оповестени, а те са основата за одобряване на заем, който да се плаща от столичани. Не съществуват никакви гаранции в направеното изложение, че няма да се използва като аргумент за необосновано повишаване на местните данъци и такси и на сметките за ток.</p>	<p><i>Инвестиционните разходи за изграждане на Инсталацията за оползотворяване на RDF са съответно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сгради и помещения- 17 500 000 €</li> <li>- обекти на гражданското строителство- 10 400 000 €</li> <li>- енергетични машини и съоръжения- 118 200 000 €</li> <li>- непредвидени разходи- 3 000 000 €</li> <li>- подготовка и управление на проекта- 8 438 011 €</li> </ul> <p><b>Общо инвестиции- 157 538 011 €</b></p> <p><i>Необходимите средства за инвестицията ще бъдат обезпечени както следва:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Финансова помощ (грант)- 91 813 153 €</li> <li>- Нисколихвен заем- 65 724 858 €</li> </ul> <p><b>Общо средства 157 538 011 €</b></p> <p>Съгласно изготвените финансови разчети, реализираните приходи от инсталацията ще покриват разходите и за експлоатация, вкл. изплащането на лихвата и главницата по заема, което потвърждава факта, че този проект не е аргумент за увеличаване на местните данъци и такси или сметките за ток.</p>
11.	Александър Маринков	<p>Считам, че планираното за изграждане съоръжение е морално остаряло в техническо отношение, не отговаря на съвременните европейски политики за оползотворяване на отпадъците, включително концепцията за кръгова икономика, и представлява опасност за мосто здраве, за здравето на монте близки, на децата и гражданите на София!</p>	<p>Невярно твърдение. Проектът на новата Инсталация оползотворяваща RDF е с технология и технически решения отговарящи на европейската директива за НДНТ и на европейските екологични изисквания. Инсталацията оползотворяваща RDF се явява трета заключителна фаза на проекта за управление на отпадъците на гр. София, която отговаря на европейските екологични директиви и пакет от мерки за кръгова икономика.</p>
		<p>В обстановка, в която в зимните месеци редовно стойностите на вредни вещества във въздуха на София надхвърля МНОГОКРАТНО нормите, а Столична община не може да намери дълготраен и ефективен начин да се справи с проблема, категорично съм против това отпадъците, отделени от домакинствата и бизнеса да не се използват като ресурс в полза на икономиката на града, а вместо това изгарянето им да трови допълнително с фини прахови частици, фурани и диоксини въздуха, който дишат всички софиянци.</p>	<p>Въздействието на Инсталацията, оползотворяваща RDF, върху въздуха на гр. София е разглеждано и обсъждано в доклада за ОВОС, за който има решение на РИОСВ- София за одобрение и предварително изпълнение. Новата топлинна мощност на Инсталацията за оползотворяване на RDF е високо ефективна и отговаряща на съвременните екологични изисквания, в този си вид тя ще замести част от съществуващите стари високо емисионни генериращи мощности, като същевременно значително ще подобри екологичната обстановка на районите в близост до ТЕЦ „София“</p>
		<p>Не съществува яснота и по въпроса как ще се обезвреждат вторичните отпадъци (шлака и пепели) от горивния процес в инсинератора, които ще достигат 25% от теглото на постъпващите количества, къде ще се депонират и колко ще струва това на данъкоплатците.</p>	<p>След прилагания полу-сух метод на очиска ще бъдат отделени следните видове отпадъци:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- неопасен отпадък- дънна пепел е предвидено да бъде транспортиран и оставен за съхранение в депо „Връждебна“, с разход 74, 36 хил. €/год.</li> <li>- летяща пепел, която има възможност да бъде транспортирана и складирана в хранилища на опасни отпадъци в: Севлиево, Русе или в Германия, с разход според местонахождението на депото от 365,6 хил. €/год. до 3 020,2 хил. €/год.</li> </ul>

			Разходите за обезвреждане ще се покриват от резултатите от дейността на инсталацията, като няма да се повишават такса битови отпадъци.
		Не е мислено и няма план какви действия и мерки следва да бъдат предприети в случай на авария. "Какво се прави в случай на авария" бе сред въпросите поставени на общественото обсъждане, но не получили отговор, което ме кара да мисля, че здравето на жителите на София е последна грижа на градските управници.	За ТЕЦ „София“, която е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, който включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също ликвидацията на последствията.
		Бизнес-планът на инсталацията се държи в тайна от гражданите - вероятно защото реализирането на проекта и не споменати публично осъждения ще доведат до повишаване на такса смет за софиянци, както и сметките за ток на всички български граждани.  изразявам категорично несъгласие за поемане на дълг за реализиране на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.	Изготвените документи за реализация на проекта, показват че с новата инсталация значително ще бъде подобрена екологичната обстановка на града и ще бъде постигнат социален ефект, при който ще има стабилизиране на цената за отопление, независимо от промените на цената на природния газ. Изграждането и експлоатацията на инсталацията няма да доведе до покачване на такса битови отпадъци.
		Подкрепям предложението, направено по време на общественото обсъждане на 28 февруари 2018 г за провеждане на местен референдум.	Съгласно ЗМСМА гражданите участват в управлението на общината, както чрез избраните от тях органи, така и непосредствено чрез референдум и общо събрание на населението. Местен референдум и общо събрание на населението се свикват и произвеждат при условия и по ред, определени със закон. Изразено е лично мнение.
12.	Величка Колева	Не е ли достатъчно мръсен въздухът на град София, та съвсем съзнателно искате да го доотровите окончателно???	Проектът ще допринесе за значително подобрение на екологичната обстановка на районите в близост до ТЕЦ „София“. Проектът ще доведе до намаляване на ФПЧ <sub>10</sub> с 9,6%, диоксините и фураните са на стойност 0.005 mg/m <sup>3</sup> или 20 пъти по-ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО.
		Просто такъв проект не може да съществува, тъй като осъществяването му ще бъде абсолютен геноцид срещу гражданите на града	Проектът се явява трета заключителна фаза на Програмата за управление на отпадъците на гр. София, с което ще бъдат решени социални и екологични проблеми.
		Пластмасите и всички други химнопроизводствени отпадъци ще генерират отровни емисии които ще замърсяват въздух, почва и вода.	Стойностите на изпусканите емисии с димните газове са многократно по-ниски от действащите лимити на европейските нормативи
		Шумът, прахът и сътресението от автомобилите, превозващи балирания боклук, допълнително ще увеличат вредностите от този процес.	Проектът ще допринесе за значително подобрение на екологичната обстановка на районите в близост до ТЕЦ „София“. Съгласно изготвения доклад за ОВОС не е констатирано отрицателно влияние на инвестиционното предложение върху компонентите и факторите на околната среда във връзка с транспорта на RDF и остатъчни вещества.
		Сравнението на разходите за транспорт в момента на балирания боклук от 5 милиона лева годишно до циментовите заводи, със сумата от 157 милиона евро за 20 години за построяване на въпросната инсталация буди недоумение, като в посочената	Разходите за транспорт до циментовите заводи са оценени в документите по проекта на 5, 68 млн. €/ година. Транспортирането до циментовите заводи е временно решение за срок, през който трябва да бъде изградена Инсталацията за оползотворяване на RDF, като това е условие поставено от финансиращата институция- Европейската Комисия още с решението за финансиране на втора фаза по проекта от декември, 2012. За реализацията на трета фаза на този проект също е предвидено безвъзмездна помощ в размер на 91 813 153 €.

		сума не са включени цени за сензори, консумативи, транспорт на боклука и вредните отпадъци след изгарянето.	В определената инвестиция за разработката са включени средства за осъществяване на необходимия мониторинг.
		Изгарянето на боклука да продължи така, както е в момента или да се построи такава инсталация далеч от София, това е единственото спасение на София от отравянето ѝ.	<p>Посочените алтернативи са разглеждани и оценени от експерти с необходимия опит и компетентност. На базата на направен анализ, съставен доклад по ОВОС и проведено обществено обсъждане е взето решение от РИОСВ- София за одобрение на инвестиционното намерение.</p> <p>Изгарянето на RDF в цементовите заводи, съгласно решението на Европейската Комисия за финансирането на втора фаза по проекта от декември, 2012 е само временно решение до построяване на инсталация в Топлофикация София ЕАД. Всички площадки на дружеството са в градските територии.</p> <p>В изготвеното пред-проектно проучване от Рамбол е оценена и алтернативата за построяване на инсталацията на площадката на завод за МБТ с. Яна, Садината, по тази алтернатива е отхвърлена, поради две причини:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• По-високи инвестиционни разходи с 22,5 млн. евро</li> <li>• По-високи експлоатационни разходи с 3,9 млн. евро</li> </ul> <p>Построяването на инсталацията на площадка Садината е икономически неизгодно и ще забави проекта с повече от 2 години N.B. От гледна точка на ОПОС 2014-2020 този проект става безсмислен за безвъзмездна помощ.</p>
13.	Stoyan Nikolov и 170 идентични ел. писма	Насрочете ново обществено обсъждане на намерението на СО да поеме дълг за изграждане на инсталация за изгаряне на RDF.	<p>Съгласно предвиденото в Закона за общинския дълг и Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, на сайта на Столична община е публикувана покана за обсъждане, отправена до местната общност. Поканата за обсъждане е публикувана и в два ежедневника.</p> <p>На интернет страницата на Столична община е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“. След проведеното публично обсъждане е публикувана и презентацията, изнесена по време на обсъждането.</p> <p>Процедурата за поемане на дългосрочен дълг, от страна на Столична община, следва законовите разпоредби на относимото към нея българско законодателство.</p>
		Настояваме за изчерпателна информация за нейното изпълнение и експлоатация и за възможните алтернативни решения и погасяването на дълга	<p>На интернет страницата на Столична община е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“. След проведеното публично обсъждане е публикувана и презентацията, изнесена по време на обсъждането.</p> <p>Алтернативните технологични решения са обсъждани и разглеждани като част от процедурата по ОВОС.</p> <p>Погасяването на дълга е предвидено да бъде за сметка на бъдещи приходи от продажбата на електрическата и топлинна енергия, произведени от тази инсталация.</p>
14.	Анна Михайлова	Изразявам категорично несъгласие за поемане на дълг за съфинансиране на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.	Изказано лично становище.

	<p>Изразявам възмущението си от начина, по който бе организирано това обсъждане – а именно – в работен ден и час, в зала с капацитет крайно недостатъчен да побере гражданите желасни да се включат в обсъждането!</p>	<p>Намерението за поемане на дългосрочен дълг следва да се обсъди с местната общност, съгласно Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг. В същата наредба не е регламентирано това да стана в неработен ден и час. Гражданите имаха възможност да бъдат на отворени врати и пред залата, която е озвучена и проследиха обсъждането.</p>
	<p>На много от зададените въпроси не е отговорено въобще или са дадени отговори, които затвърдиха убеждението ми, че поемането на дълг за съфинансиране на проекта ще има крайно негативни последици, както във финансов аспект, така и по отношение влошаване качеството на околната среда и повишаване на рисковете за здравето на живеещите в столицата.</p>	<p>Проведеното обществено обсъждане е съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл. 5 от Закона за общинския дълг за проект: „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“. По време на обсъждането бяха зададени много въпроси, които по същество са обсъждани и са свързани с проведеното обществено обсъждане за ОВОС, за което има издадено Решение № СО-03-03/2015 на РИОСВ- София, за одобрение на доклада по ОВОС.</p> <p>Напротив проектът има положителен финансов ефект, както за Топлофикация София ЕАД, така и за общинския бюджет, съответно и за гражданите на София. Проектът има и положителен екологичен ефект.</p> <p>Ползи от проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* От 410 000 т/г. смесени битови и търговски отпадъци, след изваждане на рециклируеми материали и обработка в инсталацията за механично биологично третиране (МБТ), ще бъдат произведени 180 000 тона/ г RDF., които ще бъдат енергийно оползотворени в инсталацията за RDF.;</li> <li>* Преустановяване на разхода от 5,68 млн. €/год. за транспорт и оползотворяване на RDF в циментовите заводи;</li> <li>* Диверсификация на горивната база за производство на енергия в топлофикационното дружество: Потреблението на газ ще се намали с 65 млн. Nm3 при референтна цена 193 евро/1000 Nm3 и ще бъдат спестени около 12,5 млн. € годишно за гориво;</li> <li>* Намаляване на емисиите на вредни вещества и парникови газове: Прилаганите технически решения, с утилизация на димните газове, ще допринесат за снижаване на емисиите от инсталацията от 5 до 10 пъти, спрямо лимити на действащата Директива 2010/75/ЕО. Очаква се намаление на вредни вещества, както следва: NOx - 46,4 тона/г., CO - 87,2 тона/г. и ФНЧ10 -6,2 тона/г., а така също освободени квоти за спестен CO2 еквивалент- 125 000 tekv/г.;</li> <li>* Повишаване на енергийната ефективност при производството, чрез прилагане на високоефективни технически решения, при максимално използване на изградената и налична инфраструктура: Новата инсталация за RDF ще замести съществуващи високо-емисионни генериращи мощности при покриване на топлинните товари, като има обща енергийна ефективност (електрическа и топлинна) 93,4% и ще обезпечи 135 000 MWh електроенергия (25-30 000 домакинства) и 390 000 MWh топлоенергия (30-40 000 домакинства). Проектът ще допринесе за постигане на целите за ефективно използване на ресурсите, както е посочено в стратегията „Европа 2020“ и ще доведе до съществено намаляване употребата на вносният природен газ.</li> <li>* Намаляване на производствените разходи при дейността на дружеството и възможно задържане на цената на произведената енергия, независимо от сезонните и конюктурни изменения на цената на природния газ: Намаляването на производствените разходи се получават от: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. nm3/ год., при запазване на годишното производство на енергия на Топлофикация, като се спестяват се 12,5 млн. €;</li> <li>- Спестяват се средства за закупуване на квоти за емисии CO2, поради спестени 125 000 tekv/год. CO2 еквивалент (от намалена консумация на природен газ).</li> </ul> </li> <li>* Изпълнение на програмите за Устойчиво развитие: Проектът е насочен приоритетно към устойчивия растеж на</li> </ul>

		<p>стратегията „Европа 2020“ и по-специално следните елементи на определението за устойчив растеж: изграждане на по-конкурентна, нисковъглеродна, ефективно използвана ресурсите икономика.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• При реализацията на проекта ще се създадат нови устойчиви 44 работни места за експлоатация на инсталацията.</li> <li>• Съответствие с Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ – приоритетна ос 2 „Отпадъци“: Проектът ще изпълни изискванията за преминаване към зелена икономика за устойчив растеж, която обхваща под-приоритети: преход към нисковъглеродна ефективно използваща ресурсите икономика; енергийна ефективност; промените в климата; превенция и управление на риска; опазване на околната среда и природното наследство.</li> <li>• Прилагане на „Пакет от мерки за кръговата икономика“: За да се подкрепи преходът към кръгова икономика, публичното финансиране на управлението на отпадъците (на национално равнище или на ниво ЕС) следва да е съгласувано с целта за издигане на по-висок етап на изпълнението на йерархията на ЕС за отпадъците. В този смисъл при одобрението на Втора фаза на големия проект е предвидено изгарянето на RDF в циментовите заводи да е временно решение, доколкото представлява обезвреждане на отпадъка, а за да се постигне по-високо ниво в йерархията, следва при изгарянето да се извършва оползотворяване на енергията в инсталация за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електроенергия (Трета фаза).</li> </ul>
	<p>Считам, че планираното за изграждане съоръжение е морално остаряло в техническо отношение, не отговаря на съвременните европейски политики за оползотворяване на отпадъците, включително концесията за кръгова икономика, и представлява опасност за моето здраве и здравето на гражданите на София.</p>	<p>Невярно твърдение. Проектът на новата Инсталация, оползотворяваща RDF, е с технология и технически решения, отговаряща на европейската директива за НДНТ.</p> <p>Инсталацията, оползотворяваща RDF се явява трета заключителна фаза на проекта за управление на отпадъците на гр. София, която отговаря на европейските екологични директиви и пакет от мерки за кръговата икономика. За да се подкрепи преходът към кръгова икономика, публичното финансиране на управлението на отпадъците (на национално равнище или на ниво ЕС) следва да е съгласувано с целта за издигане на по-висок етап на изпълнението на йерархията на ЕС за отпадъците. В този смисъл при одобрението на Втора фаза на големия проект е предвидено изгарянето на RDF в циментовите заводи да е временно решение, доколкото представлява обезвреждане на отпадъка, а за да се постигне по-високо ниво в йерархията, следва при изгарянето да се извършва оползотворяване на енергията в инсталация за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електроенергия (Трета фаза).</p>
	<p>Категорично съм против това отпадъците, отделени от домакинствата и бизнеса да не се използват като ресурс в полза на икономиката на града, а вместо това изгарянето им да трови допълнително с фини прахови частици, фурани и диоксини въздуха, който дишат всички софиянци.</p>	<p>Проектът на инсталацията е съобразен с действащите европейски директиви и Пакет от мерки за кръговата икономика.</p>
	<p>Не съществува яснота и по въпроса как ще се обезвреждат вторичните отпадъци (шлака и пепели) от горивния процес в инсинератора, които ще достигат 25% от теглото на постъпващите количества, къде ще се депонират и колко ще струва това на данъкоплатците.</p>	<p>След прилагания полу-сух метод на почистване ще бъдат отделени следните видове отпадъци:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- неопасен отпадък- дълга пепел с предвидено да бъде транспортиран и оставен за съхранение в депо „Връждебна“, с разход 74, 36 хил. €/год.</li> <li>- летяща пепел, която има възможност да бъде транспортирана и складирана в хранилища на опасни отпадъци в: Севлиево, Русе или в Германия, с разход според местонахождението на депото от 365,6 хил. €/год. до 3 020,2 хил. €/год.</li> </ul> <p>Разходите за обезвреждане ще се покриват от резултатите от дейността на инсталацията, като няма да се повишава такса битови отпадъци.</p>
	<p>Не е мислено и няма план какви действия и мерки следва да бъдат предприети в случай на авария. “Какво се прави в случай на авария” бе сред</p>	<p>За ТЕЦ „София“, която е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, който включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време</p>

		въпросите поставени на общественото обсъждане, но не получили отговор, което ме кара да мисля, че здравето на жителите на София е последна грижа на градските управници.	на природни бедствия и аварии, а така също ликвидация на последствията.
		Бизнес-планът на инсталацията се държи в тайна от гражданите. Вероятно, защото реализирането на проекта и неспоменати публично осъждения ще доведат до повишаване на такса смет за софиянци, както и сметките за ток на всички български граждани.	Изготвените документи за реализация на проекта, показват че с новата инсталация значително ще бъде подобрена екологичната обстановка на града и ще бъде постигнат социален ефект, при който ще има стабилизиране на цената за отопление, независимо от промените на цената на природния газ. Изграждането и експлоатацията на инсталацията няма да доведе до покачване на такса Битови отпадъци.
		Подкрепям предложението направено по време на общественото обсъждане на 28 февруари 2018 г за провеждане на местен референдум.	Съгласно ЗМСМА гражданите участват в управлението на общината, както чрез избраните от тях органи, така и непосредствено чрез референдум и общо събрание на населението. Местен референдум и общо събрание на населението се свикват и произвеждат при условия и по ред, определени със закон.
15.	Васил Тошков	Като гражданин с активна гражданска позиция, искам да изразя несъгласието си да се строи завод за герене на RDF гориво (отпадъци) на пощадката на ТЕЦ София. Живея в Надежда-1, плащам ХИЛЯДИ данъци за имотите си всяка година и не съм съгласен парите ми да отиват за изплащането на дълга на един морално остарял проект. И в същото време да днашам отровите.	<p>Изплащането на дълга за проекта ще се покрива от бъдещи приходи на Топлофикация София ЕАД от реализирането на нагара на топлинната и електрическа енергия, а не от имотния данък на гражданите. Проектът на новата Инсталация, оползотворяваща RDF, е с технология и технически решения, отговаряща на европейската директива за най-добри налични техники, технологията е потвърдена с издаването на решението по ОВОС.</p> <p>Ползи за общината и гражданите, са както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</li> <li>-Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</li> <li>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. км<sup>3</sup>/ година (повече от 10 % от общата консумация на Топлофикация), спестяват се 12,5 млн. €;</li> <li>-След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФПЧ<sub>10</sub> на ТЕЦ „София“ ще намалят с 9,6 %, поради 4 -степенната система за очистване на вредни емисии и заместването на мощности;</li> <li>-Преустановяване на разхода от 5, 68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване в циментовите заводи.</li> </ul>
16.	Любомир Костадинов	Нарушението се изразява в това, че не беше изпълнено изискването на чл. 6 от Наредбата, а именно нямаше място за свободен достъп до материалите по проекта, както и време за обществен достъп до документацията. Точест евентуалното решение на СОС ще бъде взето „на тъмно“ поради липсата на достатъчно информация за гражданите	<p>Във връзка с общественото обсъждане и с цел улесняване на гражданите, в допълнение към поканата за публично обсъждане, в синтезиран вид на сайта на общината, са представени връзки към наличната в публичното пространство информация и документация, относими към обява с покана за общественото обсъждане за поемане на общински дълг-прочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•<a href="https://council.sofia.bg/documents/20182/135608/R482-2011.pdf/f3ca20ec-27cb-4b5a-8549-1519677e2f49">https://council.sofia.bg/documents/20182/135608/R482-2011.pdf/f3ca20ec-27cb-4b5a-8549-1519677e2f49</a></li> <li>•<a href="http://registers.moew.government.bg/ovos/lot/5934">http://registers.moew.government.bg/ovos/lot/5934</a></li> <li>•<a href="https://council.sofia.bg/documents/20182/543924/Copy+of+474.pdf/b33f9b1c-0cc4-4738-b241-44e16c168f08">https://council.sofia.bg/documents/20182/543924/Copy+of+474.pdf/b33f9b1c-0cc4-4738-b241-44e16c168f08</a></li> </ul>
		Разюрредите на управляваната от Вас общинска администрация да предостави всички финансови	Във връзка с общественото обсъждане и с цел улесняване на гражданите, в допълнение към поканата за публично обсъждане, в синтезиран вид на сайта на общината, са представени връзки към наличната в публичното пространство



		документи и анализи, свързани с изпълнението на проекта и погасяването на предвидения дългосрочен дълг	<p>информация и документация, относими към обява с покана за обществено обсъждане за посмане на общински дългосрочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•<a href="https://council.sofia.bg/documents/20182/135608/R482-2011.pdf/f3ca20ec-27cb-4b5a-8549-1519677e2f49">https://council.sofia.bg/documents/20182/135608/R482-2011.pdf/f3ca20ec-27cb-4b5a-8549-1519677e2f49</a></li> <li>•<a href="http://registers.moev.government.bg/ovos/lot/5934">http://registers.moev.government.bg/ovos/lot/5934</a></li> <li>•<a href="https://council.sofia.bg/documents/20182/543924/Copy+of+474.pdf/b33f9b1c-0ec4-4738-b241-44e16c168f08">https://council.sofia.bg/documents/20182/543924/Copy+of+474.pdf/b33f9b1c-0ec4-4738-b241-44e16c168f08</a></li> </ul>																																
		Предоставте информация дали са разглеждани алтернативни проекти, различни от изграждането на инсталацията с предвидения капацитет и запазване на настоящата ситуация (например реализиране на подобрена система за разделно събиране за достигане на предложените от ЕК цели за 65% рециклиране на отпадъците към 2030 година).	<p>Информацията, свързана с изграждане на инсталацията, както избора на технология и технически решения, а така също разглежданите алтернативи, са дадени в доклада по ОВОС, за който е проведено обществено обсъждане през 2015 г. В резултат на проведеното обществено обсъждане РИОСВ- София излезе с решение за одобрение на инвестиционното намерение и решение за предварително одобрение.</p> <p>В изготвеното пред-проектно проучване е разглеждана алтернатива „с проект“ и „без проект“. Обследвани са тези две алтернативи, като в алтернативата „без проект“ е предвидено изгаряне на RDF в циментовите заводи, а „с проект“ изгаряне в Топлофикация София ЕАД.</p>																																
		Предоставте сравнение на приходи/разходи при изпълнение на проекта, както и при сегашната ситуация (изгаряне на RDF в циментовите заводи) с разбивка по пера – приходи от икономия на газ, транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи на инсталацията за изгаряне, разходи за лихви и амортизации;	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Период 2021 - 2046 г. млн. евро</th> <th>без проект</th> <th>с проект</th> <th>ефект</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Разходи за природен газ на Топлофикация София</td> <td>5 804</td> <td>5 249</td> <td>556</td> </tr> <tr> <td>Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София</td> <td>852</td> <td>770</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи</td> <td>140</td> <td>0</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>Условно постоянни разходи на RDF инсталацията</td> <td>0</td> <td>91</td> <td>-91</td> </tr> <tr> <td>Променливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)</td> <td>0</td> <td>88</td> <td>-88</td> </tr> <tr> <td>Разходи за амортизации на проекта</td> <td>0</td> <td>158</td> <td>-158</td> </tr> <tr> <td>Разходи за лихви по кредит от ЕИБ</td> <td>0</td> <td>9</td> <td>-9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Прогнозата за паричните потоци „с проект“ показва, че се генерират повече свободни парични средства като в различните години варират от 2,5 млн. евро до 8,2 млн. евро.</p>	Период 2021 - 2046 г. млн. евро	без проект	с проект	ефект	Разходи за природен газ на Топлофикация София	5 804	5 249	556	Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София	852	770	82	Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи	140	0	140	Условно постоянни разходи на RDF инсталацията	0	91	-91	Променливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)	0	88	-88	Разходи за амортизации на проекта	0	158	-158	Разходи за лихви по кредит от ЕИБ	0	9	-9
Период 2021 - 2046 г. млн. евро	без проект	с проект	ефект																																
Разходи за природен газ на Топлофикация София	5 804	5 249	556																																
Разходи за квоти CO2 на Топлофикация София	852	770	82																																
Разходи за транспортиране и изгаряне на RDF в циментови заводи	140	0	140																																
Условно постоянни разходи на RDF инсталацията	0	91	-91																																
Променливи разходи на RDF инсталацията (вкл. транспортни разходи, разходи за транспорт и депониране на отпадъците след изгаряне, експлоатационни разходи)	0	88	-88																																
Разходи за амортизации на проекта	0	158	-158																																
Разходи за лихви по кредит от ЕИБ	0	9	-9																																
		Предоставте информация дали са разглеждани различни сценарии за натоварване на мощностите на инсталацията, ако поради изпълнение на целите за рециклиране на отпадъците сериозно намалееят постъпващите в завода за третиране на отпадъци количества, и оттам и произвежданото количество RDF;	<p>От битовите отпадъци на София, преработени в завода за МБТ, ще се получава 180 000 т/г. РДФ. Конкретно избраното технологично решение позволява работа при широк диапазон на изменение на показателите на RDF, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-калоричност- изменение от 9 до 16 GJ/тон;</li> <li>-производителност- от 126 000 до 216 000 тона/г.</li> </ul> <p>Следователно инсталацията ще работи без проблем в диапазона на натоварване от 70 % до 120%, от проектното базово натоварване, т.е. посоченият обхват се счита за достатъчен предвид направения анализ за дългосрочна прогноза за изменение броя на домакинствата и изпълнение програмата за рециклиране. Няма да се наложи да се добавя друго гориво в пещта.</p>																																
		Насрочите ново обществено обсъждане, което да	Общественото обсъждане за същността на инвестиционния проект, включващ: избор на технология, капацитет, технически																																

		отговаря на условията по наредба и на което да се разглеждат алтернативни варианти – изграждане на инсталация за изгаряне с по-малка мощност и капацитет, с оглед евентуалното намаление на постъпващите за преработка отпадъци и изграждане на инсталация за производство на биогорива от отпадъците, нулева алтернатива и тн.	решения за почистване, избор на площадка и др. е проведено през 2015 г., като на това основание е издадено Решение № СО-03-03/2015 на РИОСВ-София, за одобрение на доклада по ОВОС.
		Проектът, предлаган за обсъждане, НЕ е в интерес на населението, живеещо на територията на Столична община, с което нарушава Наредбата на СО. Няма нужда да добавяме нови тонове газове в и без това най-мръсният въздух, който дишаме. С отпадане на забраната за изхвърляне на лекарства в общите контейнери за битови отпадъци пък това чудо ще ни „лекува“ по въздуха. Не стига че дишаме най-мръсният въздух.	<p>Ползите за общината и гражданите, са както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</li> <li>-Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</li> <li>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. км<sup>3</sup>/ година (повече от 10 % от общата консумация на Топлофикация), спестяват се 12,5 млн. €;</li> <li>-След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФПЧ<sub>10</sub> на ТЕЦ „София“ ще намалее с 9,6 %, поради 4 степенната система за почистване на вредни емисии и заместването на мощности;</li> <li>-Преустановяване на разхода от 5, 68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване в циментовите заводи.</li> </ul>
		Изгарянето на боклука на София ще ни вкара в ужасна спирала, при която ще трябва да продължаваме да изхвърляме едно и също количество боклук и с еднакво съдържание на пластмаси, защото иначе ще фалира фамозната инсталация. Така се премахва стимула за Общината да премине към кръгова икономика и да се пестят ресурси.	<p>Проектът на новата Инсталацията оползотворяваща RDF е с технология и технически решения отговаряща на европейската директива за НАЙ-ДОБРИ НАЛИЧНИ ТЕХНИКИ на европейските екологични изисквания.</p> <p>Инсталацията, оползотворяваща RDF се явява трета заключителна фаза на проекта за управление на отпадъците на гр. София, която отговаря на европейските екологични директиви и на пакета от мерки за кръговата икономика.</p>
		Разглеждания проект за инсталация не отговаря на най-новите тенденции в оползотворяването на отпадъците и няма да даде възможност нашият град да се нареди сред зелените и прогресивни градове в Европа.	Твърдението е тенденциозно и невярно. Проектът е в съответствие с най-новите тенденции, вкл. и с комуниките на ЕК за кръговата икономика.
		Очаквам ново обществено обсъждане и се надявам този корупционен по своята същност проект да бъде окончателно отхвърлен.	<i>Изразени лични очаквания.</i>
17.	Стефан Георгиев Димитров	Предвидени ли са в проекта предоставени от инвеститора средства за мониторинг на замърсяванията включително, разполагане на автоматични измервателни станции в близконамиращите се квартали, работещи независимо от измервателните уреди на комините?	<p>В идейния проект е предвиден мониторинг на замърсяванията, на стойност 6,4 млн. €, състоящ се от:</p> <p>А. Станция за взимане на проби за непрекъснато наблюдение на емисиите (СЕМ).</p> <p>Мониторингът на емисиите е в съответствие с изискванията на Директивата за емисии от промишлеността. Предвидени са устройства за непрекъснат мониторинг на замърсителите CO, NOx, HCl, SO<sub>2</sub>, частици, TOC, NH<sub>3</sub> и евентуално HF. Измерват се също така допълнителни параметри: дебит на димните газове, температура, налягане, съдържание на влага, кислород и CO<sub>2</sub>.</p> <p>Приетите технически решения, с четиристепенно почистване на димните газове, гарантират стойности на емисиите от 5 да</p>

		<p>10 пъти по- малки от лимитните стойности в Директива 2010/75/ЕО</p> <p>Б. Станция за наблюдение и контрол (СМС)</p> <p>Като в станцията се записват и показват данните от взимане на проби и минимум се следят:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Атмосферно налягане</li> <li>-Поток димни газове - дебит (m<sup>3</sup>/s)</li> <li>-Температура на димните газове (°C)</li> <li>-Налягане на димните газове (kPa)</li> <li>-Съдържание на H<sub>2</sub>O (% vol.)</li> <li>-Съдържание на O<sub>2</sub> (% vol.), мокър или сух</li> <li>-Съдържание CO<sub>2</sub> (% vol.), мокър или сух</li> <li>-Съдържание на прах (mg/m<sup>3</sup> или mg/Nm<sup>3</sup>)</li> <li>-Съдържание на HCl (mg/m<sup>3</sup> или mg/Nm<sup>3</sup>)</li> <li>-Съдържание на SO<sub>2</sub> (mg/m<sup>3</sup> или mg/Nm<sup>3</sup>)</li> <li>-Съдържание на NO<sub>x</sub> (NO + NO<sub>2</sub>), (mg/m<sup>3</sup> , mg/Nm<sup>3</sup>)</li> <li>-Съдържание на NH<sub>3</sub> (mg/m<sup>3</sup> или mg/Nm<sup>3</sup>)</li> <li>-Съдържание на TOC (mg/m<sup>3</sup> или mg/Nm<sup>3</sup>)</li> <li>-Съдържание на CO (mg/m<sup>3</sup> или mg/Nm<sup>3</sup>)</li> <li>-Съдържание на N<sub>2</sub>O (mg/m<sup>3</sup> или mg/Nm<sup>3</sup>)</li> </ul> <p>Резултатите от извършения мониторинг на замърсяванията ще бъде визуализиран on-line и на информационни табла.</p> <p>Ще бъде създадена възможност и за on-line проследяване на данните за емисиите от инсталацията.</p>
	Предвижда ли се измерване на диоксили и фурани?	Да, предвижда се.
	Предвидени ли са средства за периодично измерване на замърсяванията на почвите и подпочвените води в непосредствена близост и в какъв размер по години?	<p>Предвидени са средства за периодично измерване на замърсяванията на почвите и подпочвените води.</p> <p>Стойността на средствата за периодичните измервания е заложена във фиксираните разходи на оперативните разходи, като общо с други спомагателни разходи е в размер на 2 млн.€/год.</p>
	Направен ли е анализ на "максималната мислима авария"? Предвидени ли са средства и в какъв размер за нейното ограничаване и ликвидация на	За ТЕЦ „София“, която е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също ликвидация на последствията.

		последствията?	
		Къде ще бъде извозван опасния отпадък (8240 тона/година съгласно ДОВОС)? Има ли постигнати договорености, с кого и за какъв срок? Каква е стойността на тон за транспорт и деponиране?	<p>Съществуват три варианта за транспортиране и складиране в хранилище на опасни отпадъци:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в гр. Севлиево- 566 хил. €/ год.;</li> <li>- в гр. Русе- 366 хил. €/ год.;</li> <li>- в Германия- 3 050 хил. € год.</li> </ul> <p>Ползването на хранилищата в Севлиево и Русе може да бъде за временно съхранение, до трайно решаване- транспорт до Германия или до бъдещо депшо у нас за съхранение на опасни отпадъци.</p>
		Съдът на Европейския съюз в Люксембург, осъди България през април 2017 г. заради трайно лошото качество на въздуха в агломерации София, Пловдив и Варна, както и в Северна, Югозападна и Югоизточна България. Според ДОВОС инсталацията ще доведе до допълнително замърсяване на въздуха в града. Оценени ли са възможностите за налагане на санкции от страна на ЕК и техния финансов ефект върху проекта? Ако не са предвидени като разход в проекта, кой ще изплати санкциите?	<p>Предвидените дейности в изпълнение на Програмата за управление на отпадъците в гр. София, включително реализацията на Инсталацията за оползотворяване на RDF, ще допринесат за подобряване на екологичните показатели на столицата.</p> <p>В резултат на изграждане на инсталацията на територията на ТЕЦ „София“, се очаква намаление навредни вещества: NOx - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФПЧ10 -6,2 тона/г, а така също освободени квоти за спестен CO2 еквивалент- 125 000 текв/г., като диоксините и фураните са на стойност 0,005 mg/m3 или 20 пъти по- ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО.</p> <p>При положение, че изпълняват всички европейски изисквания, не може да се говори за санкции.</p>
		Столична община се опитва да ограничи автомобилния транспорт, за да намали замърсяванията на въздуха. В същото време в този проект се залага на автомобилен транспорт или над 20 000 курса на 12 т. камiona през квартал Хаджи Димитър или Орландовци и Бенковски. Как се вписва този проект в усилията на Столична община за ограничаване на автомобилния транспорт? Какъв ще бъде неговия ефект върху задръстванията? Какъв е финансовия ефект върху пътната инфраструктура в София? Предвидени ли са средства за разширения на улици, къде и в какъв размер? Има ли финансов анализ за средствата за допълнителна поддръжка на улиците, засегнати по време на експлоатацията на проекта - минимум 25 години? От кой ще се вземат тези средства?	<p>В действителност броят на предвижданите курсове транспорт е значително по- малък и той е за разстояние 23 км, което е несравнимо с алтернативата RDF да бъде транспортиран до циментовите заводи, които са съответно на по-голямо разстояние:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Златна Панега Цимент“ АД- 110 км.;</li> <li>- „Холсим България“ АД- 140 км.;</li> <li>- „Девния Цимент“ АД- 450 км.</li> </ul> <p>Освен това в разработката се съдържа част: „Пътно- транспортна- комуникационна“, в която са описани транспортните потоци, свързани с дейността на инсталацията.</p> <p>Тази пътно-транспортна част на проекта, заедно с части от обяснителната записка, касаещи състава и качествата на транспортираните материали, е предадена за съгласуване на „Областно пътно управление- София, към Агенция „Пътна инфраструктура“.</p> <p>„Областно пътно управление-София не възразява да съгласува ползването на участъка от републикански път I-I от км. 236 + 888 до км. 246 + 634 (СОП), като в случай на извън габаритни и опасни товари, следва да се следва процедура за разрешителен режим.</p> <p>Следва да се отбележи, че използваният път да площадката на инсталацията е трилентов и извън градската част.</p>
		Направена ли е финансова оценка за използване на друг вид транспорт при експлоатацията? Защо автомобилният транспорт е предпочетен?	<p>В част „Пътно- транспортна- комуникационна“ е разгледан варианта за възможността да бъде използван железопътен транспорт.</p> <p>Финансовата оценка показва, че разходите ще бъдат над три пъти по- големи от шосейния транспорт, което ще се отрази на</p>

			<p>оперативните разходи.</p> <p>Железопътният транспорт е конкурентен за разстояния над 200 км, като на тази база всички подобни инсталации в Европа са организирали доставките с шосеен транспорт.</p>															
		Отговаря ли количеството на произведения RDF през последните 12 месеца на капацитета на инсталацията във връзка с натоварването на мощностите капацитета?	<p>Конкретно избраното технологично решение позволява работа при широк диапазон на изменение на показателите на RDF, а именно:</p> <p>-калоричност- изменение от 9 до 16 GJ/тон;</p> <p>-производителност- от 126 000 до 216 000 тона/г.</p> <p>Следователно инсталацията ще работи без проблем в диапазона на натоварване от 70 % до 120%. от проектното базово натоварване, т.е. посочения обхват се счита за достатъчен предвид направения анализ за дългосрочна прогноза за изменение броя на домакинствата и изпълнение програмата за рециклиране.</p>															
		Има ли предвидени приходи от източници извън Столична община, например изгаряне от индустриални източници от страната и чужбина, отпадъци от други общини и държави? Ще горим ли боклука на други?	Проектът на инсталация за RDF е съобразен с капацитета и параметрите на завода за МБТ и ще се захранва от него. Не се предвижда захранване с други битови и индустриални отпадъци от страната и чужбина.															
		Генерираната котлена пепел за депониране (36 000 т годишно) съгласно проекта ще бъде депонирана в депо "Враждебна". Осигурен ли е достатъчен обем в депо за пълния срок на експлоатация на инсталацията?	<p>Генерираният неопасен отпадък- дънна пепел в размер на 32 000 т за година е предвидено да бъде транспортиран до депо „Враждебна“, както и в случай на възникнала необходимост да се ползва депото в с. Яна.</p> <p>Трябва да се отбележи, че съществува възможност до 70-80 % от дънната пепел да бъде използвана в строителството, като пълнеж при пътното строителство, като в този случай останалата част 20-30 % се депонира.</p> <p>На основание на изложеното считаме, че няма да има проблем за депониране на неопасния отпадък за целия експлоатационен период.</p>															
		Бизнес плана на кредита описани ли са други възможности за преработка на отпадъците като например разделно събиране и рециклиране/ компостиране и дали те са финансово оценени?	Разработката за Инсталацията за оползотворяване на RDF е трета заключителна фаза на проекта за управление на отпадъците на гр. София, като самата Програма за управление на отпадъците включва дейностите: разделно събиране на отпадъци, рециклиране, компостиране и обработка в инсталация за механично биологично третиране.															
		Направен ли е анализ на стойноста за извеждане от експлоатация след 25 години?	Определеният експлоатационен живот на инсталацията е 29 години. След така определения експлоатационен живот е въпрос на решение- дали да се реконструира и модернизира инсталацията или да бъде изведена от експлоатация.															
		Каква е стойността на нулевата алтернатива, т.е. изобщо да не се изгражда този проект, а да се запази сегашното положение?	<p><b>Сравнение на алтернативите:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Вид алтернатива</th> <th>Консумация на пр. газ млн. Nm<sup>3</sup></th> <th>Консумация на RDF тона/год.</th> <th>Производство на ел.енергия MWh/год.</th> <th>Производство на топлоенергия GWh/год.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Нулева алтернатива</td> <td>235</td> <td>0</td> <td>467 126</td> <td>1 466</td> </tr> <tr> <td>Алтернатива с</td> <td>170</td> <td>180 000</td> <td>532 677</td> <td>1 466</td> </tr> </tbody> </table>	Вид алтернатива	Консумация на пр. газ млн. Nm <sup>3</sup>	Консумация на RDF тона/год.	Производство на ел.енергия MWh/год.	Производство на топлоенергия GWh/год.	Нулева алтернатива	235	0	467 126	1 466	Алтернатива с	170	180 000	532 677	1 466
Вид алтернатива	Консумация на пр. газ млн. Nm <sup>3</sup>	Консумация на RDF тона/год.	Производство на ел.енергия MWh/год.	Производство на топлоенергия GWh/год.														
Нулева алтернатива	235	0	467 126	1 466														
Алтернатива с	170	180 000	532 677	1 466														

			<p>RDF гориво</p> <p><i>Алтернативата с RDF гориво изисква инвестиция в размер на 157 538 011 млн. € (грант- 91 813 153 € и заем 65 724 858 €)</i></p> <p><i>Новата инсталация за RDF ще замести съществуващи високо емисионни генериращи мощности при покриване на топлините товари, като има обща енергийна ефективност (електрическа и топлинна) 93,4 % и ще обезпечи 135 000 MWh електроенергия (25-30 000 домакинства) и 390 000 MWh топлинна енергия (30-40 000 домакинства).</i></p> <p><b>Намаляването на производствените разходи се получава от:</b></p> <p><i>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. м<sup>3</sup>/год., при запазване на годишното производство на енергия на Топлофикация), като се спестяват се 12,5 млн. €;</i></p> <p><i>-Преустановяване на разхода от 5, 68 млн. €/год., за транспорт и оползотворяване в циментовите заводи.</i></p> <p><i>- Спестяват се средства за закупуване на квоти за емисии CO<sub>2</sub>, поради спестени 125 000 тeku/год. CO<sub>2</sub> еквивалент (от намалена консумация на природен газ).</i></p> <p><b>Екологичен ефект:</b></p> <p><i>В резултат на изграждане на инсталацията на територията на ТЕЦ „София“, се очаква намаление на вредни вещества: NO<sub>x</sub> - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФП<sup>4</sup><sub>10</sub>-6,2 тона/г.</i></p>
		<p>Наясно ли е Европейската Инвестиционна Банка за това, че в обществото няма съгласие за изграждането на инсталацията? На страницата на ЕИБ ясно е посочено, че Банката кредитира проекти, при които има обществено съгласие.</p>	<p>Представители на ЕИБ и JASPERS осъществиха среща в СО с общински съветници от всички политически партии в СОС, на която среща беше дадено принципно съгласие за изпълнение на проекта.</p> <p>С решение на Борда на директорите на ЕИБ от 29/09/2017г. е одобрено проекта да бъде финансиран от банката, след като беше направена подробна проверка и оценка на всички изготвени документи във връзка с реализацията на проекта.</p>
		<p>Водени ли са преговори с други финансови институции и кои са те? Какви параметри са разглеждани?</p>	<p>Преговори са водени единствено с ЕИБ, поради най-ниски лихви, които предоставя Банката по кредити и дългосрочното партньорство и сътрудничество между Банката и Столична община.</p>
		<p>Има ли алтернативни предложения за кредитиране с по-изгодни условия?</p>	<p>Виж отговора на горния въпрос.</p>
		<p>Има ли предвидено допълнително финансиране, при положение, че бизнес планът по кредита не осъществява в предвидените параметри и от какви източници?</p>	<p>На този етап няма основание за съмнение за осъществяване на кредита в предвидените параметри. Проектът е предвиден за финансиране с безвъзмездна помощ от Оперативна програма Околна среда 2014-2020 в размер на 91 813 153 евро и кредит от ЕИБ в размер на 65 724 858 евро.</p>
		<p>Разглеждана ли е писмено възможността ЕИБ / кредиторът да изиска предсрочно погасяване на заема?</p>	<p>Не е разглеждана тази възможност. Предсрочно погасяване се предвижда съгласно условията на договора, който ще бъде подписан с ЕИБ като стандартна клауза, утвърдена от Банката.</p>

	При така структурираната сделка, има ли възможно тълкуване за скрита държавна помощ към Топлофикация АД, наясно ли е кредитора?	JASPERS извършиха обследване в тази насока. JASPERS разгледаха основните въпроси относно режима на държавна помощ, съгласно правилата за услуги от общ икономически интерес (УОИИ), и потвърдиха съответствието на този конкретен проект с действащите настоящем правила за допустима държавна помощ. Съоръженията и инсталациите за третиране на битови отпадъци са част от регионална система за управление на отпадъци. По настоящата процедура Столична община като единствена община в региона за управление на отпадъците е взела решение да възложи на „Топлофикация София“ ЕАД изграждането и експлоатацията на инсталация за оползотворяване на RDF с капацитет от 180 000 т/г. Предвижда се инсталацията да бъде собственост на „Топлофикация София“ ЕАД, а дейностите по оползотворяване на RDF да бъдат възложени от Столична община на дружеството под формата на услуга от общ икономически интерес (УОИИ), попадаща в обхвата на Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 106, параграф 2 от ДФЕС за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (Решение 2012/21/ЕС).
	Топлофикация АД е с над 400 милиона необслужвани кредити от години. Ако не бъде в състояние да изплаща задълженията си и бъде продадена, има ли теза инсталацията да се озове в частни ръце на нестратегически инвеститор по примера на ЧЕЗ?	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на ТС, СО, Jaspers и ЕИБ, показват че ТС е в състояние да упражнява дейността си и да обслужва дълга.
	Кредитът се взема от Столична община, а не от Топлофикация ЕАД. Какво би се случило с обсъждания кредит при обявяване на несъстоятелност на Топлофикация ЕАД - поема се от Столична Община или остава в Топлофикация ЕАД?	След подписването на договора за кредит между СО и ЕИБ, се предвижда да бъде сключено отделно Споразумение за финансиране между СО и Топлофикация София, с което СО прехвърля заема с ЕИБ към Топлофикация София, която се ангажира с обслужването му. В споразумението ще бъдат включени клаузи, уреждащи действията на СО в случай, че ТС има затруднения или е в невъзможност да изплати дълга.
	Какво би се случило с обсъждания кредит при приватизация (продажба) на Топлофикация ЕАД - поема се от Столична Община или остава в Топлофикация ЕАД?	След подписването на договора за кредит между СО и ЕИБ, се предвижда да бъде сключено отделно Споразумение за финансиране между СО и Топлофикация София, с което СО прехвърля заема с ЕИБ към Топлофикация София, която се ангажира с обслужването му. В споразумението ще бъдат включени клаузи, уреждащи действията на СО в случай, че ТС има затруднения или е в невъзможност да изплати дълга.
	Предвете финансово икономическа обосновка за кредита: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Какви допускания сте направили при разработването на Вашата финансова прогноза?</li> <li>- Анализ на разходите по икономически елементи?</li> <li>- Къде е направена разбивка на прогнозните приходи по видове продукти/услуги?</li> <li>- Съществуват ли прогнозни баланси, прогнозни отчети за приходите и разходите и прогнозни отчети за паричните потоци, съставени съгласно изискванията на Закона за счетоводството и Националните счетоводни стандарти?</li> <li>- Съществуват ли подробни прогнозни парични потоци - по месеци в рамките на всяка година и с</li> </ul>	<p>Подробна финансово-икономическа обосновка за проекта, включваща анализ на оперативните разходи на Топлофикация, прогнозните приходи, прогнозни парични потоци е част от изготвения Анализ разходи-ползи за проекта. В същия е включен и разхода за обслужване на дълга. Съставен е и прогнозен план за погасяване на кредита. Не е предвидено намаляване на пазарния дял на Топлофикация София ЕАД.</p> <p>Всички засегнати от Вас обстоятелства са част от изготвения Анализ разходи-ползи по проекта. Анализът е изготвен съгласно Ръководство на Европейската комисия за финансиране на проекти през програмен период 2014-2020 от Европейските структурни и инвестиционни фондове.</p>



		<p>разбивка на посочените входящи и изходящи парични потоци по дейности и по видове приходи и разходи в рамките на всяка дейност? Включени ли са необходимите заемни средства и сумите за лихви и за погасяване на кредита?</p> <p>- Предвидено ли е евентуално намаляване на пазара на Топлофикация, поради отказ на клиентите от услугите и увеличаване на производствените разходи в това число ток, горива и др. Какви ще са промените във Вашите прогнозни финансови разчети и по какъв начин ще се отразят на погасяването на кредита? Има ли разработени песимистичен, реалистичен и оптимистичен вариант?</p> <p>- Има ли план за погасяване на искания кредит, кореспондиращ с отразеното в прогнозните парични потоци?</p>	
		<p>Направена ли е оценка на социалната цена на проекта, в това число:</p> <p>- Влошаване качеството на средата на обитаване, поради допълнителното замърсяване;</p> <p>- Допълнителен шум, задръствания и щети по транспортната инфраструктура причинени от предвидения автотранспорт.</p> <p>- Обезценка на имоти в засегнатите квартали;</p> <p>- Повишена заболяемост на населението в засегнатите квартали;</p>	<p>Направена е оценка за ползите за общината и обществото:</p> <p>- Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</p> <p>- Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</p> <p>- Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. нм3/ година ( повече от 10 % от общата консумация на Топлофикация), спестяват се 12,5млн. €;</p> <p>- След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФПЧ<sub>10</sub> на ТЕЦ „София“ ще намалят с 9,6 %, поради 4 степенната система за почистване на вредни емисии и заместването на мощности;</p> <p>- Преустановяване на разхода от 5. 68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване в шиментовите заводи.</p>
18.	Войслав Тодоров	<p>Освен системата за изгаряне на боклук в ТЕЦ-София тече още една процедура за изграждане на инсинератор на отпадъци, отново в район Сердика, но от частна фирма. За разлика от общинската инсталация, локацията на тази се намира в края на града - до Северна скоростна тангента, но опасенията ми са, че при оценката за разрешаване на горене на отпадъци на две места в един и същи район няма да се вземе предвид кумулативния ефект от натрупването на няколко подобни съоръжения в относителна близост едно до друго.</p> <p>Его информация за самата процедура: <a href="http://www.riev-">http://www.riev-</a></p>	<p>За реализация на инвестиционния проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“ е изготвен Докладът за ОВОС, в който са разгледани всички екологични аспекти. Докладът е преминал законова процедура на обществено обсъждане в: Район “Сердика”, Район „Искър”, Столична община и РИОСВ- София. В резултат на Общественото обсъждане е постановено Решение по Доклада по ОВОС № СО-03-03/2015 г. на РИОСВ, за одобрение и решение за предварително изпълнение на инвестиционния проект.</p> <p>Съгласно публикуваното на сайта на РИОСВ –София за цитираното от вас съоръжение има публикувано само съобщение за първо уведомяване. Инвестиционното предложение е на частен инвеститор, различен от Столична община и Топлофикация София ЕАД, и няма законово изискване да се прави оценка на кумулативния ефект от тези две съоръжения.</p>

		sofia.org/.../Syobshtenie_VP_Ecosolution.pdf	
19.	Христо Любомиров Иванов	На 21 януари 2018 г. на сайта на общината е публикувана покана до местната общност за обществено обсъждане. В поканата не е указано място за свободен достъп до материалите по проекта, който общината има намерение да съфинансира чрез заем, няма и посочено време за обществен достъп до документацията, както и лица за контакт, каквото е изискването на чл. 6, ал. 3 от Наредбата на Столична община за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл. 4 и чл. 5 от Закона за общинския дълг.	Съгласно предвиденото в Закона за общинския дълг и Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, на сайта на Столична община е публикувана покана за обсъждане, отправена до местната общност. Поканата за обсъждане е публикувана и в два ежедневника.  На интернет страницата на Столична община  <a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-ig-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fop_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_col_id%3Dcolumn-1%26p_col_count%3D2">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-ig-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fop_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_col_id%3Dcolumn-1%26p_col_count%3D2</a>  е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.
20.	Илияна Василева	Има ли социални ползи за потребителите на топлинна енергия от Топлофикация? Какви са те конкретно?	Потребителите ще получат по-устойчива цена на топлинната енергия, зависима в по-малка степен от цената на природния газ. Това би могло да направи централизираното топлинаоснабдяване по-предпочитан начин за отопление, което от своя страна ще доведе до безспорни екологични ползи и частично да спомогне за решаване на екологичните проблеми на града.  Освен ползи за потребителите на топлоенергия, проектът ще допринесе ползи и в национален мащаб:  • по-малко вредни емисии вследствие отпадане на необходимостта RDF да бъде транспортиран до циментовите заводи.  • по-ниски емисии при изгаряне на RDF в Инсталацията за оползотворяване на RDF в сравнение с изгарянето в циментовата промишленост. Най-добрите налични техники в областта на циментовата промишленост отчитат по-високи стойности спрямо предвидените за инсталацията.
		Ще доведе ли въвеждането на инсталацията в експлоатация до по-високи цени на топлинната енергия за покриване на разходите по изграждането и нейното функциониране?	Не, напротив. Настоящите разходи за гориво на годишна база надвишава в пъти разходите за амортизация и експлоатационните разходи на новата инсталацията. Това при равни други условия, ще доведе до стабилизиране на цената на топлинната енергия, предоставяна от „Топлофикация София“ ЕАД.
21.	Йоана Емилова	Считам, че е изключително важно да се гарантира безпроблемното за човешкото здраве и околната среда функциониране на инсталацията не само по време на изпитванията, но и през целия период на нейната експлоатация.	В проектната разработка е предвиден мониторинг на замърсяванията, състоящ се в Станция за взимане на проби за непрекъснато наблюдение на емисиите (СЕМ).  Мониторингът на емисиите е в съответствие с изискванията на Директивата за емисии от промишлеността. Предвидени са устройства за непрекъснат мониторинг на замършителите CO, NO <sub>x</sub> , HCl, SO <sub>2</sub> , частици, TOC, NH <sub>3</sub> и евентуално HF. Измерват се също така допълнителни параметри: дебит на димните газове, температура, налягане, съдържание на влага, кислород и CO <sub>2</sub> . Данните от осъществения мониторинг ще бъдат визуализирани на информационни табла на сградата на инсталацията и на табло пред Столична община. Освен това, чрез интернет портал, емисионните нива ще бъдат достъпни до гражданите на гр.София. Предвижда се също така да бъде осъществяван и периодичен контрол от лаборатория към

			РИОСВ- София.
		Как ще се осъществява наблюдението на работата на инсталацията, за да убедите гражданите, че тя не представлява риск за града?	Отговорът е същият като този, даден по първия въпрос на г-жа Йоана Емилова.
		Заложена ли е собствена система за наблюдение на инсталацията?	Отговорът е същият като този, даден по първия въпрос на г-жа Йоана Емилова.
		Предвиден ли е достъп до нея по всяко време?	Отговорът е същият като този, даден по първия въпрос на г-жа Йоана Емилова.
22.	Станислав Янев	<p>Да изкажа несъгласието си относно поемането на дълг за съфинансиране на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.</p> <p>Искам да изразя недоволството си от начина на организиране и провеждане на общественото обсъждане, състояло се на 28.02.2018 г.</p> <p>Документите към проекта бяха качени на страницата със съобщението за обсъждането едва на 22.02.2018г., като финансовата информация по изтеглянето на заема в размер на 67 000 000 евро така и не бе предоставена преди обсъждането.</p>	<p>Издадено лично мнение, сформирано на базата субективна оценка от обсъждането и без необходимата аргументация.</p> <p>Във връзка с общественото обсъждане и с цел улесняване на гражданите, в допълнение към поканата за публично обсъждане, в синтезиран вид на сайта на общината, са представени връзки към наличната в публичното пространство информация и документация, относими към обява с покана за обществено обсъждане за поемане на общински дългосрочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•<a href="https://council.sofia.bg/documents/20182/135608/R482-2011.pdf/f3ca20ec-27eb-4b5a-8549-1519677c2f49">https://council.sofia.bg/documents/20182/135608/R482-2011.pdf/f3ca20ec-27eb-4b5a-8549-1519677c2f49</a></li> <li>•<a href="http://registers.moew.government.bg/ovos/lot/5934">http://registers.moew.government.bg/ovos/lot/5934</a></li> <li>•<a href="https://council.sofia.bg/documents/20182/543924/Copy+of+474.pdf/b33f9b1c-0ec4-4738-b241-44e16c168f08">https://council.sofia.bg/documents/20182/543924/Copy+of+474.pdf/b33f9b1c-0ec4-4738-b241-44e16c168f08</a></li> </ul> <p>След направеното обществено обсъждане и качена и презентацията, изнесена по време на обсъждането.</p>
		Самото обсъждане беше насрочено за неудобен час и проведено в недостатъчно голяма зала, което не позволи на повече хора да се включат. Спорен бе и начинът, по който се проведе обсъждането, като се отговаряше само на избрани въпроси.	Намерението за поемане на дългосрочен дълг следва да се обсъди с местната общност, съгласно Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг. В същата наредба не е регламентирано това да стана в неработен ден и час. Гражданите, имаха възможност да бъдат на отворени врати и пред залата, която е озвучена и проследиха обсъждането. На всички неотговорени въпроси, които се зададоха по време на обсъждането, както и след това в определения срок до 09/03/2018г. са изготвени отговори в таблици.
		Желя да подкрепя и идеята за местен референдум, която беше предложена от участник в обсъждането.	Съгласно ЗМСМА гражданите участват в управлението на общината, както чрез избраните от тях органи, така и непосредствено чрез референдум и общо събрание на населението. Местен референдум и общо събрание на населението се свикват и произвеждат при условия и по ред, определени със закон.
		По време на обсъждането, проектът за изграждането на тъй наречения инсинератор бе представен като част от плана за кръгова икономика. Характерни за нея обаче са многократното използване на суровини, много добро разделно събиране на отпадъците както и рециклирането на повечето от тях. Ако този проект бъде изпълнен почти половината отпадъци в София просто ще се изгарят, при което ще бъдат	<p>Проектът на новата Инсталация, оползотворяваща RDF, е с технология и технически решения отговарящи на европейската директива за НДНТ и на европейските екологични изисквания.</p> <p>Инсталацията, оползотворяваща RDF, се явява трета заключителна фаза на Проекта за управление на отпадъците на гр. София, която отговаря на европейските екологични директиви и пакет от мерки за кръгова икономика.</p>

		<p>пропуснати икономически ползи от по-ефективното им използване. Нещо повече, изграждането на такова съоръжение и големите количества боклуци, които ще са нужни за функционирането му ще ограничат възможностите за рециклиране докато то е в експлоатация.</p>	
		<p>Нужно е да се обърне по-голямо внимание именно на рециклирането и разделното събиране. Към момента се рециклират най-вече големите опаковки и то ръчно, а стимули за разделно събиране на отпадъците на практика няма. За това свидетелства и сегашният начин, по който се определя размера на такса смет. При него не се взема под въпрос колко отпадъци изхвърля даден гражданин и дали го прави разделно.</p> <p>Смятам, че при значително подобряване на тези два аспекта сегашния проект ще бъде ненужен.</p>	<p>Проектът за Инсталацията за RDF, както и като цяло Програмата за управление на отпадъци на гр. София, е в съответствие с политиката на ЕС за управление на отпадъците, като според пакетът мерки за кръгова икономика на ЕС, до 2030 г. трябва да бъде постигнато рециклиране на отпадъците до 65 % и по-малко от 10 % депониране на отпадъци.</p> <p>Съставените документи и разчети, свързани с изграждането на Инсталацията за RDF, съответстват на това изискване на ЕС. С добавеното рециклиране от обемни отпадъци, общото рециклиране ще достигне размер 65 – 66 % до 2030 г. и след това се очаква да остане на постоянно ниво.</p>
		<p>Повечето инсинератори в Европа са построени през изминалия век. Изграждането на такова съоръжение в днешно време е морално остаряло откъм технологична гледна точка. Когато се вземат предвид и големите разходи необходими за поддръжка, съчетани с новите технологии и алтернативи за третиране на отпадъци може да се направи извода, че това е една лоша инвестиция.</p>	<p>В Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За останалите 70 %, според конкретните условия, обезпечението е на база специфични географски условия, наличие на ресурси и развитие на икономиката. В тази връзка, също трябва да бъде проучен наличният потенциал от ресурси.</p>
		<p>Трябва да се отбележи и изключително негативното влияние, което ще има инсталацията върху околната среда и здравето на столичани. На общественото обсъждане неколкократно бе споменато, че чрез инсинератора ще се постигне намаляване на вредните емисии, което е абсурдно!</p>	<p>Проектът е в съответствие с Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ – приоритетна ос 2 „Отпадъци“ и ще спомогне за изпълнение на изискванията за преминаване към зелена икономика за устойчив растеж, която обхваща подприоритети: преход към нисковъглеродна ефективно използваща ресурсите икономика, енергийна ефективност, промените в климата, превенция и управление на риска, опазване на околната среда и природното наследство.</p> <p>В резултат от изграждане на инсталацията на територията на ТЕЦ „София“, се очаква намаление на вредни вещества: NOx - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФПЧ<sub>10</sub> -6,2 тона/г, а така също освободени квоти за спестен CO<sub>2</sub> еквивалент- 125 000 текv/г., като диоксините и фураните са на стойност 0,005 mg/m<sup>3</sup> или 20 пъти по-ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО.</p>
		<p>Дори в ДОВОС към проекта се посочва увеличаване на изхвърлените в атмосферата финни прахови частици, фурани и диоксини. Каго се вземе предвид сегашното състояние на въздуха в София всякаво увеличаване на замърсителите е недопустимо! Искам да обърна специално внимание на силно канцерогенните диоксини, срещу които дори не са посочени мерки в ДОВОС. Въпреки, че в него е посочено, ниско ниво на изпуснатите диоксини, трябва да се има в предвид следното:</p>	<p>Предвидените дейности в изпълнение на Програмата за управление на отпадъците в гр. София, включително реализацията на Инсталацията за оползотворяване на RDF, ще допринесат за подобряване на екологичните показатели на столицата.</p> <p>В резултат от изграждане на инсталацията на територията на ТЕЦ „София“, се очаква намаление навредни вещества: NOx - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФПЧ<sub>10</sub> -6,2 тона/г, а така също освободени квоти за спестен CO<sub>2</sub> еквивалент- 125 000 текv/г., като диоксините и фураните са на стойност 0,005 mg/m<sup>3</sup> или 20 пъти по-ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО.</p> <p>При положение, че се изпълняват всички европейски изисквания, не може да се говори за санкции.</p>

		<p>- Диоксините се изчистват много трудно от организма, тоест ще се натрупват постоянно;</p> <p>- Посочената стойност е в случай на оптимална работа на пречиствателните съоръжения и в случай, че се използва за гориво се използват отпадъци с ниски примеси на пластмаса и опасни вещества;</p> <p>- В България няма измервателни уреди, които да ги засичат, както и лаборатория, която да следи за нивата им, от което следва, че няма да имаме представа за реалното им количество изпускано от инсталацията.</p>	
		Освен замърсителите отделени във въздуха, допълнителен риск създава и токсичната пепел, която ще се отделя при изгаряне на отпадъците, част от която трябва да бъде транспортирана до Германия.	Транспортирането на опасните отпадъци ще бъде възложено на фирма, притежаваща съответното необходимите технически средства и разрешително за дейности с опасни отпадъци и не би могло да се говори за замърсители.
		Смятам, че проектът ще навреди както на развитието на града така и на жителите му. Свързан е с потенциални рискове и има много въпросителни около него.	Изказано е лично мнение, което не кореспондира с параметрите на проекта. Напротив проектът има много ползи за града и жителите му.
		Като печеливша страна от проекта виждам "Топлофикация София", която обаче търпи сериозни загуби от ефективността на преносната си система и би следвало да насочи усилията си първо натам преди да диференцира начина си на производство на енергия.	За да се развива устойчиво и да успява да доставя качествена и конкурентна услуга, е необходимо „Топлофикация София“ да подобрява едновременно ефективността при преноса и при производството на енергия. Технологичните разходи по преноса на дружеството са около 18%, докато средните стойности за подобни топлофикационни системи в Европа са около 15%. Към момента компанията изпълнява редица проекти и мероприятия за намаляване на загубите, като ежегодно дружеството подменя около 20- 30 км. стари амортизирани топлопроводи.
23.	Denitsa.K	Поема се общински дълг за продължително време, но не бе изяснено достатъчно ясно какви ще са ползите за гражданите на София от изпълнението на такъв проект, как ще се отрази това на бюджета на домакинствата?	<p>Ползите за общината и гражданите, са както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</li> <li>-Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</li> <li>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. м3/ година (повече от 10% от общата консумация на Топлофикация) и спестяване на 12,5млн. €;</li> <li>-След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФНЧ<sub>10</sub> на ТЕЦ „София“ ще намалее с 9,6 % поради 4 степенната система за почистване на димните газове и заместването на остарели високоемиссионни мощности;</li> <li>-Преустановяване на разхода от 5, 68 млн. €/ година. за транспорт и оползотворяване на RDF в циментовите заводи.</li> </ul> <p>Няма да има допълнителни разходи за бюджета на домакинствата.</p>
24.	Ясен Цветанов	Защо нямаше публикувана детайлна информация за техническата страна на проекта?	Детайлна техническа информацията за проекта е предоставена по време на проведените обществени обсъждания в рамките на процедурата по по ОВОС.

	Искам да получа детайлна техническа информация по всички технически въпроси, касаещи проекта, извън инсталацията за изгаряне на RDF горивото.	Необходимата техническа информация (избор на технология и приложени решения) е изложена в доклада по ОВОС, както екологичните показатели и аспекти на проекта.  Няма друга техническа информация, касаеща проекта, извън инсталацията за изгаряне на RDF гориво.
	Не се представи технически анализ и технически експертизи на инвестиционното предложение. Искам да получа всички такива.	На настоящия етап се провежда обществено обсъждане на предложението за поемане на дългосрочен общински дълг в размер до 67 млн. евро, с който Столична Община да съфинансира изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“. Екологичните експертизи и анализи са разглеждани на етап обсъждане на доклад за ОВОС, за който вече има решение.
	Не се представиха недостатъците на предложеното техническо решение. Искам да получа цялостен анализ на недостатъците на предложеното техническо решение.	На настоящия етап се провежда обществено обсъждане на предложението за поемане на дългосрочен общински дълг в размер до 67 млн. евро, с който Столична Община да съфинансира изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“. Екологичните експертизи и анализи са разглеждани на етап обсъждане на доклад за ОВОС, за който вече има решение.
	Не бяха допуснати за дискусия и не беше казано, че ще бъдат разглеждани след срещата никакви алтернативи на предложената финасова инвестиция, въпреки че бяха предложени няколко такива в залата. Защо няма да се разглеждат по-добри финансови решения?	За Изграждане на инсталация за оползотворяване на RDF гориво е необходима инвестиция в размер на 157 538 011 млн. €, от която безвъзмездна финансова помощ в размер на 91 813 153 € и заем в размер на 65 724 858 €. Не е ясно за какви финансови решения и алтернативи се говори.
	В залата беше изказано нееднократно, че финансовите и икономическите параметри на инвестицията не са добри. Цитира се алтернатива, при която със същите средства, могат да се постигнат в пъти по-добри параметри – и технически, и икономически, и екологични и социални. Защо г-жа Христова и другите чиновници от СО не се заинтересоваха от този факт?	Невярно твърдение. В Анализа разходи-ползи, включително финансовия и икономически анализ на проекта, изготвеният консултант по проекта Ramboll A/S, и съгласувани със специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, най- подробно са разглеждани съответните алтернативи и всички други, важни за проекта, аспекти.
	Какви ще бъдат загубите в топлопреносната мрежа през следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.	В настоящият момент технологичните разходи за пренос на топлинна енергия се оценяват съответно на: -пропуски – 4 % - топлоотдаване от ТПМ – 13,2 % - топлоотдаване от АС – 0,8 %  По този показател дружеството е над средното равнище за системите за централизирано отопление в Европа.  А по показателя брой обслужени клиенти, свързани към мрежата, със стойност 1 100 лица/км, дружеството е близо до най-добрите европейски показатели.
	Какви ще бъдат вложенията в топлопреносната мрежа през следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.	Топлофикация София извършва ежегодно:  - рехабилитация, ремонт и подмяна на около 20 км от топлопреносната мрежа, с предварително изолирани с пенополиуретан тръбопроводи, положени безканално под земята;

		<p>- подмяна на амортизирани абонатни станции;</p> <p>- изпълнява програмата си за мониторинг и управление на процесите в ТПМ и АС.</p> <p>С извършените мероприятия се цели: намаляване на топлинните загуби, намаление на загубите от изтичане на вода и повишаване сигурността на системата, чрез намаляване на спирания от аварии при топлоподаването, както и оптимизиране на процесите по топлоподаване и разпределение.</p> <p>Заложените средства, в годишните инвестиционни програми, за извършване на мероприятия за поддръжане и управление на топлофикационната мрежа са от порядъка на 15 млн. €/ година.</p> <p>Трябва да се има предвид, че топлинната енергия се продава на крайните потребители по регулирани цени, определени от КЕВР, което предопределя размера на годишните приходи на компанията, респективно на възможните за реализация на инвестиции по поддръжка и управление на топлофикационната мрежа.</p>
	<p>Какви ще бъдат инвестициите на „Топлофикация София“ ЕАД изобщо през следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.</p>	<p><i>Заложените средства, в годишните инвестиционни програми, за извършване на мероприятия за поддръжане и управление на топлофикационната мрежа са от порядъка на 15 млн. €/ година.</i></p>
	<p>Какво ще стане с топлопреносната мрежа, след като изминат 26 години?</p>	<p>Топлопреносната мрежа е ежегодно ремонтирана, реконструирана и обновявана, както и разширявана с цел топлофициране на новозградени жилища. На същият принцип на работа са изградени и функционират системите на топлообладване на големите европейски столици, като Копенхаген, Стокхолм, Берлин, Виена, Хелзинки, Москва, Прага, Варшава, Букурещ и др., които имат показатели сходни с нашата топлофикационна система.</p>
	<p>Какво ще бъде количеството топлина, което реално ще бъде произведено и количеството топлина, което реално ще достигне до клиенти на топлофикация от RDF инсталацията? Искам разбивка в табличен електронен вид по месеци и години за следващите 35 години.</p>	<p>От инсталацията за оползотворяване на RDF отпадък ще се генерира:</p> <p>-135 000 MWh електроенергия (25-30 000 домакинства)</p> <p>-390 000 MWh топлосенергия (30-40 000 домакинства)</p> <p>Предвижданията общо за дружеството са продажбата на топлинна енергия, към 2040 година да бъде в рамките на 3827 GWh годишно.</p>
	<p>Колко ще струва експлоатацията на Топлофикация на софиянци в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.</p>	<p>Оперативните разходи за поддръжане в експлоатация на Инсталацията за RDF са: фиксирани в размер на 3,5 млн. €/ година и променливи разходи в размер на 19,7 €/ тон RDF, или 3.5 млн. €/ година.</p>
	<p>Какви инвестиции ще бъдат направени в Топлофикация София в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.</p>	<p>Топлофикация София планира да извърши инвестиции за реконструкция, модернизация и обновяване на топлогенериращите мощности и топлопреносната мрежа, като заложените средства в годишните инвестиционни програми са в размер на около 70 млн. лв.</p>
	<p>Каква ще бъде възвръщаемостта на планираните инвестиции, които ще бъдат направени в Топлофикация София в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.</p>	<p>При заложен експлоатационен живот от 29 години на Инсталацията за RDF, след този период има възможност да бъде проведени мероприятия за реконструкция и модернизация с цел при необходимост да се продължи експлоатацията.</p>



	<p>Не стана ясна крайната цена на проекта, както и какви лихви ще бъдат изплатени за заема от близо 131 млн. лева? Желая да получа разбивка на всички плащания по хипотетичния дълг от 67 млн. евро в табличен и електронен вид, по години и крайна цена на проекта.</p>	<p>Инвестиционните разходи за изграждане на Инсталацията за оползотворяване на RDF са съответно:</p> <table border="0"> <tr> <td>- сгради и помещения-</td> <td>17 500 000 €</td> </tr> <tr> <td>- обекти на гражданското строителство-</td> <td>10 400 000 €</td> </tr> <tr> <td>- енергетични машини и съоръжения-</td> <td>118 200 000 €</td> </tr> <tr> <td>- непредвидени разходи-</td> <td>3 000 000 €</td> </tr> <tr> <td>- подготовка и управление на проекта-</td> <td>8 438 011 €</td> </tr> <tr> <td><b>Общо инвестиции-</b></td> <td><b>157 538 011 €</b></td> </tr> </table> <p>Тъй като заемът ще бъде отпускан на грантове от ЕИБ, лихвата се определя към датата на транша. За целите на анализа разходи-ползи е ползвана лихва от 1,5% на годишна база ,както разчетите са да бъдат плащани по около 5 000 000 евро годишно –главница и лихва за 15 години, след изтичане на гратисния период от 4 години.</p>	- сгради и помещения-	17 500 000 €	- обекти на гражданското строителство-	10 400 000 €	- енергетични машини и съоръжения-	118 200 000 €	- непредвидени разходи-	3 000 000 €	- подготовка и управление на проекта-	8 438 011 €	<b>Общо инвестиции-</b>	<b>157 538 011 €</b>
- сгради и помещения-	17 500 000 €													
- обекти на гражданското строителство-	10 400 000 €													
- енергетични машини и съоръжения-	118 200 000 €													
- непредвидени разходи-	3 000 000 €													
- подготовка и управление на проекта-	8 438 011 €													
<b>Общо инвестиции-</b>	<b>157 538 011 €</b>													
	<p>Какви разходи ще бъдат направени за експлоатацията на RDF инсталацията за следващите 50 години, включително всички оперативни разходи, разходи за ремонт, персонал и т.н.? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.</p>	<p>Оперативните разходи за поддръжане в експлоатация на Инсталацията за RDF са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-фиксиран (поддръжка, персонал и др)- размер на 3,5 млн. €/г.</li> <li>-променливи (консумативи 19,7 €/г.RDF) или в размер на 3,5 млн. €/г.</li> </ul>												
	<p>Какви финансови спестявания ще бъдат направени от експлоатацията на RDF инсталацията за следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.</p>	<p>Финансовите спестявания, са както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. м<sup>3</sup>/ година (повече от 10% от общата консумация на Топлофикация), спестяват се 12,5 млн. €;</li> <li>-Преустановяване на разхода от 5,68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване на RDF в циментовите заводи;</li> <li>- Спестяват се средства за закупуване на квоти за емисии CO<sub>2</sub>, поради спестени 125 000 текв/год. CO<sub>2</sub> еквивалент (от намалена консумация на природен газ).</li> </ul>												
	<p>Какви емисии ще се спестяват с инвестицията в RDF инсталацията за следващите 50 години? Желая да получа разбивка на всички спестявания в табличен електронен вид, по години.</p>	<p>В резултат на изграждане на инсталацията на територията на ТЕЦ „София“, се очаква намаление на вредни вещества: NOx - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФПЧ<sub>тв</sub> -6,2 тона/г,</p>												
	<p>Какъв е процентът на газта, която няма да се закупува след пускането в експлоатация на RDF инсталацията (например: ще се намали покупката на газ с 10% за X лева годишно)? Желая да получа разбивка на всички спестявания на газ като абсолютна и процентна стойност, заедно със спестените финансови средства, в табличен електронен вид, по години.</p>	<p>Спестяване на повече от 10 % от общата консумация на природен газ на Топлофикация или годишно спестяване в размер на 12,5 млн. €;</p>												
	<p>Какво ще се случи с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години, при реален</p>	<p>В предвидения експлоатационен живот от 29 години, след пускане в действие на инсталацията, не се предвиждат инвестиции. След този срок, в зависимост от конкретните условия, е възможно да бъде извършена реконструкция или</p>												

	достъп на „Топлофикация София“ ЕАД до евтина газ в близките години?	модернизация на инсталацията. Няма конкретно споразумение за газ специално за Топлофикация София ЕАД.
	Как ще се променят всички финансови потоци по проекта, спестявания и разходи при реален достъп на „Топлофикация София“ ЕАД до евтина газ в близките години?	В АРП е направена прогноза на изменението на цената на природния газ, която за годините от 2016 до 2030г. варира в диапазона от 23 евро/MWh до 35 евро/MWh.
	Какво ще се случи с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години, при реален достъп до по-евтини и по-екологични алтернативни проекти?	В страните на Западна Европа, с развита топлофикационна система, дялът на инсталациите, оползотворяваща горивната компонента на отпадъците, е около 30 %. За останалите 70 %, в зависимост от конкретните и специфични условия на страната, е възможно да бъдат реализирани различни екологични проекти: за оползотворяване на слънчевата, вятърната или геотермална енергия или други алтернативни решения.
	Какво ще се случи с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години, след газифицирането на България (в т.ч. и София), както е планирано от правителството, след като са поети конкретни ангажменти в тази насока и след като има подписани международни спогодби?	В страните на Западна Европа, с развита топлофикационна система, дялът на инсталациите, оползотворяваща горивната компонента на отпадъците, е около 30 %. Централното отопление от Топлофикация не изключва газифициране на определени райони на СО, които не са топлофицирани.
	Според „Топлофикация София“ ЕАД, около 75% от цената на услугите се определя от цената на природния газ. При достъпна евтина газ, какъв е смисълът от инвестиция в RDF?	В страните на Западна Европа, с развита топлофикационна система, дялът на инсталациите, оползотворяваща горивната компонента на отпадъците, е около 30 %. Няма конкретно споразумение за „евтина газ“.
	Какво ще се случи с инвестицията в RDF инсталацията в следващите 50 години, при изграждане на газова мрежа в София от чуждестранен инвеститор например (СОКАР)?	В страните на Западна Европа, с развита топлофикационна система, дялът на инсталациите, оползотворяваща горивната компонента на отпадъците, е около 30 %. Централното отопление от Топлофикация не изключва газифициране на определени райони на СО, които не са топлофицирани.
	Не се даде никаква аналитична финансова информация за инвестицията, на база паричните потоци и някои значими външни фактори във времето. Желая да получа такава.	При заложен експлоатационен живот от 29 години на Инсталацията за RDF, съгласно направения икономическия анализ, е определено, че нетните ползи ще превишат инвестиционните разходи на проекта през единадесетата година от стартирането на проекта.
	Не стана ясно по какъв начин „Топлофикация София“ ЕАД ще може да обслужва поетия дълг. Предприятието работи на загуба от много години. Според изказването на г-жа Христова, СО няма да изплаща дълга и в същото време това няма да е проблем за „Топлофикация София“ ЕАД. Желая да получа отговори.	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на ТС, СО, Jaspers и ЕИБ, показват, че ТС е в състояние да продължи да функционира и обслужва задълженията си по дълга.
	Инвестицията в RDF няма да повиши по никакъв начин енергийната ефективност на „Топлофикация София“ ЕАД. Защо се прави тази инвестиция?	Проектните решения за Инсталацията за оползотворяване на RDF са съобразени с технология по НДПГ и включват приложение на съвременни технически решения. На тази основа и на базата на обстоятелството, че тази инсталация ще замести част от съществуващите и морално остаряли генериращи мощности, се очаква да бъде повишена енергийната

			ефективност и съществено да бъдат подобрен екологичните показатели.
		Защо се инвестира в проекти за увеличаване на производствените мощности на „Топлофикация София“ ЕАД или заместване на съществуващи, при условие че се прогнозира спад на потреблението на топлинна енергия?	С този проект се реализира високоефективна и екологична инсталация, която ще замести част от съществуващите морално остарели съоръжения. Освен това, ще се затвори и системата за управление на отпадъците на гр.София
		Какво е прогнозното потребление на топлинна енергия в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.	Прогнозите общо за дружеството са продажбата на топлинна енергия, към 2040 година, да бъде в рамките на 3827 GWh годишно.
		Какви алтернативи на RDF инсталацията са разглеждани в CO? Какви са мотивите да не бъдат избрани те, а е предпочетен този вариант?	На първо място са разглеждани алтернативите: с проект (с Инсталация за RDF) и без проект (с транспортиране на RDF до циментовите заводи). Освен това са разглеждани различни алтернативи за отделните модули на инсталацията: четири за вида на инсталацията, две за технологията на оползотворяване (най- добрите от списъка за ИДПТ), четири за системата за почистване, четири за избор на площадка и две за транспорт на RDF до инсталацията. В резултат на анализ, направен от Ramboll A/S, и класация по предварително одобрени критерии е избрано инвестиционното предложение.
		Как е отчетено развитието на техниката и технологията през следващите 50 години в проекта?	Отчетени са европейските изисквания за ИДПТ и конкретни иновативни технически решения, даващи гаранции за постигане на необходимата работоспособност при покриване на изискванията за енергийна ефективност и екология.
		Как са отчетени в проекта европейските директиви и поетите ангажменти за повишаване на енергийната ефективност на сградите?	При разработката са приложени: пакет от мерки за кръговата икономика, програмите за Устойчиво развитие и Повишаване на енергийната ефективност, съгласно стратегията „Европа 2020“, както изпълнение на действащите европейски директиви за индустриални емисии. В изготвения идеен проект има част „Енергийна ефективност“ в съответствие с приетото в областта законодателство и изисквания.
		Какви ще бъдат топлинните загуби на производството и доставката на топлинна енергия в процентно изражение, при очакваната намалена консумация на потребителите? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.	С изпълнение на мероприятията заложен в инвестиционни програми на дружеството ще бъде постигнато: повишаване на ефективността при генерацията на енергия с 2 % и намаляване на транспортните разходи до 3 %- от намаляване на топлинните загуби, намаление на загубите от изтичане на вода и повишаване сигурността на системата чрез намаляване на спирания от аварии при топлоподаването.
		Какво ще се случи при голяма производствена авария в RDF инсталацията?	За ТЕЦ „София“, която е стратегически обект, на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също и ликвидация на последствията.
		Какви са дълговете на „Топлофикация София“ ЕАД за последните 30 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, показват че TC е в състояние да продължи да функционира и да обслужва задълженията си.
		Какви дългове се планира да има „Топлофикация София“ ЕАД в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, показват че TC е в състояние да продължи да функционира и да обслужва задълженията си.
		Какви приходи се планират за погасяване на дълговете на „Топлофикация София“ ЕАД в следващите 50 години? Желая да получа разбивка в	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, показват че TC е в състояние да продължи да функционира и да обслужва задълженията си.

	табличен електронен вид, по години.	
	Каква е цената, която заплаща „Топлофикация София“ ЕАД за природния газ за последните 30 години? Желая да получа разбивка в табличен електронен вид, по години.	<p>Цената за определен период от време може да бъде проследена на сайта на енергийния регулатор.</p> <p>Относно новата RDF инсталация, в API е направена прогноза на изменението на цената на природния газ, която за годините от 2016 до 2030г. варира в диапазона от 23 евро/MWh до 35 евро/MWh. Направен е анализ на чувствителността, от консултантите по проекта, с поставени гранични стойности на изменение на цените и той показва че не се очаква ситуация с критични промени.</p>
	По какъв технически начин, 55-58 MW нова топлинна мощност ще заместят настоящите 3000 MW в случай на преустановяване на подаването на газ към „Топлофикация София“ ЕАД?	<p>Инсталацията за оползотворяване на RDF има инсталирана топлинна мощност:</p> <p>-от бойлер- кондензатора на турбината- 50 MWt;</p> <p>-от контактния утилизатор- 8 MWt;</p> <p>Общата инсталирана мощност 58 MWt.</p> <p>Съществуващата инсталирана топлинна мощност на ТЕЦ „София“ е 1148 MWt, т.е. новата инсталирана топлинна мощност е 5,05 % спрямо съществуващата.</p> <p>В рамките на действително необходимата топлинна мощност за покриване на топлинния товар на ТР „София“, участието на новата мощност е около 15 %.</p> <p>В рамките на цялото топлофикационно дружество, участието на новата топлинна мощност е ~ 5 %.</p>
	По какъв технически начин 17,5 MW достъпна за продажба нова електрическа мощност, ще замести или компенсира настоящите 280 MW?	<p>Инсталацията за оползотворяване на RDF има инсталирана електрическа мощност 20 MWe.</p> <p>Новата електрическа мощност, спрямо съществуващата инсталирана мощност в ТЕЦ „София“ е 26,6 %, а спрямо инсталираната в цялото дружество е 8,65 %.</p>
	В България има недостиг на високо квалифицирани специалисти, което прави трудно тяхното намиране, а тяхното възнаграждение ще се измерва в милиони левове в годините напред. Вместо това, частният сектор инвестира в техника и технологии, защото това е устойчивото решение при тази кадрова криза. Защо при безработица под 6%, СО разработва проект който изисква високо квалифициран персонал за неговата нормална експлоатация? Това може да доведе до сериозни финансови загуби и неустойчивост на проекта във времето!	<p>Инсталацията за оползотворяване на RDF се предвижда да бъде в структурата на Топлофикация София и за дейността на инсталацията се предвижда екип от 44 служители- ръководни кадри и експлоатационен персонал. Не считаме, че съществува проблем да бъде обезпечен необходимия квалифициран персонал. Допълнително с експерти, наети от ЕИБ, ще бъде разработена и стратегия за наемане на подходящ персонал, който ще бъде обучен от главния изпълнител в рамките на първоначалната тригодишна експлоатация на инсталацията.</p>
	След като решенията на СО не са в полза на обществото, в чия полза са?	<p>Ползите за общината и гражданите, са както следва:</p> <p>-Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</p> <p>-Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</p> <p>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. м<sup>3</sup>/ година (повече от 10% от общата консумация на природен газ от Топлофикация), спестяват се 12,5млн. €;</p>

			<p>-След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФПЧ10 на ТЕЦ „София“ ще намалят с 9,6 %, поради 4 степенната система за почистване на вредни емисии и заместването на остарели високоемисионни мощности;</p> <p>-Преустановяване на разхода от 5. 68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване на RDF в цементовите заводи.</p>
		Докога се предвижда да работи топлофикация на сегашните принципи?	Топлофикация София работи в съответствие с приетата нормативна уредба.
		От сайта на СО изчезна линка за общественото обсъждане на заема. Каква е причината за това?	Невярно твърдение. Линка с информацията за общественото обсъждане е наличен и към настоящия момент.
25.	За Земята	Категорично против поемането на общински дългосрочен дълг. Според чл. 4 от Закона за общинския дълг Общината може да поема дългосрочен дълг за финансиране на инвестиционни проекти в полза на местната общност. Тъй като такава полза не е доказана и подкрепена с анализи и данни, вземането на дългосрочен общински дълг за изграждането на РДФ инсинератор е нецелесъобразно.	<p>Ползните за общината и гражданите, са както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</li> <li>-Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</li> <li>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. км3/ година (повече от 10% от общата консумация на природен газ от Топлофикация), спестяват се 12,5млн. €;</li> <li>-След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФПЧ10 на ТЕЦ „София“ ще намалят с 9,6 %, поради 4 степенната система за почистване на вредни емисии и заместването на остарели високоемисионни мощности;</li> <li>-Преустановяване на разхода от 5. 68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване на RDF в цементовите заводи.</li> </ul>
		В поканата на интернет страницата на Столична община не е указано място за свободен достъп до документите по проекта, за който общината има намерение на взема заем от Европейската инвестиционна банка, няма и посочено време за обществен достъп до документацията, както и лица за контакт, каквото е изискването на чл. 6, ал. 3 от Наредбата на Столична община за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл. 4 и чл. 5 от Закона за общинския дълг.	<p>Съгласно предвиденото в Закона за общинския дълг и Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, на сайта на Столична община, е публикувана покана за обсъждане, отправена до местната общност. Поканата за обсъждане е публикувана и в два ежедневника.</p> <p>На интернет страницата на Столична община (<a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_col_id%3Dcolumn-1%26p_col_count%3D2">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_col_id%3Dcolumn-1%26p_col_count%3D2</a>) е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.</p> <p>Процедурата за поемане на дългосрочен дълг от страна на Столична община следва законовите разпоредби на относимото към нея българско законодателство. В тази връзка са спазени законовите разпоредби за провеждането на публичното обсъждане.</p>
		Публикуването на над 450 страници документи, свързани с доклада по ОВОС една седмица преди обсъждането не дава нито достатъчно информация, нито достатъчно време на гражданите, за да се запознаят с нея. Поради това смятаме, че не е спазена законовата процедура за провеждане на	Настоящото обсъждане касае поемането на общински дългосрочен дълг. Обсъждането на техническите параметри на инсталацията е станало по време на процедурата по ОВОС, която е завършила с положително решение на директора на РИОСВ –София с допуснато предварително изпълнение, потвърдено от Върховен административен съд на Р България. Докладът по ОВОС е несъотнесен към настоящата процедура.

		общественото обсъждане.	
		Непредоставянето на информация за финансовите параметри на проекта възпрепятства изцяло възможността гражданите да се запознаят предварително с проекта и да изразят аргументирано мнението си. Освен това обсъждането се провежда в делничен ден през работно време, което е още една пречка за участието на гражданите и го обезсмисля.	Информация за финансовите параметри на проекта е представена по време на обсъждането за поемане на дългосрочен дълг в рамките на направената презентация. В наредбата, по която е организирано общественото обсъждане не е изрично нормативно въведено обсъждането да се провежда в неработен ден и час.
		Настояваме за провеждане на ново обществено обсъждане при предоставени анализи (осъществимостта, разходите и ползите от проекта, наличието на държавна помощ), спазена процедура и в извънработно време.	В наредбата, по която е организирано общественото обсъждане не е изрично нормативно въведено обсъждането да се провежда в неработен ден и час.
		Инсталацията ще бъде още един източник на фини прахови частици, азотни оксиди, тежки метали, диоксини, което е в разрез с политиката на Столична община за подобряване качеството на атмосферния въздух. Изчисленията в ДОВОС показват, че при построяване на инсталацията емисиите на фини прахови частици (ФПЧ) ще се повишат с 19,8% (таблица 2.4-5). Това е напълно закономерно при подмяната на природен газ, при чието изгаряне не се отделя ФПЧ, с гориво от смесени битови отпадъци, което поради характеристиките си има високи емисии на ФПЧ.	В резултат на експлоатацията на инсталацията, на базов товар и като заместваща мощност, ще се осъществи намаление с 9,6% на ФПЧ10 за ситуацията в ТЕЦ „София“, а диоксините и фураните ще бъдат на стойност 0,005 mg/m <sup>3</sup> (практически може да се говори за следн от тях) или 20 пъти по-ниски от лимитите за индустриални емисии, съгласно Директива 2010/75/ЕО.
		Инсталацията няма да премахне нуждата от депониране, а дори ще я задълбочи. При изгарянето остават около 25% (36 000 тона годишно) пепел и шлага, които трябва да бъдат депонирани. Част от тази пепел (22 тона/ден) е токсична и трябва да се депонира в отделени специални депа за опасни отпадъци в Германия, което значително повишава разходите и риска от транспортни инциденти. (стр. 29 от ДОВОС).	Дънна пепел- генерираният неопасен отпадък 32 000 t/год се транспортира до депо „Враждебна“.  Летяща пепел- има три варианта за транспортиране на 8 240 t/год. от този опасен отпадък- гр. Севлиево, гр. Русе и Германия. Ползването на хранилищата в Севлиево и Русе може да бъде за временно съхранение, до трайно решаване- транспорт до Германия или до бъдещо депо за опасни отпадъци, изградено у нас
		Колко ще струва транспортирането и обезвреждането на тези пепели за целия проектен живот на предлаганата инсталация?	Разходите за транспорт на дънна пепел 32 000 t/год до депото за строителни отпадъци във Враждебна и входна такса са 74,4 хил. €/ год. а за 8 240 t/год. опасен отпадък- от 366 хил. €/ год. до 3 050 хил. € год., в зависимост от варианта.
		Относно дънната пепел: Наличен ли е достатъчен свободен капацитет в депо Враждебна, където се предвижда да се депонира тя, за целия период на	Генерираният неопасен отпадък- дънна пепел е предвидено да бъде транспортиран до депо „Враждебна“, както и в случай на възникнала необходимост, да се ползва депото в с. Яна.  Трябва да се отбележи, че съществува възможност до 70-80 % от дънната пепел да бъде използвана в строителството, като

		експлоатация на инсталацията?	пълнеж при пътното строителство, като в този случай останалата част 20-30 % се деponира.  На основание на изложеното, считаме, че няма да има проблем за деponиране на неопасния отпадък за целия експлоатационен период на инсталацията.
		Проектът не следва целите на Европейския съюз (ЕС) за разделно събиране и рециклиране. ЕС предлага нови цели при управлението на отпадъците – задължително разделно събиране, 65% рециклиране до 2030 г. Ако направим инсталацията, няма да можем да достигнем тези цели, тъй като ще трябва да горим над 40% от отпадъка на София – инсталацията не може да работи с по – нисък капацитет от проектираните 180 000 тона/година. При това, за да спазва йерархията за управление на отпадъците, Столична община би трябвало да има дългосрочна визия за намаляване на отпадъците. Реализирането на проекта ще противоречи на политиките и законодателството на ЕС, което може да доведе и до нови наказателни процедури срещу България по отношение на управлението на отпадъците и качеството на въздуха.	Проектът е съобразен с европейската политика за управление на отпадъците и националното ни законодателство за постигане на целите за рециклиране. Столична община има приета програма за управление на отпадъците, в която е заложено спазването на йерархията при управлението на отпадъците. Програмата се състои от подпрограми и първата от тях е програма за предотвратяване образуването на отпадъци.  Съгласно проектните данни за завода за механично-биологично третиране на отпадъци от 410 000 т/г. от смесените битови отпадъци, образувани на територията на Столична община след допълнително изваждане на рециклируемите отпадъци и преработката им, се получава RDF в размер на 180 000 т/г. Конкретно избраното технологично решение за инсталацията на Топлофикация позволява работа при широк диапазон на изменение на показателите на RDF, а именно:  -калоричност- изменение от 9 до 16 GJ/тон;  -производителност- от 126 000 до 216 000 тона/г.  Следователно инсталацията ще работи без проблем в диапазона на натоварване от 70 % до 120%, от проектното базово натоварване, т.е. посоченият обхват се счита за достатъчен, предвид направения анализ за дългосрочна прогноза за изменение броя на домакинствата и изпълнение програмата за рециклиране.
		Можете ли да представите обоснован анализ, който да докаже, че рециклирането на отпадъците, които настоящем се преработват в гориво е технически неръсществимо или икономически невъзможно, както предвижда Рамковата дирекция за отпадъците (Директива 2008/98/ ЕО), за да се слезне на предпоследното стъпало от йерархията за управление на отпадъците и същите отпадъци да се използват за генериране на енергия?	Проектът за Инсталацията за RDF, както и като цяло Програмата за управление на отпадъци на гр. София, е в съответствие с политиката на ЕС за управление на отпадъците и йерархията при управление на отпадъците. Съставени документи и разчети свързани с изграждането на Инсталацията за RDF са свързани с това изискване на ЕС, като с добавеното рециклиране от обменни отпадъци, общото рециклиране ще достигне размер 65 – 66 % до 2030 г. и след това да остане на това ниво.
		Можете ли да представите обоснован анализ, стъпил на реални данни от управлението на отпадъците в София през последните години, който показва как новите цели за рециклиране към 2030 г. ще бъдат постигнати?	Към настоящия момент СО има приета Програма за управление на отпадъците за периода 2015-2020, в която е заложено постигане на целите за рециклиране относими към този период. След като бъдат определени новите национални цели СО ще бъде в хипотезата да подготвя нова програма за управление на отпадъците от 2021 насетне и новите цели, съгласно националното ни законодателство, ще бъдат заложен за постигане.
		Възмутени сме от абсолютната непрозрачност за развитието на проекта. Преди почти една година по закона за достъп до информацията (със заявление N 6184/COA17-EB01-137/13.03.2017) поискахме следните документи: актуализиран идеен проект, анализ разходи-ползи, анализ на осъществимостта (feasibility study), анализ за наличието на държавни помощи, анализ за съответствието с политиката на	За цитираните от Вас документи е образувано съдебно производство. Необходимо е да се изчака решението на последна инстанция, а именно Върховен административен съд на РБългария, за да се реши спорът по същество.



		ЕС за изменение на климата. Отказахте ни достъп и все още тези документи се пазят в тайна.	
		Това е недопустимо за проект на Столична община и то проект, който ще има влияние върху цялото население на София, а и на България, тъй като финансирането ще се осъществи по Оперативна програма Околна среда, при която средствата от Европейския съюз са предназначени за проекти в цялата страна.	<p>Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“ е одобрена с решение на ЕК на 15 юни 2015 г., след което е изменена с решение за изпълнение на ЕК от 26 октомври 2016 г. ОПОС има пет приоритетни оси, насочени към бенефициенти от цялата страна. В този смисъл не може да се твърди, че финансовият ресурс на програмата е насочен само за София.</p> <p>В допълнение проектът има ползи за общината и гражданите, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</li> <li>-Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</li> <li>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. м<sup>3</sup>/ година (повече от 10 % от общата консумация на Топлофикация), спестяват се 12,5 млн. €;</li> <li>-След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФНЧ<sub>10</sub> на ТЕЦ „София“ ще намалят с 9,6 %, поради 4 степенната система за очистиране на вредни емисии и заместването на мощности;</li> <li>-Преустановяване на разхода от 5,68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване в циментовите заводи.</li> </ul>
		Дългосрочният дълг ще бъде изплащан с бъдещи приходи на „Топлофикация София“ ЕАД. В одита на финансовия отчет на „Топлофикация София“ ЕАД за 2016 пише, че „натрупаната загуба към 31ви декември 2016 г. е в размер на 336 634 хил. Лв. Тези обстоятелства сочат, че е налице съществена несигурност, която би могла да породи значителни съмнения относно способността на Дружеството да продължи да функционира като действащо предприятие.“	<p>Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, показват че TC е в състояние да продължи да функционира и да обслужва задълженията си.</p> <p>Съгласно т. 2.1. „Действащо предприятие“ /стр. 8/ от Отчет за финансовото състояние към 31 декември 2016 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, абзац П-ри:</p> <p>„Ръководството счита, че въз основа на направените прогнози за бъдещото развитие на Дружеството и предприетите мерки ще успее да продължи своята дейност и да погасява своите задължения, без да продават активи и без да се предприемат съществени промени в неговата дейност.“</p>
		Каква е гаранцията, че „Топлофикация София“ ЕАД ще изплаща този дълг от приходите си, като трупя загуби всяка година?	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, показват че TC е в състояние да упражнява дейността си и да обслужва дълга.
		Ако „Топлофикация София“ ЕАД не изплаща дълга, какви ще са действията на Столична община?	След подписването на договора за кредит между СО и ЕИБ, се предвижда да бъде да бъде сключено отделно Споразумение за финансиране между СО и Топлофикация София, с което СО прехвърля част от заема с ЕИБ към Топлофикация София, която се ангажира с обслужването му. В споразумението ще бъдат включени клаузи, уреждащи действията на СО в случай, че TC има затруднения или е в невъзможност да изплати дълга.
		Чрез таксата за битови отпадъци ли ще се погасява задълженията си към Европейската инвестиционна банка? На 22-ри февруари директорът на „Топлофикация София“ ЕАД подаде оставка, което още повече задълбочава съмненията в стабилността на предприятието.	<p>Задълженията по заема към Европейската инвестиционна банка ще бъдат погасявани от „Топлофикация София“ ЕАД, на базата на финансово-икономическия резултат от дейността на инсталацията.</p> <p>Оставката на изпълнителяния директор няма отношение към обсъждането за поемане на дългосрочен дълг.</p>
		Според проекта при горене на RDF гориво от	Независимо от очакваните добри финансови резултати от внедряването на инсталацията, а именно: спестяване на природен газ в размер на 65 млн. м <sup>3</sup> (икономия на 12,5 млн. €/ год.), преустановяване на разхода за транспорт и оползотворяване в

		отпадъци ще се намали вносът на природен газ с 10%. В момента доколкото знаем загубите на топлинна енергия за „Топлофикация София“ ЕАД са 807 MW/kt или 18.25%	циментовите заводи (икономия 5.68 млн. €/год.) и спестяване на средства за закупуване на квоти за емисии CO <sub>2</sub> (икономия 3.3 млн. €/год.). „Топлофикация София“ ЕАД ще продължи да реконструира и модернизира своите съоръжения, при което ще се стреми да бъде постигнато: повишаване на ефективността при генерацията на енергия с 2 % и намаляване на транспортните разходи до 3 %.
		Направен ли е сравнителен анализ на предлагания проект със сценарий, в който се вземат мерки за намаляване огромните загуби на „Топлофикация София“ ЕАД по трасето до крайните потребители?	Документите, разработени от консултанта по проекта Ramboll, и съгласувани със специалисти на TC, CO, Jaspers и ЕИБ, съдържат анализи и сценарии (за състоянието и перспективата на топлофикационното дружество: с проект и без проект), в които са взети предвид заложените мероприятия за намаляване на технологичните загуби.
		Настояваме този дългосрочен дълг да не се поема, тъй като тази инсталация ще бъде опасно и скъпо разхищение на енергия, суровини и на обществени средства.	<p>Поставено искане, на базата на твърдения с невярно съдържание и заключение.</p> <p>Ползи от проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• От 410 000 т/г. смесени битови и търговски отпадъци, след изваждане на рециклируеми материали и обработка в инсталацията за механично биологично третиране (МБТ), ще бъдат произведени 180 000 тона/ г RDF., които ще бъдат енергийно оползотворени в инсталацията за RDF;</li> <li>• Преустановяване на разхода от 5.68 млн. €/год. за транспорт и оползотворяване на RDF в циментовите заводи.</li> <li>• Диверсификация на горивната база за производство на енергия в топлофикационното дружество: Потреблението на газ ще се намали с 65 млн. Nm<sup>3</sup> при референтна цена 193 евро/1000 Nm<sup>3</sup> и ще бъдат спестени около 12,5 млн. € годишно за гориво;</li> <li>• Намаляване на емисиите на вредни вещества и парникови газове: Прилаганите технически решения, с утилизация на димните газове, ще допринесат за снижаване на емисиите от инсталацията от 5 до 10 пъти, спрямо лимити на действащата Директива 2010/75/ЕО. Очаква се намаление на вредни вещества, както следва: NO<sub>x</sub> - 46,4 тона/г., CO - 87,2 тона/г. и ФПЧ10 -6,2 тона/г., а така също освободени квоти за спестен CO<sub>2</sub> еквивалент- 125 000 tekv/г.;</li> <li>• Повишаване на енергийната ефективност при производството, чрез прилагане на високоэффективни технически решения, при максимално използване на изградената и налична инфраструктура: Новата инсталация за RDF ще замени съществуващи високо-емисионни генериращи мощности при покриване на топлинните товари, като има обща енергийна ефективност (електрическа и топлинна) 93,4% и ще обезпечи 135 000 MWh електроенергия (25-30 000 домакинства) и 390 000 MWh топлоенергия (30-40 000 домакинства). Проектът ще допринесе за постигане на целите за ефективно използване на ресурсите, както е посочено в стратегията „Европа 2020“ и ще доведе до съществено намаляване употребата на вносният природен газ.</li> <li>• Намаляване на производствените разходи при дейността на дружеството и възможно задържане на цената на произведената енергия, независимо от сезонните и конюктурни изменения на цената на природния газ: Намаляването на производствените разходи се получават от: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. Nm<sup>3</sup>/ год., при запазване на годишното производство на енергия на Топлофикация, като се спестяват 12,5 млн. €;</li> <li>- Спестяват се средства за закупуване на квоти за емисии CO<sub>2</sub>, поради спестени 125 000 tekv/год. CO<sub>2</sub> еквивалент (от намалена консумация на природен газ).</li> </ul> </li> <li>• Изпълнение на програмите за Устойчиво развитие: Проектът е насочен приоритетно към устойчивия растеж на стратегията „Европа 2020“ и по-специално следните елементи на определеното за устойчив растеж: изграждане на по-конкурентна, нисковъглеродна, ефективно използваща ресурсите икономика.</li> </ul>

			<p>При реализацията на проекта ще се създадат нови устойчиви 44 работни места за експлоатация на инсталацията.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Съответствие с Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ – приоритетна ос 2 „Отпадъци“: Проектът ще изпълни изискванията за преминаване към зелена икономика за устойчив растеж, която обхваща под-приоритети: преход към нисковъглеродна ефективно използваща ресурсите икономика; енергийна ефективност; промени в климата; превенция и управление на риска; опазване на околната среда и природното наследство;</li> <li>• Прилагане на „Пакет от мерки за кръговата икономика“: За да се подкрепи преходът към кръгова икономика, публичното финансиране на управлението на отпадъците (на национално равнище или на ниво ЕС) следва да е съгласувано с целта за издигане, на по-висок етап, на изпълнението на йерархията на ЕС за отпадъците. В този смисъл при одобрението на Втора фаза на големия проект е предвидено изгарянето на RDF в шиментовите заводи да е временно решение, доколкото представлява обезвреждане на отпадъка, а за да се постигне по-високо ниво в йерархията, следва при изгарянето да се извършва оползотворяване на енергията в инсталация за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електроенергия (Трета фаза).</li> </ul>
26.	Мирослав Спасов	<p>Процедурата на самото обществено обсъждане не е проведена съгласно изискванията на закона. Съгласно Чл.6, ал.3. на Наредба за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, приета с Решение № 412 по Протокол № 80 от 08.06.2006 г. на СОС, в поканата за обсъждане по алинея (1) на този член трябва да съдържа общите параметри на проекта- предназначение, стойност, начин на финансиране и на обезпечаване, дата и място на провеждане на обсъждането, място за свободен достъп до материалите по проекта, както и време за обществен достъп до документацията и при необходимост лица за контакти. Подобни са изискванията и на Чл.15, ал.1. от Закона за общинския дълг. В случая на обявеното обществено обсъждане, в поканата не бяха предоставени задължителните атрибути стойност, начин на финансиране и на обезпечаване, място за свободен достъп до материалите по проекта, и лица за контакти. Също така не беше предоставен изобщо обществен достъп до материалите по проекта. По отношение на пропуските в обявената процедура за обществено обсъждане съм подал жалба с входящ номер СОА18-КЦ01-6138/26.02.2018г., за насрочване на ново обществено обсъждане, като бъдат отстранени пропуските на сега обявената процедура. За съжаление тази жалба не беше уважена. Считаю, че тези пороци правят проведеното обществено обсъждане невалидно и такова трябва да се насрочи отново, със спазване на изискванията на закона и наредбата, цитирани по-</p>	<p>Поканата за провеждане на обществено обсъждане за поемане на дългосрочен дълг съдържа цитиранияте от Вас атрибути.</p> <p><a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/17DDrCt6UHSA/content/stolica-obsina-organizira-obshestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosročen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_advancedSearch%3Dfalse%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_keywords%3D%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_delta%3D10%26p_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_cur%3D2%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_andOperator%3Dtrue">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/17DDrCt6UHSA/content/stolica-obsina-organizira-obshestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosročen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_advancedSearch%3Dfalse%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_keywords%3D%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_delta%3D10%26p_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_cur%3D2%26_101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA_andOperator%3Dtrue</a></p> <p>В последствие Столична община, с цел улесняване на гражданите, в допълнение към информацията от поканата, в синтезиран вид, представени връзки към налична в публичното пространство информация и документация, относими към обява с покана за обществено обсъждане за поемане на общински дългосрочен дълг, свързан с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“. 2018 г.</p>

		горе.	
		Обхватът на предложения за финансиране проект не е ясен. Няма предоставен проект от който да стане ясно за какво точно ще се използва искания заем. Има само общо наименование – "Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък". Няма яснота какво точно ще съдържа тази инсталация. В предоставения доклад по ОВОС има само общо описание на технологията, но не е предоставен нито един документ, описващ конкретния проект.	Обхватът на проекта се базира на идейният проект, изготвен от Ramboll A/S, Дания, а необходимите инвестиции са съгласно окрупнените количествено-стойностни сметки. Обхватът на проекта е представен в доклада по ОВОС. На проведеното Обществено обсъждане през 2015 г. бяха представени също конкретни данни за изгражданите съоръжения и беше отговорено на зададените въпроси по същество. От проведените обсъждания в район „Искър“, район "Сердика", Столична община и РИОСВ- София, бяха съставени протоколи, в които са описани зададените въпроси и отговорите по тях. Беше осигурен необходимия достъп до съставените протоколи, както беше оповестено и Решение по Доклада по ОВОС № СО-03-03/2015 г. на директора на РИОСВ- София, за одобрение и решение за предварително изпълнение на инвестиционния проект.
		Няма представени доказателства, че описаният проект ще донесе ползи за общината. На общественото обсъждане бяха представени устно твърдения, че проектът ще донесе финансови ползи, но няма представен нито един документ показващ това.	Ползите за общината и гражданите, са както следва: -Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри; -Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото; -Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. км <sup>3</sup> / година ( повече от 10 % от общата консумация на Топлофикация), спестяват се 12,5 млн. €; -След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФПЧ <sub>10</sub> на ТЕЦ „София“ ще намалят с 9,6 %, поради 4 степенната система за очистиране на вредни емисии и заместването на мощности; -Преустановяване на разхода от 5, 68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване на RDF в циментовите заводи.
		Няма представен план къде и срещу каква цена ще се депонира опасният отпадък от инсталацията. На обсъждането устно беше казано, че ще се изнася в Германия, но не бяха предоставени никакви документи по този въпрос.	За летящата пепел ( в размер на 8 240 т/год.), която е опасен отпадък- съществуват три варианта за транспортиране и складиране в хранилище на опасни отпадъци: депо в Севлиево, депо в Русе и депо в Германия, като в зависимост от приетия вариант, разходите са- от 366 хил. €/ год. до 3 050 хил. € год.  Определеният размер от 8 240 т/год. на опасния отпадък е определен по консервативен метод, като съществуват възможности в процеса на експлоатация той да бъде намален чувствително.
		Според ДОВОС, неопасният отпадък в обем 36000 тона/год. ще се депонира на депото за строителни отпадъци във Враждебна. Няма представен разчет дали обемът на делото ще е достатъчен за целият срок на експлоатация на инсталацията, заедно със сега депонираните обеми или ще се наложи разширение на депото, което е свързано с допълнителни разходи.	Дънната пепел (в размер на 32 000 т/год.) се предвижда да бъде транспортирана до депото за строителни отпадъци във Враждебна, като разходите за транспорт и входна такса са 74,4 хил. €/год. Съществува възможност до 70-80 % от дънната пепел да бъде използвана в строителството, като пълнеж при пълното строителство, като в този случай останалата част 20-30 % се депонира в депото за строителни материали.  В случай на непредвидени обстоятелства може да бъде ползвана депото в с. Яна.
		Няма предоставен финансов анализ на проекта. Подобен анализ трябва да съдържа като минимум следните данни:  Няма предоставен финансов анализ на проекта.	Налице е необходимият финансов анализ, изготвен от консултанта по проекта Ramboll и съгласуван със специалисти на ТС, СО, Jaspers и ЕИБ, на основата на който са определени:

Подобен анализ трябва да съдържа като минимум следните данни:

- Обща стойност на изграждане на инсталацията до ниво готовност за начало на експлоатацията.
- Преки експлоатационни разходи, включващи разходи за персонал, технологични консумативи - реактиви, филтри, допълнителни горива, електроенергия, други.
- Разходи за ремонти и резервни части.
- Разходи за транспорт на RDF горивото и извозването на отпадъчните продукти.
- Разходи за депониране на неопасните отпадъчни продукти - дънна пепел - в депото в кв. Враждебна.
- Разходи за депониране на опасния отпадък.
- Разходи за външни услуги.
- Разходи за мониторинг и контрол на инсталацията и параметрите на околната среда в засегнатите територии. Според решението по ОВОС, мониторинг на емисиите ще се извършва на самата инсталация (измерване на емисиите от димоотводите на инсталацията). Средствата за този мониторинг ще са част от самата инсталация, съответно част от средствата за изграждане и част от експлоатационните разходи. В същото време следва да се предвидят механизми за постоянен контрол на параметрите на околната среда в жилищните територии в съседство, независимо от измервателните уреди на комините, предоставени от инвеститора, които да отчитат действителните стойности на тези параметри, не само нивата на емисиите от инсталацията. Напълно е възможно замърсяването на околната среда в района на инсталацията и съседните квартали в даден момент да превиши допустимите норми, независимо, че емисиите от инсталацията са в норми. Това би зависило и от други фактори, не само от емисиите на инсталацията – климатични фактори, кумулативно

А. Необходимите инвестиционни разходи за изграждане на Инсталацията за оползотворяване на RDF:

- сгради и помещения-	17 500 000 €
- гражданското строителство-	10 400 000 €
- машини и съоръжения-	118 200 000 €
- непредвидени разходи-	3 000 000 €
- <u>подготовка и управление на проекта-</u>	<u>8 438 011 €</u>
Общо инвестиции-	157 538 011 €

Б. Оперативните разходи за поддръжане в експлоатация на Инсталацията за RDF, фиксирани и променливи разходи както следва:

- Фиксираните разходи включват: разходи за персонал, офис и администрация, поддръжка на технологията и са в размер на 3,5 млн. €/ година.

- Променливите разходи са за консумативи: те са в размер на 19,7 €/ тон, или 3,5 млн. €/ година.

Тези разходи се покриват от реализацията на енергията

В. Разходите за транспорт и съхранение на отпадъците, получени от процес на експлоатация на инсталацията: се отделя два вида пепел: Дънна пепел- 32 000 т/год и Летяща пепел- 8 240 т/год.

- Дънната пепел ( в размер на 32 000 т/год.) се предвижда да бъде транспортирана до депото за строителни отпадъци във Враждебна, като разходите за транспорт и входна такса са 74,4 хил. €/год. (Съществува възможност до 70-80 % от дънната пепел да бъде използвана в строителството, като пълнеж при пълното строителство, като в този случай останалата част 20-30 % се депонира в депото за строителни материали.)

- Летящата пепел (в размер на 8 240 т/год.), която е опасен отпадък- съществуват три варианта за транспортиране и складиране в хранилище на опасни отпадъци: депо в Севлиево, депо в Русе и депо в Германия, като в зависимост от приетия вариант разходите са- от 366 хил. €/ год. до 3 050 хил. € год.

Г. Обезпечение на инвестиционните разходи- за реализация на проекта с предвиден финансов Грант в размер на 91 813 153 € и Заем в размер на 65 724 858 €.

Д. Обслужване на заема- Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на ТС, СО, Jaspers и ЕИБ, показват че ТС е в състояние да упражнява дейността си и да обслужва дълга.

		<p>замърсяване от инсталацията и други източници – битови, транспортни и промишлени. Затова следва да бъдат предвидени уреди за мониторинг, съответно разходи за това.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ на потенциални загуби от престой на инсталацията – в случаите на прекомерно замърсяване, аварии, подмяна на съоръжения по реда на експлоатационната поддръжка (например на филтри) или поради ремонти, проблеми с доставката на гориво или извозването на отпадъците. Не е предоставен анализ на предполагаемото време на престой на инсталацията и пропуснатите приходи от престоя.</li> <li>Очаквани приходи от основната дейност – произведена топлоенергия и електроенергия за целия период на експлоатацията. Следва да се вземе предвид тенденцията за намаляване дотирането на електроенергията, получено чрез когенерация от отоплителните централи във времето.</li> </ul>	<p><u>Е. Експлоатационен живот на инсталацията</u>- заложен експлоатационен живот на инсталацията - 29 години.</p>
		<p>Няма представен финансов анализ на т.нар. нулево положение – т.е. ако се запази сегашното състояние, без изграждане на инсталацията. Би следвало да се представи подробен анализ на разходите при сега използваното решение на изгаряне на произведеното RDF гориво и той да бъде съпоставен със съответните параметри на решението с изграждане на инсталацията за да станат ясно видими очакваните ползи или загуби.</p>	<p><u>В Предпроектното проучване, изготвено от от Ramboll A/S, Данция, одобрено от JASPERS и съфинансиращата институция, са разглеждани следните алтернативи:</u></p> <p><u>Алтернатива 1:</u> Инсталацията за оползотворяване на RDF се изгражда на базова площадка в ТЕЦ „София“</p> <p><u>Площадката се характеризира със следните параметри:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Топлофикационната мрежата е достъпна на площадката.</li> <li>- Захранване с електроенергия- РУ 110 kV е налично.</li> <li>- Вода, канализация и газ са налични.</li> <li>- На място има техническа вода.</li> <li>- Площадката е урегулирана за промишлени цели-производство на топлинна и електрическа енергия. Това значително улеснява процеса на съгласуване.</li> <li>- Площадката е в непосредствена близост до сградите на Топлофикация, следователно дава възможност за обмен на персонал и ресурси, което може да представлява възможност за икономии.</li> <li>- Направена е успешна оценка на въздействието върху околната среда.</li> </ul> <p><u>Алтернатива 2-</u> Инсталацията за оползотворяване на RDF се изгражда към Завода за МБТ- Поради липса на площадка има необходимост от Промяна на статута на земята, а така също е необходимо Изграждане на нужната инфраструктура</p>

		<p>(електрическа подстанция, въздушни електропроводи, съоръжения за снабвяване с газ, топлофикационна помпена станция и 2 бр. топлопроводи с дължина 23 км. и Ф500 мм). Налага се и разглеждане на нов ОВОС, с отчитане на кумулативния ефект от двете инсталации- инсталациите за RDF и МБТ.</p> <p>За Алтернатива 2, съгласно Предпроектното проучване (85 стр.), инвестиционните разходи са по- големи с около 22.5 млн. €.</p> <p>Освен това поради голямата отдалеченост, на инсталацията за RDF от топлинните абонати, топлоснабдяването ще бъде осъществено с големи транспортни загуби, което на практика ще елиминира възможността за постигане на социалния ефект за населението.</p> <p><u>Алтернатива 3-</u> Не се построява Инсталацията за оползотворяване на RDF, като създадения продукт RDF в инсталацията за МБТ се транспортира и третира в циментовите заводи- „Златна Панега цимент“, „Холсим България“ и „Девня цимент“.</p> <p>Разходите на Столична община за транспорт и третиране в циментовите заводи са 5,68 млн. €/год.</p> <p><u>С Решение № СС1 2011BG161PR007 от 20.12.2012 г. на Европейската комисия е одобрен проект „Интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци от Столична община – фаза II“ (наричан по-долу втора фаза). В Решението на Комисията е посочено, че проектът за втората фаза предвижда строителството на инсталация за МБТ, в резултат от работата на която се образува Refuse Derived Fuel (RDF) фракция, която би могла да се използва като алтернативно гориво в инсталация за комбинирано производство на енергия в инсталациите на „Топлофикация София“ ЕАД и/или в циментови заводи (само временно) в РБългария.</u></p>
	Няма предоставен анализ на допълнителни варианти за преработка на отпадъците – например чрез увеличаване на обхвата на разделното събиране и рециклиране вместо изгаряне.	Невярно твърдение. Изготвените документи от: консултанта по проекта Ramboll, специалисти на ТС, СО, Jaspers и ЕИБ, показват че Инсталацията за RDF, както и като цяло Програмата за управление на отпадъци на гр. София, е в съответствие с политиката на ЕС за управление на отпадъците, като според наметата мерка за кръгова икономика на ЕС трябва да бъде постигнато рециклиране до 65 % и по-малко от 10 % депониране до 2030 г.
	Решението по ОВОС в момента се обжалва в съда. При негативно за Столична община решение на съда, този общински дълг е безмислен.	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия получена от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. При положение, че проектът на „Инсталацията за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“ е с несъмнен социален, финансов и екологичен ефект, който ще допринесе за чувствителното снижаване на замърсяването на околните райони, логично е да се постави въпроса- „Чии интереси защитават обжалващите?“. Поставеният въпрос касае решение на независим от изпълнителната власт орган, а именно Административен съд София град. Съдебният процес, при обжалването на този тип решения, е двуинстанционен и обикновено от практика се установява, че трае дълго. С оглед спазване на административните срокове за изпълнение на проекта, не би могло да се чака краен съдебен акт и междуременно администрацията да бездейства. Изпълнението на този тип проект е дълго и обикновено се стартират няколко процедури едновременно, за да се спести време.
	Поемането на дълг ще е за сметка на общината и нейните данъкоплатци. В същото време активите ще бъдат собственост на „Топлофикация“ ЕАД, което е търговско дружество. При евентуална продажба или обявяване в несъстоятелност на дружеството (което и в момента е в тежко финансово състояние), задълженията за изплащане на кредита ще останат за Столична община.	Направените анализи от консултанта по проекта Ramboll, специалисти на ТС, СО, Jaspers и ЕИБ, показват че ТС е в състояние да продължи да функционира и да обслужва задълженията си. Предвижда се заемът да бъде изплащан с бъдещи приходи на „Топлофикация София“ ЕАД. Освен това, в дружеството ще бъдат обезпечени и изпълнявани и други перспективни задачи от инвестиционните програми, които ще подобрят значително ефективността в производството и ще позволят на дружеството да генерира допълнителен ресурс, с който да обслужва кредита.



		<p>Няма представени транспортни схеми, описващи подробно маршрутите на трите основни транспортни потока – за доставка на RDF гориво, извозване на дънна пепел към депо Враждебна и извозване на опасни отпадъци. За първите две има представени предварителни такива в приложенията на ДОВОС, но схемата описваща маршрута за доставка на RDF гориво е нечетлива и няма приложено описание. За третия транспортен поток схема изобщо не е представена.</p>	<p>В Идеиният проект: „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“, се съдържа част: „Пътно- транспортна- комуникационна“, в която са описани транспортните потоци, свързани с дейността на инсталацията.</p> <p>Тази пътно-транспортна част на проекта, заедно с части от обяснителната записка, касаещи състава и качествата на транспортираните материали, е предадена за съгласуване на „Областно пътно управление- София, към Агенция „Пътна инфраструктура“.</p> <p>„Областно пътно управление-София не възразява да съгласува ползването на участъка от републикански път I-I от км. 236 + 888 до км. 246 + 634 (СОП), като в случай на извън габаритни и опасни товари, следва да се следва процедура за разрешителен режим.</p> <p>Следва да се отбележи, че използвания път до площадката на инсталацията е трилентов и извън централна градската част.</p>
		<p>В предложената транспортна схема за извозване на неопасните отпадъци се вижда, че са предложени да се използват улиците Каменоделска, Малашевска и Първа Българска Армия. Посочените улици са тесни, с амортизирана пътна настилка. По тях се движат линии на градския транспорт. Също така по тях се наблюдават ежедневни задръствания, тъй-като пътната мрежа в северната част на София е силно недостатъчна. Няма предоставен анализ на затрудненията предизвикани от допълнителното транспортно натоварване на тези улици – задръствания, амортизация на пътната настилка, натрупване на допълнителни забавяния на градския транспорт. Също така няма анализ на допълнителното замърсяване предизвикано от разбитите настилки и задръстванията. В ДОВОС е направен анализ само на емисиите от транспортните средства в идеален вариант, без отчитане на задръствания и повредени улични настилки.</p>	<p>В Идеиният проект: „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“, се съдържа част: „Пътно- транспортна- комуникационна“, в която са описани транспортните потоци, свързани с дейността на инсталацията.</p> <p>Тази пътно-транспортна част на проекта, заедно с части от обяснителната записка, касаещи състава и качествата на транспортираните материали, е предадена за съгласуване на „Областно пътно управление- София, към Агенция „Пътна инфраструктура“.</p> <p>„Областно пътно управление-София не възразява да съгласува ползването на участъка от републикански път I-I от км. 236 + 888 до км. 246 + 634 (СОП), като в случай на извън габаритни и опасни товари, следва да се следва процедура за разрешителен режим.</p> <p>Следва да се отбележи, че използвания път до площадката на инсталацията е трилентов и извън централна градската част.</p>
		<p>Няма представени обосновка и общ финансов анализ на взаимно противоречащи си мерки, предприемани от Столична община. Например – Столична община предприема мерки за ограничаване на транспортното натоварване от автомобилният транспорт. Такива мерки са предвидените мерки за ограничаване на автомобилния транспорт в дни с прекомерно замърсяване на въздуха, бъдещи мерки за ограничаване влизането на някои категории автомобили в града, не на последното място - започнатите процедури за закупуване на изключително скъпи електрически превозни средства – както за обществения транспорт, така и за</p>	<p>Няма взети противоречиви мерки от страна на Столична община.</p> <p>Назависимо от мероприятията, залегнали за ограничаване на вредното влияние от транспортните средства и индивидуалното отопление на атмосферния въздух, разработването на проекта за Инсталацията за оползотворяване на RDF, допринася освен за решаването на проблема за обработка на отпадъците и депониране след това на получената пепел, също така чрез инсталацията ще бъдат снижени емисиите в изходящите газове в ТЕЦ „София“, съответно: NOx с 46,4 тона/г., на СО с 87,2 тона/г. и на ФПЧ<sub>10</sub> с 6,2 тона/г.</p> <p>Конкретно, допълнителното натоварване на автомобилния трафик от камионите, обслужващи инсталацията, е в размер на 0,44 %, т.е. практически няма да бъде забелязано влияние.</p>



		персонална употреба от служители на администрацията. В същото време по този проект се планира превоз на минимум 227 000 тона товари чрез автомобилен транспорт през центъра на града и през жилищни квартали. Това са взаимно противоречащи си мерки, които ангажират сериозен обществен финансов ресурс.	
		В момента е започната наказателна процедура от ЕС срещу България за превишаване на допустимите норми на замърсяване на въздуха в градовете, в частност в София. Предстои въвеждане на санкции при продължаване на замърсяването. В същото време тази инсталация би довела до допълнителни емисии на замърсители в район в който нормите се надхвърлят и в момента.	Разработения проект в пълна степен покрива изискванията за чистота на въздуха, почвите и водите, а така също допринася като цяло да се намали замърсяването и подобри екологичното състояние на площадката на ТЕЦ „София“. В тази връзка разработката ще спомогне за отпадане на възможността да бъдат наложени санкции.  Чрез инсталацията ще да бъдат снижени емисиите в изходящите газове в ТЕЦ „София“, съответно: NOx с 46,4 тона/г., на СО с 87,2 тона/г. и на ФПЧ10 с 6,2 тона/г
		Няма направена оценка на социалната цена на проекта, в това число:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Влошаване качеството на средата на обитаване, поради допълнителното замърсяване. Дори замърсяването от инсталацията да не превишава НДЕ, общото замърсяване в района ще се повиши, което ще има социален ефект.</li> <li>• Допълнителен шум, задръствания и щети по транспортната инфраструктура причинени от предвидения автотранспорт.</li> <li>• Обезценка на имоти в засегнатите квартали.</li> <li>• Повишена заболяемост на населението в засегнатите квартали.</li> </ul>	Направена е социално-икономическа оценка, като ползите за общината и гражданите са:  <ul style="list-style-type: none"> <li>-Възможност за стабилизиране на цените на топлинна енергия в рамките на сегашните параметри;</li> <li>-Намаляване на зависимостта от доставки на природен газ и диверсификация на горивото;</li> <li>-Намаляване на консумацията на природен газ с 65 млн. нм3/ година (повече от 10 % от общата консумация на Топлофикация). спестяват се 12,5млн. €;</li> <li>-След като Инсталацията за оползотворяване на RDF заработи, емисиите ФПЧ10 на ТЕЦ „София“ ще намалят с 9,6 %, поради 4 степенната система за почистване на вредни емисии и заместването на мощности;</li> <li>-Преустановяване на разхода от 5,68 млн. €/ година, за транспорт и оползотворяване в циментовите заводи.</li> </ul> <p>Освен това, определено е, че инсталацията ще бъде изградена на избрана свободна площадка на територията на ТЕЦ „София“ (не се налага промяна на категорията и собствеността на терена), при използване на изградената и действаща инфраструктура.</p>
		Няма предоставена оценка на възможните аварии, предвидени мерки за избягването им и за ликвидиране на последиците от аварии.	За ТЕЦ „София“, която е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също и ликвидация на последиците.
27..	Институт за нулевоенергийни сгради	Слънчевите топлофикации набират все по-голяма популярност в Северна и Западна Европа, а през последните години се търсят възможности за реализация и на Балканския полуостров	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За останалите 70 %, решението е според конкретните условия, наличието на ресурси и развитието на икономиката. В тази връзка също трябва да бъде изследван наличния потенциал от ресурси, в т.ч. и възможностите за оползотворяване на слънчевата, вятърната и геотермална енергия, както и отпадната топлина от различни технологични процеси в икономиката.
		Изследване, проведено от Институт за нулевоенергийни сгради през 2017 г. показва, че 70%	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За

		от отоплението и подгряването на битова топла вода в панелните блокове може да се осигурява от слънчева енергия.	останалите 70 %, решението е според конкретните условия, наличието на ресурси и развитието на икономиката. В тази връзка също трябва да бъде изследван наличния потенциал от ресурси, в т.ч. и възможностите за оползотворяване на слънчевата, вятърната и геотермална енергия, както и отпадната топлина от различни технологични процеси в икономиката.
		Слънчевите топлофикации имат потенциала да осигурят най-ниските възможни общи социално – икономически разходи в бъдещата енергийна система на Европа, сочи пък наскоро публикувано изследване на Университета в Аалборг, осъществено като част от изследователския проект „Слънчева топлина и енергийна икономика в градска среда“ на Международната агенция по енергетика. Най – големите ползи и съответно намаляване на крайната цена на топлинната енергия могат да се осъществят именно в страните с най – голямо количество слънчева радиация – тези от южната част на Европа.	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За останалите 70 %, решението е според конкретните условия, наличието на ресурси и развитието на икономиката. В тази връзка също трябва да бъде изследван наличния потенциал от ресурси, в т.ч. и възможностите за оползотворяване на слънчевата, вятърната и геотермална енергия, както и отпадната топлина от различни технологични процеси в икономиката.
		Освен от слънцето, съвременните топлофикационни мрежи могат да осигурят отопление за битовите потребители и от други устойчиви източници като отпадъчна топлина от фабрики, геотермални кладенци, биоенергийни котли. Либерализирането на енергийния пазар ще направи възможно цената на топлинната енергия да стане много ниска.	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За останалите 70 %, решението е според конкретните условия, наличието на ресурси и развитието на икономиката. В тази връзка също трябва да бъде изследван наличния потенциал от ресурси, в т.ч. и възможностите за оползотворяване на слънчевата, вятърната и геотермална енергия, както и отпадната топлина от различни технологични процеси в икономиката.
		Топлофикационните мрежи, базирани на екологични и устойчиви източници, могат да изиграят ключова роля за осигуряването на екологично чиста топлинна енергия в градовете	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За останалите 70 %, решението е според конкретните условия, наличието на ресурси и развитието на икономиката. В тази връзка също трябва да бъде изследван наличния потенциал от ресурси, в т.ч. и възможностите за оползотворяване на слънчевата, вятърната и геотермална енергия, както и отпадната топлина от различни технологични процеси в икономиката.
		Проектите за изграждане на слънчеви топлофикационни мрежи в България могат да се финансират не само от държавния и общинските бюджети. Един пример е решението на Столична община за поемане на общински дългосрочен дълг в размер на 67 милиона евро. С подобна сума могат да бъдат изградени топлофикационни мрежи в кварталите, които в момента се отопляват с индивидуални котли на твърдо и течно гориво. При това тези топлофикационни системи от ново поколение ще са нулевоемисийни, тъй като няма да са базирани на горивни процеси, които неизбежно отделят вредни емисии.	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За останалите 70 %, решението е според конкретните условия, наличието на ресурси и развитието на икономиката. В тази връзка също трябва да бъде изследван наличния потенциал от ресурси, в т.ч. и възможностите за оползотворяване на слънчевата, вятърната и геотермална енергия, както и отпадната топлина от различни технологични процеси в икономиката.

		Не е ли по-подходящо да вложите средствата от подобен заем в изграждане на ново поколение топлофикационни мрежи в нетоплофицираните квартали на София, интегрирайки съвременните технологии за нулевоемисийни, възобновяеми източници на топлинна енергия – в полза на здравето на жителите на града, енергийната независимост и финансовата стабилност на Столична община?	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За останалите 70 %, решението е според конкретните условия, наличието на ресурси и развитието на икономиката. В тази връзка също трябва да бъде изследван наличния потенциал от ресурси, в т.ч. и възможностите за оползотворяване на слънчевата, вятърната и геотермална енергия, както и отпадната топлина от различни технологични процеси в икономиката.
		Изследване, проведено от Институт за нулевоенергийни сгради през 2017 г. показва, че 70% от отоплението и подгряването на битова топла вода в панелните блокове може да се осигурява от слънчева енергия.	В страните с развита топлофикационна система на Северна и Западна Европа до 30 % от топлофикационните потребности се обезпечават на базата на енергия, получената от оползотворяване на горивната компонента на преработени отпадъци. За останалите 70 %, решението е според конкретните условия, наличието на ресурси и развитието на икономиката. В тази връзка също трябва да бъде изследван наличния потенциал от ресурси, в т.ч. и възможностите за оползотворяване на слънчевата, вятърната и геотермална енергия, както и отпадната топлина от различни технологични процеси в икономиката.
28.	НПО „Зелен Младост“	Категорично против изграждането на тази инсталация	Изразено становище на НПО „Зелена младост“, без необходимата аргументация.
		Незапознаване предварително на обществото с параметрите на самата инсталация и договора по нея	Техническите решения и параметрите на инсталацията за оползотворяване на RDF, както екологичните аспекти на проекта, са описани в доклада за ОВОС, който премина законна процедура на обществено обсъждане през 2015 г. Общественото обсъждане се проведе в: район „Искър“, район “Сердика”, Столична община и РИОСВ- София.  В резултат на обсъждането е постановено Решение по Доклада по ОВОС № СО-03-03/2015 г. на директора на РИОСВ, за одобрение и решение за предварително изпълнение на инвестиционното предложение.
		Морално остаряла технология, въведена преди повече от 20 години.	Невярно твърдение. В разработката на Инсталацията за оползотворяване на RDF са спазени европейските изисквания за НДНТ и са заложили конкретни иновативни технически решения, даващи гаранции за постигане на необходимата работоспособност при покриване на изискванията за енергийна ефективност и екология.
		Неяснота при складирането на опасната пепел – 36 000 т. годишно. Колко ще струва това?	Дънната пепел в размер на 32 000 т/год се предвижда да бъде транспортирана до депото за строителни отпадъци във Враждебна, като разходите за транспорт и входна такса са 74,4 хил. €/ год. Съществува възможност до 70-80 % от дънната пепел да бъде използвана в строителството, като пълнеж при пътното строителство, като този случай останалата част 20-30 % се депонира в депото за строителни материали.  В случай на възникнала необходимост може да се ползва депото в с. Яна.  На основание изложеното, считаме, че няма да има проблем за депониране на неопасния отпадък за целия експлоатационен период на инсталацията.
		Неяснота по средствата за поддръжка на тази инсталация и нейната амортизация	Оперативните разходи за поддръжане в експлоатация на Инсталацията за RDF са: <u>фиксиран и променливи разходи</u> :  <u>Фиксираните разходи</u> включват: разходи за персонал, офис и администрация, поддръжка на технологията и други, като са в размер на 3,5 млн. €/ година.  Промениливите разходи са за консумативи: те са в размер на 19,7 €/ тон, или 3,5 млн. €/ година.  Тези разходи се покриват от реализацията на произведената енергия от инсталацията.

		Неяснота по това как ще бъдат достигнати европейските норми за разделно събиране на отпадъците и тяхното рециклиране – 65% до 2020 г.	Проектът за Инсталацията за RDF, както и като цяло Програмата за управление на отпадъци на гр. София, е в съответствие с политиката на ЕС за управление на отпадъците, като според пакетът мерки за кръгова икономика на ЕС до 2030 г. трябва да бъде постигнато рециклиране до 65 % от отпадъците и по-малко от 10 % депониране на отпадъци.  Изготвените документи и разчети, свързани с изграждането на Инсталацията за RDF, показват изпълнение на изискванията на ЕС, като с добавеното рециклиране от обеми отпадъци, общото рециклиране на всички отпадъци до 2030 г. ще достигне размер 65 – 66 % като след това се очаква да остане постоянно.
		Неяснота за мерките, които трябва да бъдат взети по време на авария	За ТЕЦ „София“, която е стратегически обект и на чиято територия е обособена площадката на Инсталацията за RDF, има разработени Аварийни планове за действие, които включват необходимите мероприятия за превенция, действия по време на природни бедствия и аварии, а така също и ликвидация на последствията.
		Неяснота за средствата, които ще бъдат необходими за поддръжка на улиците, по които ще се движат тежките камиони с боклука	Пътно- транспортна схема за проекта е предадена за съгласуване на „Областно пътно управление- София, към Агенция „Пътна инфраструктура“.  „Областно пътно управление-София не възразява да съгласува ползването на участъка от републикански път I-I от км. 236 + 888 до км. 246 + 634 (СОП), като в случай на извън габаритни и опасни товари, следва да се следва процедура за разрешителен режим.  Следва да се отбележи, че използвания път да площадката на инсталацията е трилентов и извън централна градската част.
		Неяснота за отделните отровни газове, отделени при изгарянето на отпадъците. Температурата трябва да бъде много по-висока от така заложената, за да се позволява отделянето им.	С оглед да не бъде допуснато генерацията на диоксини и фурани е прието подходящо техническо решение за конструктивно оформяне на пещната камера, което гарантира задържане на горивните частици минимум 2 секунди при температура 850°C. Освен това, в преходните режими- стартиране и гасене на горивния процес, са предвидени две спомогателни горелки на природен газ, с мощност по 25 MW, които поддържат необходимото температурно ниво от 850°C за недопускане генерация на диоксини.  Освен това предвиденият полу-сух метод на очистиране на димните газове използва реактор, в който се върсхва хидратна вар и активен въглен, който също неутрализира евентуална поява в димните газове на киселини, фурани, диоксини и тежки метали. Продуктите от неутрализиращия се улавят в ръкавните филтри, мокрия скрубър и в кондензата от утилизацията.  В резултат, диоксините и фураните са на стойност 0,005 mg/m3 или 20 пъти по-ниски от лимитите за индустриални емисии на Директива 2010/75/ЕО. Очаква се също намаляване на NOx с 46,4 тона/г, на CO с 87,2 тона/г и на ФПЧ <sub>10</sub> с 6,2 тона/г.
29	Мартин Христов	В поканата за общественото обсъждане на страницата на на община София липсват задължителните съгласно наредбата атрибути – стойност, начин на финансиране и на обезпечаване, място за свободен достъп до материалите по проекта, както и време за обществен достъп до документацията и при необходимост лица за контакти.	Съгласно предвиденото в Закона за общинския дълг и Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, на сайта на Столична община е публикувана покана за обсъждане, отправена до местната общност. Поканата за обсъждане е публикувана и в два ежедневника.
		Във връзка с това смятам, че не са изпълнени изискванията на горещираната наредба и следва общественото обсъждане да бъде отменено, насрочено за нова дата, като бъдат отстранени цитираните нарушения – на първо място да бъде	На интернет страницата на Столична община

		предоставен достъп до всички документи по проекта.	<p><a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2</a></p> <p>е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.</p>
30	Мартин Божилов	В поканата за общественото обсъждане на страницата на на община София липсват задължителните съгласно наредбата атрибути – стойност, начин на финансиране и на обезпечаване, място за свободен достъп до материалите по проекта, както и време за обществен достъп до документацията и при необходимост лица за контакти.	Съгласно предвиденото в Закона за общинския дълг и Наредбата за условията и реда за провеждане на обществено обсъждане на проекти по чл.4 и чл.5 от Закона за общинския дълг, на сайта на Столична община е публикувана покана за обсъждане, отправна до местната общност. Поканата за обсъждане е публикува и в два ежедневника.
		Във връзка с това смятам, че не са изпълнени изискванията на горесцитираната наредба и следва общественото обсъждане да бъде отменено, насрочено за нова дата, като бъдат отстранени цитираните нарушения – на първо място да бъде предоставен достъп до всички документи по проекта.	<p>На интернет страницата на Столична община</p> <p><a href="https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2">https://www.sofia.bg/web/guest/public-discussions/-/asset_publisher/f7DDrCt6UHSA/content/stolicna-obsina-organizira-obsestveno-obs-zdane-za-namerenie-za-poemane-na-obsinski-d-lgosrocen-d-lg-sv-rzan-s-izp-lnenieto-na-proekt-izgrazdane-na-in?inheritRedirect=false&amp;redirect=https%3A%2F%2Fwww.sofia.bg%3A443%2Fweb%2Fguest%2Fpublic-discussions%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_f7DDrCt6UHSA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2</a></p> <p>е синтезирана наличната в публичното пространство публична информация и документация, относими към проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в София с оползотворяване на RDF отпадък“.</p>
31	Невена Василева	Протестирам срещу изграждането на инснератор. При проблемите относно чистотата на въздуха, как въобще можете да обсъждате изграждането на още един източник на замърсяване, независимо какви филтри се сложат. Концентрирайте се върху рециклиране на боклука, а не изгарянето му в котловина с чести мъгли и инверсии.	Едно от решенията, които са свързани с подобряване качеството на въздуха е именно реализацията в завършен вид на проекта за управление на отпадъците на гр. София, включително с третата заключителна фаза- Инсталацията за оползотворяване на RDF. Новата инсталация за RDF е високо ефективна и отговаряща на съвременните екологични изисквания, като при използваните технически решения се постигат стойности на емисии далеч под лимитите на действащата европейска директива. В резултат на обстоятелството, че базовия товар се поема от новата инсталация и по този начин тя ще замести част от съществуващите генериращи мощности (които не отговарят на съвременните екологични изисквания), това ще доведе до по-добри екологични резултат за ТЕЦ „София“. Очаква се следното намаление на вредни вещества: NOx - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФПЧ <sub>10</sub> -6,2 тона/г, а така също освободени квоти за спестен CO2 еквивалент в размер на 125 000 текв/г.
32	Илиана Василева	Защитниците на осъществяването на проекта твърдят, че с функционирането на такава инсталация ще се постигне намаляване на замърсяването на въздуха, а не допълнително замърсяване. Бихте ли посочили екологични ползи, тъй като не бяха дадени достатъчно доказателства за наличие	Едно от решенията, които са свързани с подобряване качеството на въздуха е именно реализацията в завършен вид на проекта за управление на отпадъците на гр. София, включително с третата заключителна фаза- Инсталацията за оползотворяване на RDF. Новата инсталация за RDF е високо ефективна и отговаряща на съвременните екологични изисквания, като при използваните технически решения се постигат стойности на емисии далеч под лимитите на действащата европейска директива. В резултат на обстоятелството, че базовия товар се поема от новата инсталация и по този начин тя ще замести част от съществуващите генериращи мощности (които не отговарят на съвременните екологични

		на такива от реализацията на проекта.	изисквани), това ще доведе до по-добри екологични резултат за ТЕЦ „София“. Очаква се следното намаление на вредни вещества: NOx - 46,4 тона/г, CO - 87,2 тона/г и ФНЧ <sub>10</sub> -6,2 тона/г, а така също освободени квоти за спестен CO2 еквивалент в размер на 125 000 текв/г.
33	<b>Вероника Емилова</b>	<p>В процеса на общественото обсъждане, от представената информация и публикуваната презентация не става ясно дали в други европейски страни има изградени и работещи в момента аналогични инсталации в големи европейски градове.</p> <p>Кога са изградени и въведени в експлоатация и кои от тях са с капацитет и технология, подобни на тези на предлаганата за София инсталация?</p>	<p>Масова е практиката този тип инсталации да се изграждат в централните части на градовете, за да са максимално ефективни.</p> <p>Над 300 бр. са инсталациите за оползотворяване на отпадъци, които работят в Европа. 80% от тях се намират в най-развитите европейски държави – Дания, Австрия, Норвегия, Швеция, Швейцария, Германия, Франция, Полша.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Виена, Австрия</b> - Четирите виенски инсталации за изгаряне на отпадъци Шпителлау, Пфафенау, Флътцерщайг и Симерингер Хайде оползотворяват годишно около 900 хиляди тона отпадъци, както и опасни отпадъци и шлага;</li> <li>• <b>Копенхаген, Дания</b> - Инсталацията за изгаряне на отпадъци в Копенхаген е изградена в центъра на града и се намира на разстояние около 1 километър от кралския дворец. В инсталацията се оползотворяват 2 x 280 000 тона отпадъци годишно;</li> <li>• <b>Краков, Полша</b> - Капацитетът на инсталацията е 2 x 110 000 тона за година;</li> <li>• <b>Париж, Франция</b> - Капацитетът на инсталацията е 1 100 000 тона битови отпадъци за година;</li> <li>• <b>Люцерн, Швейцария</b> – Оползотворява 200 000 тона битови отпадъци;</li> <li>• <b>Осло, Норвегия</b> - оползотворява 160 000 тона битови отпадъци годишно;</li> <li>• <b>Малмьо, Швеция</b> - В гр. Малмьо през последните години са изградени две нови инсталации и е извършена модернизация на две стари инсталации;</li> <li>• <b>Тас, Дания</b> - Инсталацията в Тас е с капацитет за оползотворяване на 80 000 битови отпадъци.</li> </ul> <p>и др.</p> <p>Информацията е предоставена на сайта на СО:  <a href="https://www.sofia.bg/documents/20182/2678668/2018-02-28-%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-RDF.pdf/2276479b-c00e-4548-bfaf-2ef97f7730a2">https://www.sofia.bg/documents/20182/2678668/2018-02-28-%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-RDF.pdf/2276479b-c00e-4548-bfaf-2ef97f7730a2</a></p>
34	<b>проф. д-р инж. Йончо Пеловски</b>	<p>Посочено е, че с реализацията на проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ще се затвори производствения цикъл, като в новата инсталация ще се произвеждат за жителите на София топлинна енергия и електроенергия чрез използването произведеното гориво от Завода за МБТ на отпадъци;</li> <li>• Ще се даде възможност за намаляване на потреблението на вносен природен газ и постигане на по-висока ефективност на „Топлофикация София“ ЕАД;</li> <li>• Ще отпадне необходимостта от транспорт на горивото до други потребители.</li> </ul>	

		<p>Направени са предложения:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Да се намерят възможности за финансиране на иновационни разработки за имобилизация на финодисперсията пепелен унос и дънната пепел от изгарянето на горивото от отпадъците и тяхното пълно обезвреждане и прилагане за неотговорни строителни изделия;</li><li>2. Да се намерят възможности за финансиране на по-ефективна система за складиране и допълнително подсушаване на горивото, с цел постигане на влажност под 10%, при което стойността на горивото ще бъде значително по-висока.</li></ol>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--





