

mail bg

Принтиране

СТАНОВИЩЕ ПУП парк"КУКУРЯК

21 септември 2021, 20:40

От: Maria Gospodinova <

До: <sook@mail.bg>

СО-район "Овча купел"

Деловодство тел. 9554462/237 или 238

Вх. № РОК19-НЦ62-5-[37]

Регистриран на 23.09.2021



На основание Заповед № РОК21-РД09-267/03.09.2021г. на Кмета на р-н „Овча купел“, с настоящето писмо ИСКАНЕ е за завеждане в деловодството на СО р-н "Овча Купел" приложените документи .

Очаквам отговор с вх.№ ... на внесеното СТАНОВИЩЕ и приложените към него документи.

Благодара предварително!

Вносител: Мария Господинова

ИК"ОБЕДИНЕНИ ОВЧА КУПЕЛ"

Член на Гражданския съвет към кмета на р-н"Овча Купел"

"ОБЕДИНЕНА СОФИЯ против презастрояването"

ЧРЕЗ: КМЕТА на СО район „ОВЧА КУПЕЛ“
АНГЕЛ СТЕФАНОВ
бул. „Цар Борис III“ № 136 „В“
гр. София 1618
ДО: Гл.арх. НАГ СО
арх.ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ
ул. „Сердика“ 5,
гр.София1000

СТАНОВИЩЕ – ВЪЗРАЖЕНИЕ

на основание чл. 4, ал. 1, т. 2

*от Наредба за реда и начина на провеждане за обществени обсъждания
в областта на пространственото развитие и устройството на територията на СО*

от ИК"ОБЕДИНЕНИ ОВЧА КУПЕЛ" ,
Гражданско сдружение парк „Кукурмяк“, ИК"Зелена София",
"ОБЕДИНЕНА СОФИЯ против презастрояването",
чрез вносител: Мария Господинова ,

ОТНОСНО: Проведено на 13.09.2021г. от 17:30ч. в условията на дигитална среда (онлайн),
т.е. посредством специализирана уеб платформа, на интернет адрес:

<https://city-council-sofia.webex.com/city-council-sofia/j.php?MTID=m8ffbb55e587fca39e5c044a8622d1aae>

ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН, ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ и ПЛАН ЗА
ЗАСТРОЯВАНЕ на стари кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60, 62 и части от стари кв.58, 59 и 61 и прилежащи
улици по плана- м." ОВЧА КУПЕЛ -АКТУАЛИЗАЦИЯ" и ПАРК„КУКУРМЯК“

на основание Заповед № РОК21-РДО9-267/03.09.2021г. на Кмета на р-н „Овча купел“ ,
като представяне на проекта .

В качеството ми на представител на ИК"ОБЕДИНЕНИ ОВЧА КУПЕЛ", "ОБЕДИНЕНА
СОФИЯ против презастрояването" , Гражданско сдружение парк „Кукурмяк“, ИК"Зелена
София" и жител на Столична община – район „Овча Купел“, внасям писменото ни становище
– възражение по цитирания по-горе проект в срок, а именно до 21.09.2021 г..

С настоящото становище-възражение изразяваме несъгласието си основно по
отношение на процедурата, внесено Възражение с вх.№РОК21-ЕВ00-914/10.09.2021г. към
СО р-н „Овча Купел“ и внесено Възражение на 09.09.2021г. към гл.арх.Здравко Здравков НАГ
, но заведено в деловодството на НАГ с вх.№САГ18-ТП00-240/54/14.09.2021г..

Недопустимо е проведеното онлайн обществено обсъждане (проформа) на толкова
важен и значим проект за цялата Столица да е представен само пред 10-тина души от
заинтересованата общественост, при положение че бе възможно(предложихме Ви) да се
проведе присъствено в двора на 88-мо СУ „Димитър Попниколов“, в ж.к."Овча Купел"1,

гр.София, при условията при които беше проведена Публичната дискусия "Нов живот за банята в Овча купел" на 23.08.2021г. от 19:00ч., при спазване на епидемичната обстановка!

При положение , че на 15.09.2021г. от 17:30ч. е проведено присъствено обществено обсъждане в салона на 26-то ОУ "Йордан Йовков" - кв. Княжево, касаещо изменението на ПУП и новия план за ограничения на застрояване в обхвата на жп линията София-Перник-Радомир при "модернизацията" на трасето, включено в Трансевропейската транспортна мрежа.

При положение , че и на 16.09.2021г. от 17:30 часа във "Владайско читалище "Светлина-1906", с. Владая, "Войнишко въстание" № 59 също е проведено присъствено обществено обсъждане при Представянето на проект касаещ изменението на ПУП и новия план за ограничения на застрояване в обхвата на жп линията София-Перник-Радомир при "модернизацията" на трасето, включено в Трансевропейската транспортна мрежа.

Заклучителните им дискусии също ще се проведат присъствено!

Май е безпредметно да задаваме въпроси : Защо... и Как ... ???

Всички граждани сме ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА, а НЕ само 10-тината присъствали онлайн!
Респективно възниква въпросът : Легитимно ли е проведеното онлайн обществено обсъждане на 13.09.2021г. от 17:30ч. на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН, ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ и ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ на стари кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60, 62 и части от стари кв.58, 59 и 61 и прилежащи улици по плана- м." ОВЧА КУПЕЛ - АКТУАЛИЗАЦИЯ" и ПАРК„КУКУРЯК“ ?

Възраженията ни по процедурата ги приемете като градивни, тъй като е в общ интерес на НАС и ВАС, всичко да се случи по най-добрият начин за ВСИЧКИ страни!

По отношение на представения от инж.Пешунова ръководител на проекта за ПУП, обобщаваме следното :

От документацията, представена за запознаване на заинтересованата общественост с проекта, както и от проведеното общественото обсъждане състояло се на 13.09.2021 г., много от въпросите на присъствалите само 10-тина участника останаха без отговор или бе даден уклончив такъв от страна на някои участници по представянето му.

ПУП за парк"Кукуряк", ПУП за реструктуриране на ж.к."Овча Купел"1, 4-ти, 5-ти, 6-ти м.р. и ОУП са зваимно свързани и следва да се разглеждат заедно, а не на парче!

Поради това нашето СТАНОВИЩЕ е :

1. Отговорно обърнете внимание на всички постъпили СТАНОВИЩА, ВЪЗРАЖЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ (които съхранявате) касаещи ПУП за реструктуриране на ж.к."Овча Купел"1, 4-ти, 5-ти, 6-ти м.р. след дата 05.10.2018г.(издадена Заповед РА50-768/05.10.2018г. от СО,НАГ,гл.арх. на СО) , отново се запознайте с тях и уважете.
2. Отговорно обърнете внимание на всички постъпили СТАНОВИЩА, ВЪЗРАЖЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ (които съхранявате) касаещи ПУП за парк"КУКУРЯК". след дата 03.07.2019г.(издадени Заповед РА50-763/18.10.2019г. и Заповед РА50-392/20.05.2020г. от СО, НАГ, гл.арх. на СО и др.) , отново се запознайте с тях и уважете.

3. Разчитаме да УВАЖИТЕ ИСКАНИЯТА на жители в ж.к.“Овча Купел“1, 4-ти, 5-ти, 6-ти м.р., жители на кв.“Овча Купел“ стара част, на жители в ж.к.“Овча Купел“2 за **ОТПАДАНЕ** на Западната тангента съотносима към ОУП !
4. Разчитаме да УВАЖИТЕ ИСКАНИЯТА на жители в ж.к.“Овча Купел“1, 4-ти, 5-ти, 6-ти м.р., жители на кв.“Овча Купел“ стара част да **ОТПАДНЕ** трамвайното трасе , което разцепва територията и на двата квартала, съотносимо към ПУП за реструктуриране на ж.к.“Овча Купел“1, 4-ти, 5-ти, 6-ти м.р. и ОУП!
5. Разчитаме да УВАЖИТЕ ИСКАНИЯТА на жители в ж.к.“Овча Купел“1, 4-ти, 5-ти, 6-ти м.р., жители на кв.“Овча Купел“ стара част, на жители в ж.к.“Овча Купел“2 за **ОТПАДАНЕ** на застрояването на високоетажно жилищно строителство в съседство и на бъдещия парк“Кукурмяк“, да **ОТПАДНЕ** уплътняване на междублоковите пространства , презастрояването като цяло в СО район „Овча Купел“!
6. Разчитаме да УВАЖИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО на присъствалите представители от ИНИЦИАТИВНИТЕ КОМИТЕТИ на 13.09.2021г. при **ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ** (цитирано по-горе), предвиденият по план „Музей на науката и технологиите“ да намери място на територията в съседство на НБУ! Всички имаме жизнена нужда от повече зеленина за отмора и спокойствие, а не от застроени пространства с кафенета и питейни заведения на територията на парка. Предвидете обществени тоалетни, достатъчно пейки, детски площадки, спортни игрища и спортни съоръжения.
7. Разчитаме да УВАЖИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО, предвидените паркинги да обслужват единствено желаещите да посетят парк „КУКУРМЯК“, а НЕ да обслужват бъдещите обитатели в жилищните сгради в съседство на същия!
8. Разчитаме да УВАЖИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО, жителите на ж.к.“Овча Купел“1, 4-ти, 5-ти, 6-ти м.р., жителите на ж.к.“Овча Купел“2 (майки и бащи с малки деца и колички, възрастни хора, хора в неравностойно положение и др.) по пешеходни алеи безпрепятствено да преминават през кръстовището към парк „КУКУРМЯК“, без да ги принуждават да ползват подлези и асансьори към тях, които в случай на повреда или спиране на тока ще са огромен непреодолим проблем!

**Разчитаме да УВАЖИТЕ всички наши ПРЕДЛОЖЕНИЯ ,
да преосмислите ИСКАНИЯТА ни и всичко,
което препроектирате да е с мисъл за благоденствието на хората !
Всички граждани сме ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ПОТРЕБИТЕЛИ , Вие също!
Важно за всички ни е да обединим усилията и интересите си,
да намерим ЗЛАТНАТА СРЕДА!**

Дата: 21.09.2021 г.

вносител: Мария Господинова

Строят нов парк „Кукурмяк“ в София

29.10.2020

26584

ОБЩЕСТВЕН ЦЕНТЪР НА
РАЙОНЪТ ОВЧА КУПЕЛ И
ПАРК „КУКУРМЯК“ ОСНОВЕН
ПРОЕКТ



На 100 декара площ, строят музей, амфитеатрална сцена и ботаническа градина

Столична община кани жителите на „Овча Купел“ на представяне на проект за нов парк „Кукурмяк“ в квартала.

На 100 декара площ, строят музей, амфитеатрална сцена и ботаническа градина ще бъдат издигнати в новия парк „Кукурмяк“ в столичния квартал „Овча Купел“.

Паркът ще се намира на територията между бул. „Монтевидео“ и улиците „Кукурмяк“, „761“ и „Маестро Кънев“. В момента на мястото има дива ливада и изоставени сгради от години неизползван научно-технически изследователски център на БАН. Предвижда се паркът да бъде изграден на 100 дка площ. Северната част на парк „Кукурмяк“ ще е прилежаща с третата линия на метрото, а единият от изходите на метростанция „Овча Купел“ ще бъде в парка.

Предвижда се, от метростанцията кръгово около целия парк да бъде изградена велоалея. На територията на парк „Кукурмяк“ в частта на БАН да бъде изграден музей за наука и технологии. В парка ще има още зона за културни мероприятия – амфитеатрална сцена. Предвидени са и пространство за арт инсталации и изложби на открито, както и ботаническа градина и природонаучен музей.

Ще бъде изградена и зона за спорт на открито, комплекс от детски площадки, както и зона за разхождане на домашни любимци.

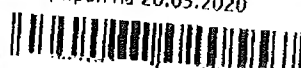
В частта към ул. „761“ ще има алея с фонтани и кръгъл шадраван.

Проектът за парк „Кукурмяк“ е изготвен от „Национален център за териториално развитие“ ЕАД – дружество под шапката на Министерство на регионалното развитие и благоустройство.

Насрочено е по закон и обществено обсъждане. То ще се състои на 12 ноември от 18 часа във физкултурния салон на 88-о СОУ в район „Овча Купел“ при спазване на епидемиологичните мерки.

ДО : АНГЕЛ СТЕФАНОВ
КМЕТ на СО р-н „Овча Купел“
бул. „Цар Борис III“ № 136 В
гр. София, 1618

СО-район "Овча купел"
Деловодство тел. 9554162/237 Ісат 238
Вх. № РОК20-ГРО0-174
Регистриран на 20.05.2020



СТАНОВИЩЕ

за целесъобразни промени и допълнения,
относно проект за ПРЗ за реструктуриране
на ж.к. „Овча купел 1“ - 4 -ти, 5 -ти и 6 -ти микрорайони,
представен при работна среща в НАГ на 13.05.2020г.

Представители от ИК“Обединени Овча Купел“, ИК“Обединена София“ и Гражданско сдружение парк“Кукуряк“ единодушно считаме , че:

1. Относно предвиденото ново училище в 6-ти м.р., в УПИ-VI, кв.121, е целесъобразно и предлагаме да се измести в 4-ти м.р.(най-ощетения във всяко отношение), кв.104 ,върху терените на УПИ XV, УПИ XIV, УПИ VII отредени за Жс и УПИ V отреден за спорт. Предвиденото върху тях жилищно застрояване да се прехвърли върху подходящи терени общинска собственост.

Основните аргументи за това искане се обуславят поради фактите, че в следствие на реституираните земеделски имоти терена отреден за училище по действащия план от 1984г. е унищожен, презастрояването и уплътняването на терените между жилищните блокове е най-голямо и увеличава значително броя на обитателите в 4-ти м.р., поради което необходимостта от училище в този м.р. е най-належаща.

За да се компенсира липсата на училище в 6-ти м.р., предлагаме предвиденото разширение на „88-мо“ СУ „Димитър Попниколов“ да бъде изцяло като нов учебен корпус, защото там вече има изградена спортна база с физкултурен салон и плувен басейн.

2. По отношение на предвиденото ново трамвайно трасе , изцяло разкъсващо старата част на кв.„Овча Купел“ и натоварващо допълнително ул. „Монтевидео“, като не само намалява нейната транспортна пропускателност, но и затруднява значително обслужването на редица обекти на комплексното обществено обслужване, разположени на него. Такова трамвайно трасе **ще утежни значително** технически и икономически предвиденото тунелно съоръжение, преминаващо под жп ареала.

Смятаме, че София има достатъчно горчив опит с тунелно преминаващи трамвайни трасета – надлез „Надежда“, трамвая в тунела под НДК - които при всеки по-голям проливен дъжд излизат от строя и за дълго блокират цялото движение.

Затова предлагаме върху площта за предложено трамвайно трасе да се предвиди и изгради едно обособено отделно от автомобилното движение вело и пешеходно трасе , което да даде една нова рекреационна връзка между парка в старата част на кв.„Овча Купел“, новопроектирания парк „Кукуряк“ и „Западния парк “ , разположен съвсем близо до ул. „Суходолска“. Нещо повече, в условията на епидемична обстановка „Ковид 19“ в световен мащаб, се взимат бързи и дори

неотложни решения за разширяване възможността за развитието на вело транспорт във връзка с опазването на околната среда, здравето и съхранение на имунитета на хората, особено в големите градове .

3. По отношение на детския център в кв.108, 5-ти м.р., нашето предложение е там вместо предвидената нова застрройка, детския център да е изцяло открит с външни детски съоръжения и с широка обществена достъпност.

4. Към предвидения надземен гараж в УПИ IX в кв.115,5-ти м.р., да не се предвиждат нови търговски площи, тъй като съществуващите са в изобилие, а изцяло да е отреден само за общественно паркиране на автомобили, поради огромна недостатъчност на парко места като цяло във всички м.р. на жилищния комплекс.

С оглед добро интегриране на зелените площи в района, предлагаме в южната част на парцела да се обособи продължаване на озеленената пвица от УПИ VIII кв. 115, позволявайки свързаност с проекта за парк „Кукуряк“ от южната страна на булеварда.

Предвид твърдението на проектанта, че през УПИ VIII, кв. 115 се предвижда да преминава трасето на река Горнобанска, предлагаме същия урегулиран имот да бъде отреден „За озеленяване и трасе на метрополитен“, като и към момента графичната част на плана не предвижда терени за спорт в имота. Вместо това следва реката да бъде означена графично като преминаваща наземно през терена.

5. Промяна на уличната регулация в кв.103б, 4-м.р., бл.412, вх.Л, изразяваща се в свързване на ул.“Братя Бартел“ с улицата в посока на УПИ VI , кв.104, 4-м.р.

6. Да отпаднат отредените за застрояване на магазини терени в:

- кв.10ба, имот VI ,1164 (зад заведение „Пицария Винарната“)
- кв.103в, имот II (ул.“Монтевидео“ ъгъла с ул.763 , в ляво на аптеката)
- кв.103г,имот IX (ул.763,слещу вх.А,бл.405),

поради факта на достатъчно магазини и наличните празни такива, и поради факта - липса на достатъчно зелени площи (брой жители/полагаща им се зелена площ) .

7.Преосмисляне на цялостната концепция за подsigуряване на достатъчно парко места на територията в целия ж.к.“Овча Купел“1, поради тяхната НЕдостатъчност. (Пример: бл.412 , с 313 ап., НЕ разполага с 313 парко места, както и всички останали блокове.)

8. След проведено широко общественно допитване на жителите от квартала, относно новопредвидената църква в УПИ II, кв.119, непосредствено пред „88-мо“ СУ„Димитър Попниколов“, единодушното категорично предложение е да бъде премахната, преместена в новопроектиращия се парк „Кукуряк“ или на подходящо място в район“Овча Купел“.

арх. Александър АЛЕКСАНДРОВ

ИК“ОБЕДИНЕНИ ОК“

Мария ГОСПОДИНОВА

ИК“ОБЕДИНЕНИ ОК“

отношение и с недостига на парко места във всички микро райони на жилищния комплекс.

Продължаваме да **НЕ подкрепяме** предвиденото уплътняващо застрояване в кв. 122, кв. 116а, кв. 116б и като цяло в 5-ти м.р.. Считаме, че предвидените терени за обезщетяване на собственици следва да **решават проблеми**, а не просто да ги изместват! Във връзка с това не сме съгласни с предвиденото ново строителство в кв. 129 в непосредствена близост до съществуващи жилищни сгради.

Улица "Централна" да бъде продължена над трасето на метрото и да се включи директно в ул. "Монтевидео". Направеното до сега само показва как се "усвояват" средства - като се прави нещо недовършено и/или излишно.

Изискваме по целесъобразност свързване на улицата пред бл. 412(в края) , между УПИ II за ТП и вх. Л с ул. „Братя Бартел“, кв.103б, УПИ I.

Обръщаме внимание, че в представеният проект на плана за реструктуриране на жилищния комплекс, представените схеми за електрозахранване, газ, канализация, топлофикация и ВиК не отговарят на предвиденото застрояване в частта регулация и застрояване, и същите следва да се синхронизират.

В заключение бихме желали с оглед на гореносоченото да бъде преработен представения ПУП , като се вземе предвид основно мнението на всички изказали се, изразено по време на общественото му обсъждане за редуциране на предвиденото ново застрояване в плана и да бъдат отразени гореописаните ни искания.

Също така препоръчаме и пожелаваме на проектантския колектив, този път да успее да намери **ОНЗИ неосъществен** в предходния план баланс между интересите на всички заинтересовани страни, като **ЗАПОМНЯТ** (а **НЕ** забравят), че множеството сегашни обитатели на комплекса, живеещи в съществуващите от **30 години панелни блокове**, макар и да не са собственици на земята (все още), също са собственици на своите жилища (носители са на вещни права) и ревностно ще защитават **законовите си права** да обитават един **НЕ презастроен** , а **ОЗЕЛЕНЕН, БЛАГОУСТРОЕН и ХАРМОНИЧЕН** жилищен комплекс.

арх. Александър АЛЕКСАНДРОВ - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Войслав ТОДОРОВ - ИК"ОБЕДИНЕНА СОФИЯ"
Велислав ВАСИЛЕВ - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Свобода КИРОВА - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Виолета Стефанова - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Петя Матева - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Тодор Сотиров - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"

Мария ГОСПОДИНОВА - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Теодора СОТИРОВА - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Еленка Иванова - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Гая Джуркова - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Калина Маринова - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Поля РУСЕВА - ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"
Красимир Матев – ИК"ОБЕДИНЕНИ ОК"

Вносител:.....

Дата:26.10.2020г.,гр.София



Столична община - район "Овча купел"

София - 1618, бул. "Цар Борис III" № 136 В,
центра 955 - 44 - 62; тел. 855 - 61 - 61; факс 955 - 95 - 68

ПРОТОКОЛ

от представяне на проект за задание за парк „Кукуряк“

м. "Овча Купел-актуализация"

Днес 18.06.2019г. в изпълнение на Заповед № РОК19-РД 09-156/11.06.2019г. за обществено обсъждане, издадена от кмета на р-н „Овча купел“ СО, от 18,35ч. в залата на НЧ „Никола Й. Вапцаров“ започна и се проведе представяне на проект за ЗАДАНИЕ за изработване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м. "Овча купел-актуализация". Присъстваха граждани и следните представители на общинската администрация:

Христина Семерджиева – Кмет на СО, район „Овча купел“

арх. Здравко Здравков – Главен архитект на СО

арх. Ем. Андреева- Главен архитект на СО, район „Овча купел“

г-жа Лорита Радева – Председател на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гора към СОС

г-жа Силвия Христова – Председател на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика

урб. Златко Терзиев – Началник отдел „Устройствено планиране“ - СО-НАГ

инж. Калина П. Гакева – Старши експерт „УТКРКС“ - район „Овча Купел

Представянето бе под ръководството на Главен архитект на СО-арх. Здравко Здравков.

Встъпление направи г-жа С. Христова, като запозна най-общо присъстващите с етапите на реализиране на благоустройствените обекти.

Главен архитект на СО – арх. Здравко Здравков, представи проекта на задание и запозна присъстващите с обхвата и целите на разработката, собствеността на територията, както и с реда за провеждане на процедурата по обществено обсъждане. Разясни причините, наложили промяната на

действащата към момента регулация, необходимите изходни данни и съгласуване на проекта, етапите до влизане в сила на изменението на подробния устройствен план.

Предостави се възможност на присъстващите граждани за въпроси.

Изказвания направиха :

Г-н М.Грозев, представител на Инициативен комитет за „Парк „Кукуряк“ изказа становище, че р.Горнобанска трябва да бъде „гръбнакът“ на парка . Да отпадне „Западна тангента“ и трасето и да се превърне в линеен парк . Поставя въпрос за мораториум на строителството, до решаване на казуса със „Западна тангента“ Настоя от името на Инициативен комитет „ Парк Кукуряк“ за увеличаване на обхвата на територията на парка за сметка на терени за жилищно и обществено строителство в зони Жк, Смф, Жг*.

Г-н Ив.Шаранков, председател на Гражданско сдружение за парк „Кукуряк“, смята, че правилно решение трябва да се търси в съвместяване на работата по ПУП за м.„ж.к.Овча Купел-1“ (в процес на разработка) и парк „Кукуряк“. Апелира за по-широка и навременна информираност на гражданите от страна на институциите. Настоява за среща с арх. Здравков и запознаване с конкретната обстановка на място . Изразява неудовлетворение от обхвата на разработката и изисква разширяване на площта на парка чрез включване на нови територии.Апелира за доизграждане на спортно игрище започнато по инициатива на живущите , вкл. чрез намиране на частен инвеститор.

Г-жа Господинова като представител на инициативен комитет „Обединени Овча Купел“, отправя предложение за изчакване на промяна на ОУП на СО и едва тогава изготвяне на проект за парк, включващ и трасето на ул.“Западна тангента“..

Г-н Селнички от инициативен комитет „Овча купел“, отправя питане относно прилежащите улици в квартала, техния габарит и перспективи за изграждането им.

Г-н Присадашки поставя въпроси относно транспортния достъп и местата за паркиране на прилежащите автомобили на ползвателите на парка. Проблемите, които биха се създали за живущите в съседство.

Г-н Стефанов отправя запитване относно възможността за включване в заданието на съседни улици и имоти, както и връзката с бул.“Президент Линкълн“ и 88-мо училище. Предлага паркът да се отвори към парк „Овча купел“ (кв.22- стара част) на югоизток, да се направи връзка чрез велоалеи и по-широки тротоари.

Г-н Г.Чичков, представител на Инициативен комитет „Овча купел“, се изказва във връзка с проекта за ИПРЗ за „Овча купел-1, 4-ти, 5-ти и 6-ти микрорайони“- в процедура , като изразява опасение от разработката и процедурата по чл.22, ал.8 от ЗУТ .Предлага терените за обезщетения да се търсят в други части от територията на района.

ланд.арх. Недялкова – живуща на територията на района изказва мнение , че зелените площи са малко. Иска с промяната на ОУП повече общински територии да влязат в озеленяване. Предлага „розовите“ територии (Смф), териториите около и над метрото да са общинска собственост. Сервитутната ивица край реката да се приобщи към парка, както и да се направи връзка с парк „Овча Купел“.

Арх. Здравко Здравков даде подробен отговор на всички въпроси като поясни йерархията на градоустройствените планове и законосъобразността на процедурите ,които предстоят до реализацията на парка. Наблегна на факта, че към настоящият момент , парка може да се разработва само в границите на зоната предвидена в ОУП на СО като „Зп“ и последващо разширяване е възможно след промяна на ОУП на СО по реда на ЗУТ и ЗУЗСО. Изказа съгласие с определяне на етапност в проектирането и реализацията на парка.

Разясни целта на разработващата се към момента „Визия за София“ ,като предпоставка за бъдещо изменение на ОУП и пое ангажимент да осъществи контакт на гражданите и сдруженията с колектива на ОП „Софпроект“, работещ по Визията..

Урб.Терзиев информира за следващите фази на проектиране, на база влезлия в сила ПУП и възлагане на паркоустройствен проект. Задачата на ПУП е да дефинира пространства, места, да реши проблеми чрез подходи, вкл.велодвижение, необходимост от места за разхождане на кучета, детски площадки и т.н. Всичко, което се одобри с подробния план, ще се разработи в детайли с инвестиционния проект.

В хода на свободния разговор се засегнаха множество въпроси извън предмета на дискусиата за парка, касаещи общо територията на района, връзката му със съседните райони, транспортно-комуникационното обслужване, благоустрояване ,строителство и др., като се изказаха мнения , препоръки и предложения от гражданите.

Г-жа Семерджиева закри дискусиата, като напомни, че срокът за подаване на писмени препоръки и мнения е 03.07.2019г. и всички постъпили становища ще бъдат разгледани на последващото обществено обсъждане , което съгласно заповедта ще се проведе на 08.07. 2019г. от 18.30ч. в сална на НЧ „Н.Й.Вапцаров“.

Неразделна част от този протокол е списъкът със собственоръчно написаните имена на присъстващите.

Христина Семерджиева –
кмет на СО, район „Овча купел“

арх.Здравко Здравков –
Гл.архитект на СО

г-жа Лорита Радева –
Председател на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гора към СОС

г-жа Силвия Христова –
Председател на постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика

арх.Ем.Андреева-
Гл.архитект на СО, район „Овча купел“

урб.Златко Терзиев –
Началник отдел „Устройствено планиране“

инж.Калина П.Гакева –
ст.експерт „УТКРКС“



Столична община - район "Овча купел"
София - 1618, бул. "Цар Борис III" № 136 В,
централа 955 - 44 - 62; тел, 855 - 61 - 61; факс 955 - 95 - 68

ПРОТОКОЛ

Днес 15.10.2020г. в изпълнение на Заповед № РОК20-РД 09-362/02.10.2020г. за обществено обсъждане, издадена от кмета на р-н „Овча купел“ СО, в 18,15ч. започна и се проведе представяне на проект за изменение на план за регулация и на план за застрояване в м.„Овча купел-1, 4-ти, 5-ти и 6-ти м.р.“. Присъстваха граждани и представители на проектанта, възложителя и общинската администрация както следва :

Председател : арх.Здравко Здравков- Главен архитект на СО

Проектанти : арх.Тодор Тодоров- Главен проектант на ПУП за ж.к.“Овча Купел-1“
арх. Румяна Запрянова- Проектант на ПУП за ж.к.“Овча Купел-1“
инж. Вяра Кашъмова- Проектант по част „Транспортна инфраструктура“
арх. Камелия Пешунова – Проектант на контактен ПУП за парк „Кукурмяк“

За възложителя ; Веселин Калановски – член на СОС и модератор на събитие

Общинска администрация:

Ангел Стефанов- Кмет на район „Овча Купел“
инж.Георги Чичков- зам. Кмет на район „Овча Купел“
арх.Емилия Андреева- Главен архитект на район „Овча Купел“
арх.Християн Георгиев-Старши експерт „АГ“
арх.Ния Стойчева- Старши експерт „АГ“
инж.Калина Гакева- Старши експерт „КР“

- Водещият, г-н Веселин Калановски, откри представянето, като напомни етапите и определените дати за настоящата процедура по обществено обсъждане и предложи регламент на събитието.

- Предостави се думата на Главен архитект на Столична община арх.Здравко Здравков за запознаване на присъстващите с процедурата по разрешаване и изменение на действащия до момента план за м."Овча купел-1" в съответствие с действащата нормативна уредба. Като засегна и въпроса за наличието на възстановени имоти в границите на 4-ти, 5-ти и 6-ти микрорайони. Изтъкна връзката между територията в разглеждания план и тази, попадаща в обхвата на т.н."Парк „Кукуряк“.

- Кметът на района г-н Ангел Стефанов представи предимствата на настоящето предложение. Запозна гражданите на района с възможностите за реализиране на предвижданията на плана във времето в зависимост от обжалването на предложението и вариантите за продължаване на процедурата. Подчерта, че за голяма част от частните имоти има законно издадени визи за проектиране, чието действие е спряно с настоящата процедура. Изтъкна и факта, че до приключване на процедурата не може да се реализира транспортната инфраструктура.

- Арх.Тодор Тодоров представи решенията на проекта по микрорайони. Изтъкна основните принципи, залегнали в плана, както следва :

- Запазване на изграденото;
- Увеличаване на терените, заети с обекти на образованието, културата, обществено обслужване, спорт и озеленяване;
- Подобряване на транспортно-комуникационното обслужване на територията, включително увеличение на местата за паркиране;
- Обезщетяване на частни собственици на имоти в рамките на местността при условията на чл.22, ал.8 от ЗУТ;
- Запозна присъстващите с достигнатите параметри по отношение на баланса на територията.

- Арх.Пешунова- проектант на ПУП за парк „Кукуряк“, запозна присъстващите с решението на „Парк „Кукуряк“ и връзката с територията на жк"Овча Купел-1". Изтъкна стремежа към запазване на трасираните във времето пътеки .

- По част „Транспортно-комуникационна“ разяснения бяха направени от проектанта ннж. Вяра Кашъмова. Проектантката разгледа въпросите относно:

-- връзката на територията с първостепенната улична мрежа и чрез нея с останалата част на града ;

- изменението на трасето за трамваен транспорт ;
- трасето на Западна тангента и необходимостта от неговата промяна;
- велосипедния транспорт.

Техните изложения бяха прекъсвани от въпроси на гражданите.

• В съответствие с първоначален регламент беше дадена думата на гражданите за въпроси.

1. Мария Господинова - относно строеж на частна многофамилна жилищна сграда с подземни гаражи в кв. 104, близост до бл.412. Предложения :

- в тази сграда да се разположат детска градина и общинска администрация;
- трасето на трамвая да бъде преместено в Суходол.

В отговор ,Арх.Здравков отново засегна въпроса с наличието на частна собственост в територията и използваната в плана възможност за трансация на тази частна собственост с цел освобождаване на междублоковото пространство, необходимостта от защита на интересите на всички граждани, както на живущите в блокове, така и на собствениците на имоти.

2. Иван Шараков (6-та част) изрази неудовлетвореността си от недостатъчния обхват на парк „Кукурък”.Възразява срещу предвидените имоти по реда на чл. 22 от ЗУТ в 6-та част на ж.к.“Овча купел-1“ Настоява за поредна среща с арх.Здравков.

3.Албена Стойнова изрази мнение, че предвидените паркоместа са недостатъчни. Предлага зелената площ да бъде покрита с паркоелементи с цел ползване за паркиране.

4. Димитър Николов изразява недоволство от предвиждането на магазини в непосредствена близост до блока, заради шума от вентилация и проблема с паркирането.

5. Станислав Младенов - изразява рязко недоволство от предвиждането за обезщетяване на собственици в близост до блока, където в момента съществуват тревни площи. Предвижда протести и саморазправа.

6. Николай Гайганджийски задава въпрос относно предвиждането за затваряне на изхода от досегашния паркинг пред блока, директно към бул.“Президент Линкълн”. Инж. Кашъмова изясни наличието на нормативни изисквания за булеварда, който е от първостепенната улична мрежа.

7. Борислав Тодоров изразява положително становище,като счита , че е уплътнено застрояването, за сметка на терени, предназначени за озеленяване и комплексно обществено

обслужване в кв.103в, 109, 106, 106а, 107б, 126, 125. Предлага обезщетяването да не е в тази територия.

8. Диян Тончев – защо и какво налага промяната в паркинга до блока . Изразява мнение , че паркирането около новостроящата се детска градина в кв. 109 ще затрудни транспортното обслужване.

9. Свобода Кирова ' зададе въпроси относно:

- какво е наложило увеличаването на застрояването;
- защо ул."Централна" не се свърже с „Монтевидео” върху трасето на метрото;
- защо е допусната голяма деннвивация на ул."762" към „Монтевидео”;
- защо до такава степен са намалени зелените площи.

10. Георги Байрактарски задава въпроси за броя на новите жилища и живущи в предвидените сгради на мястото на бетоновия възел . Предлага собствениците да бъдат обезщетени в разширение на гр. София на празни терени

Арх.Здравков отново напомни, че първоначалните предвиждания са променени след възстановяване на имотите. Причина е изоставането в изграждането на социалната инфраструктура и променената нормативна уредба. Към настоящия момент законът позволява и заграждане на частните имоти. Планът търси баланса между интересите на жителите и собствениците на имоти. Западна тангента е с намален габарит, като е увеличено озеленяването, предвиждат се и се изграждат в момента два буферни паркинга.

11. Красимир Грудев . взети ли са под внимание въздушните течения. Изказва опасения, че трамвайно трасе по „Монтевидео” ще затрудни движението.

Арх.Здравков запозна присъстващите с обезпечаването на връзка „Монтевидео” – „Суходолска” , което е част от връзката с магистралата. Кръговото движение при спирката на метрото на „Монтевидео” е част от решението за етапното изпълнение на трамвайно трасе.

12. Господин Иванов, ул."Кукурмяк"- поставя въпроси относно дейностите в парка – места за деца и места за домашни любимци. Предлага още сега , дори и като временно решение, да се отделят местата за домашни любимци.

Кметът г-н Стефанов отговори, че е мислено по въпроса и се надява още в следващата година да се оформят две площадки за разходка на домашни любимци.

13. Андрей Георгиев запитва:

- кое налага високоетажно застрояване - 14ет. в терените за обезщетяване на собственици на възстановени имоти ;
- зелените площи са разпокъсани;

– предвиденото училище в 4-та част е неудачно, в непосредствена близост с функциониращото 149 ОУ.

– Липсват площи - места за социални контакти

14. Иван Илиев от сдружение за градско градинарство „Напата София“:

– Доколко е удовлетворена нуждата от детски градини;

– Предвижда ли се в развитие на градското градинарство, което е заложено в проекта „Визия за София“.

Кметът Стефанов изрази надежда новите детски градини да бъдат изградени по-бързо и предложи среща по въпроса за градското градинарство.

15. Валери Николов изразява съмнение в необходимостта от ново строителство, като по негово виждане и в настоящия момент има много непродадени апартаменти. Липсват паркинги и зелени площи. Предлага развитие на втора част на парк „Кукуряк“.

16. Димитър Муховски изказва становище против предвиденото кръгово кръстовище на ул. „Монтевидео“ и ул. „Западна тангента“.

Арх.Здравков изясни, че това е предвиждане, което ще се реализира в бъдеще, защото целта е с настоящия план да се обезпечи бъдещото трамвайно трасе, като част от градския ринг.

17. Гражданин поставя въпроси за:

– липсващи тротоари на ул. „Братя Бартел“ при бл.412 и бл.408, ул. „Промислена“, ул. „Петя Дубарова“;

– необходимост от предвиждане на ново училище в 4-та част, след като може да се разшири 149-то ОУ.

– възможности за увеличаване на етажността и капацитета на предвидените етажни надземни паркинги

18. Красимир Димитров, ул. „Промислена“:

Коментира начина на ползването на площи за паркинги в момента, когато се реализира новия план. Предлага предвидения паркинг на ул. „Промислена“ и ул. „Братя Бартел“ да е обществен и безплатен.

19. Славейка Балджийска

- Коментира въпросите със затруднения транспортен трафик особено в пиковите часове на деня. Ще има ли промяна на движението, което сега минава покрай техния блок;

- Улицата покрай блок 405 ще бъде ли продължена.

20. Иван Шаранков : Правят ли се изследвания за розата на ветровете.

Арх.Здравков уточни, че на сайта на НАГ има графика на розата на ветровете.

21. Богомил Георгиев поставя въпрос за броя на буферните паркинги по трасето на метрото, на който отговори арх.Здравков.

22. Петя Иванова – въпроси свързани с липса на достатъчно паркоместа пред бл. 408 и начин на експлоатиране на паркингите. Възможност за безплатно паркиране.

23. Общински съветник Борис Бонев запозна присъстващите с проучванията за 3 броя монтажни паркинги в района и техните предимства. Поясни обсъждането, че публичната собственост не може да бъде безплатна и призова към развитие и ползване на градския транспорт, което ще реши проблема с трафика и озеленяването. Изказа положително становище относно предвидено трамвайно трасе по ул. „Монтевидео“

24. Виолета Стефанова - поставя въпроси свързани с инициране на промени в законодателството, касаещи регламентиране на възстановените имоти в стари реални граници и тяхната бъдеща експлоатация.

25. Г-н Мичев изказва становище, че частните собственици диктуват действията на администрацията. Чрез ПУП следва общинската администрация да регулира частните и обществени отношения.

26. Арх.Цветан Василев постави въпроса за незаконните гаражни клетки и премахването им. Апелира към по- бързи действия на администрацията, което ще реши част от проблемите с паркирането в квартала.

Кметът Стефанов и арх.Здравков информираха гражданите за наличие на 30 броя влезли в сила заповеди за премахване и 30 бр. в процедура по съобщаване. Тече процедурата по избор на изпълнител за премахване

27. Павел Миланов, „Асоциация на ЕС“,

Изказва принципно становище относно действащото законодателство в проектирането и строителството, презастрояването, нормативните разстояния между сгради в комплексите и др. Отправя апел към Главен архитект на СО и СОС за инициране на промени в нормативната уредба.

Арх.Здравков уведоми присъстващите, че се работи по такива инициативи, а това е първият план, с който се предвижда трансформация на собствеността.

28. Светослав Модрев , като собственик на имоти и коренен жител на квартала, счита ,че частната собственост има право на защита и регламентиране на възможност на експлоатация и застрояване, предвид дългогодишната рестрикция към собствениците ѝ.

Изказа се становище да не се стига до разделение на обществото в резултат на отношенията на видовете собственост. Беше направено предложение, с цел повече яснота за обществената

дискусия да се подготви графика с цветово означение на общински, частни и трансформирани имоти, което да се оповести предварително ,за сведение на гражданите.

Представянето приключи в 21,05ч.

Неразделна част от този протокол е списъкът, собственоръчно попълнен от присъстващите.

арх.Здравко Здравков- Главен архитект на СО..

Веселин Калановски – член на СОС ...

Ангел Стефанов- Кмет на район „Овча Купел“..

инж.Георги Чичков- зам. Кмет на район „Овча Купел“...

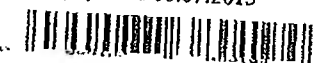
арх.Емилия В. Андреева- Главен архитект на район „Овча Купел“.

арх.Християн Георгиев-Старши експерт „АГ“...

арх.Ния Стойчева- Старши експерт „АГ“...

Мили г-жо Фандъкова

ДО
АРХ. ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
УЛ. „СЕРДИКА“ №5
ГР. СОФИЯ

СО-район "Овча купел"
Деловодство тел. 9554462/237 или 238
Вх. № РОК19-НЦ62-5-[9]
Регистриран на 03.07.2019


ДО
ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
УЛ. „МОСКОВСКА“ №33
ГР. СОФИЯ

КОПИЕ ДО :
ХРИСТИНА СЕМЕРДЖИЕВА
КМЕТ НА СО-РАЙОН „ОВЧА КУПЕЛ“
БУЛ. ЦАР БОРИС III №136В
ГР. СОФИЯ

Относно : ЗАДАНИЕ за изработване на проект за подробен устройствен план –
изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56,
60 и 62 по плана на м. "Овча купел-актуализация", или известният сред гражданите
Парк Кукуряк.

Мотивирано предложение

от

1. ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ НА ЖИВУЩИТЕ В Ж.К. „ОВЧА КУПЕЛ“
2. ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ „ОБЕДИНЕНИ ОВЧА КУПЕЛ“
3. ГРАЖДАНСКО СДРУЖЕНИЕ ПАРК „КУКУРЯК“
4. ИНИЦИАТИВА ГРАЖДАНИ ЗА СОФИЯ
5. ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ „СЛЪНЦЕ ЗА 88 СОУ“

УВАЖАЕМИ АРХ. ЗДРАВКОВ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО ФАНДЪКОВА,

Във връзка с провеждането на обществено представяне на :

1. Ескиз ЗА ПУП – ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ ЗА м. "ОВЧА КУПЕЛ" 1 – 4, 5,
6 МИКРОРАЙОН – гр. София от 16.11.2018г и проведените срещи обсъждания през
2019г
и
2. проект за ЗАДАНИЕ за изработване на проект за подробен устройствен план –
изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56,

60 и 62 по плана на м. "Овча купел-актуализация", или известният сред гражданите Парк Кукурак.

На представянето на проекто-заданието и последвалото общественото обсъждане, една от основните забележки на гражданите и сдруженията им към плана и екшъна, който го е възложил и изработил беше, че плана не обхваща целия административен район, не дава отговори на много въпроси като комуникационните връзки на попадащите в плана територии със съседни територии и квартали

В тази връзка бяха и много от коментарите на общественото обсъждане на заданието за изработване на подробен устройствен план на парк Кукурак – Овча купел на 18.06.2019 г. Участниците в обсъждането обсъдиха перспективите пред Западна тангента, връзката на бул. Монтевидео с ул. Суходолска.

Основна цел на всеки архитект е да създава пространства, които да бъдат полезни и функционални за широката общественост с цел възможност за отдих и спорт. За парковете и зелените площи тази концепция се реализира предимно чрез подходите към тях, достъпността им и връзката със сгради и пространства за обществено обслужване, озеленяване, спорт, отдих и развлечение.

След проведеното обществено представяне на проекта заданието се състоя широка среща между живущите в 4,5,6 микрорайони, пряко заинтересовани и засегнати от предложените промени в двата проекта на задание за ПУП. Живущите и съседите в тези микро райони и не само, се обединихме около следните искания/промени/ :

А) Да се заложи разширение на училището с изграждане на нова сграда/корпус към 88 СУ „Димитър Попниколов“ за учебни цели. С това да отпадне от разработката на м. "ОВЧА КУПЕЛ" 1 – 4, 5, 6 МИКРОРАЙОН – гр. София изграждането на ново училище в 6-ти микрорайон на разработката на ПУП.

Б) Имотите в УПИ 115А и УПИ 115, а именно УПИ II- за жилищно строителство и обществено обслужване да бъдат заложи като УПИ II – за обществено обслужване, озеленяване и спорт; УПИ – III- за жилищно строителство и обществено обслужване; УПИ V – За спорт и озеленяване да запази своя статут; УПИ II- За гараж да бъде със статут за спорт, озеленяване и подземен гараж; УПИ – I отреден за обществено жилищно строителство , търговия и озеленяване да бъде заложен като УПИ-I за озеленяване и спорт. Исканията ни, относно промените в проекто заданията са ръководени от факта, че към настоящият момент в обхвата на разработката, на сегашното задание са заложи имоти за обещетяване и имот за изграждането на училище на терен – частна общинска собственост, който по обем и обхват е голяма част от идейния проект за парк „Кукурак“. Тези имоти са в разработката на първоначалният обхват на идейния проект за „Парк Кукурак“, поради това, ние бихме желали, чрез исканата от нас промяна, да се запази възможността за разширяването и реализирането на идейния проект „Парк Кукурак“ във възможните оптимални обеми и граници.

В) За Имотите в кв. 3 от : „Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м. "Овча купел-актуализация", а именно : УПИ I за ЖС И КОО, да бъде заложи като УПИ I - за Озеленяване и спорт; УПИ III – за КОО да бъде заложен като УПИ III – за озеленяване, спорт и паркинг.

Г) За имотите в кв. 5 от : „Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м.„Овча купел-актуализация“ , а именно УПИ – I за поликлиника и трафопост, да бъде УПИ – I за озеленяване, трафопост и църква(вместо малката и нефункционална църква заложена пред 88 СУ в УПИ VI, кв.114).

Д) За имотите в кв. 4 от : „Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м.„Овча купел-актуализация“ , а именно УПИ – I за поликлиника и трафопост, да бъде УПИ – I за озеленяване, трафопост.

Е) За имотите в кв. 4А от : „Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м.„Овча купел-актуализация“ , а именно УПИ – I за поликлиника и трафопост, да бъде УПИ – I за озеленяване, трафопост.

Ж) Нямаме възражения предложеният първоначален вариант за парк „Кукурмяк „ в кв. 48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м.„Овча купел-актуализация“ да се реализира максимално започване и първоначална реализация предложената разработка на арх. Здравков за реализация на първоначален етап на парк „Кукурмяк“ представянето на заделието в читалище

З) Връзка със зеления вектор в посока бул. Президент Линкълн, съгласно предложението за ПУП на Овча купел – I част. Тази част трябва да обхване минимум кварталите между ул. Кукурмяк и ул. 761 в северозточна посока. В тази част от ПУП-а, ако не е възможно да се осигурят терени за озеленяване, трябва да се предвидят широки пешеходни и велоалеи, свързващи основната, предложена към момента част от парка, с потенциалния линеен парк, който да заеме мястото на отпадналата Западна тангента до бул. Президент Линкълн. Ключово тук е да се осигури и връзка с 88 СУ, което относително лесно може да се интегрира в парка.

И) Връзка с парк „Овча купел“. За осигуряването на тази връзка в плана е необходимо да се обхванат терените около бл. 1, 2 и 3 на ул. Буземска, имотите от запад, югозапад на ул. Буземска, включително имотите между ул. Бързарица, Буземска и Народно хоро в частта към парка Овча купел. В приложената документация към общественото обсъждане, съгласно „Схема по вид собственост“, терените около бл. 1, 2 и 3 на ул. Буземска са частна общинска собственост, в голямата си част не са застроени и са изключително подходящи да послужат за озеленяване и пешеходна и вело комуникация между парк Кукурмяк и парк Овча купел. Обръщам внимание на възможността, чрез обособяването на велоалея в тази част, да се свърже велоалеята на бул. Монтевидео, чрез съответната мрежа в парковете, с велоалеята по бул. Овча купел, а от там и с тази по бул. Цар. Борис III. Пешеходния мост между тези две най-големи зелени площи в район Овча купел ще бъде в изключителна важност, относно безопасността при преминаването на деца, майки и възрастни жители и гости на квартала.

Й) Връзка по ул. Маестро Кънев с бул. Монтевидео и НБУ. За целта в заданието трябва да се включи най-малко останалата собственост на БАН и Професионалната гимназия по селско стопанство „Бузема“, която е разположена върху имоти, публична общинска собственост. Този ръкав може да бъде с ширина 8-10 метра, което осигурява зелен пояс, пешеходна алея и отново велосипеден контакт между алеята на бул. Цар Борис III и бул. Овча купел с НБУ, което ще привлече и студентите към

парка. В перспектива може е редно да се мисли и за свързването на НСУ „София“ с основната част на парк „Кукурмяк“.

К) Освен изброените перспективи и предложения, съществуват и варианти за свързване на парка със 161 ОДЗ Ласка и ДКЦ 21. Частта от ул. Маестро Кънев към 161 ОДЗ е необходимо да се подсигури голям и функционален тротоар, за да може в края на работния ден родителите да водят децата си в парка, за отдик и развлечение, като стимул за спорт, игри и дейности на открито. Изграждане на направлението към ДКЦ 21 по ул. акад. Константин Пашев, се налага не само заради поликлиниката, а и с възможността за изграждането на нова детска градина. Парк „Кукурмяк“ може да се свърже и със зелени площи в комплекса Овча купел – втора част.

Надяваме се, че желанията ни, относително промените ни в сегашните проекто задания ще бъдат уважени. С реализацията на предложените промени и реализацията на това проекто-задание във времето ще може да се реализира максимално проекта „Парк Кукурмяк“, с което ще се запази аерацията и движението на въздушните маси потечението на река „Горнобанска“.

В представеното от Вас проекто задание за изработване на проект за подробен устройствен план-изменение на план за регулация и застрояване на м.кв. „Овча купел-актуализация“ се обсъди възможността за придвижване на заданието на етапи.

Убедени сме, че разширяването обхвата на заданието няма да затрудни практическата реализация на парка в последствие, а включването на гореспомнатите разклонения и ръкави ще е от ключово значение за превръщането на парк „Кукурмяк“ в средищен и притегателен център за целия район. Исканията ни са, въз основа на проведено широко обществено допитване между живущите в тези микрорайони. Сигурни сме в духа на безпроблемната съвместна работа между граждани и институции, както и с цел коригиране на нарушеното доверие, съществуващо между граждани и институции. Очакваме нашите искания да се изпълнят, както и да бъдат заложени исканията промени в новите проекто-планове(задания) за ПУП. Вярваме, че ще спазите ангажмента, който поехте пред нас живущите.

С уважение :

1. За ИК на живущите в „Овча купел“

Камен Николов, Георги Дичков, Пламен Селнички, Елена Бикова, Николай Рангелов

2. За ИК „Обединени Овча купел“

Мария Господинова, Тодор Сотиров

3. За гражданско Сдружение „Парк Кукурмяк“

Иван Шаранков

4. За Инициатива граждани за зелена - София

арх. Владимир Дамянов

5. За ИК „Слънце за 88 СОУ“

Георги Борисов

6. Ангел Стефанов - Ул. Маестро Кънев 78, вх. Б, ап. 3

ДО : АНГЕЛ СТЕФАНОВ
КМЕТ на СО р-н „Овча Купел“
бул. „Цар Борис III“ № 136 В
гр. София, 1618

СО-район „Овча купел“
Деловодство тел 9551462/237 и пп 238
Вх. № РОК20-ГР00-173
Регистриран на 20.05.2020



СТАНОВИЩЕ
за целесъобразни промени и допълнения,
относно проект за ПУП на парк „Кукуряк“,
представен при работна среща в НАГ на 13.05.2020г. ,

Представители от Гражданско сдружение парк „Кукуряк“, ИК „Обединени Овча Купел“ и ИК „Обединена София“ считаме , че представената проектна разработка, дава добри възможности за едно бъдещо разширяване на парка в ж.к. „Овча Купел“ и предвидените там терени за озеленяване.

По отношение на самото структуриране на алейната мрежа и разположението на отделни обекти в парка смятаме, че предвиденото заведение и отреденото му централно разположение, не е подходящо. Самата функция на едно такова питейно заведение, изисква то да е разположено в една по-тиха и периферна зона на парка, а не да бъде център на алейната композиция и едва ли не всички алеи да водят към него.

Затова предлагаме на това централно място в парка , да се разположи **открит амфитеатрален форум** със сцена за масови събирания на открито, като концерти и други обществени мероприятия.

По отношение на предложената сграда №1 в разработката за „Планетариум и обекти на КОО“, предлагаме да се предвиди единствено за „Планетариум“, за да се избегнат възможности за изграждане на нехарактерни за паркова среда сгради в обхвата на парка.

С оглед добро интегриране на зелените площи в района считаме, като особено важно спазването на разширения обхват на разработката с терени за озеленяване достигащи до метростанцията и свързаното им със заложеното озеленяване по протежението на булеварда и коритото на река Горнобанска.

Много е важно да се осъществи ясна и категорична връзка с бъдещото пешеходно и вело трасе, свързващо парка в старата част на „Овча Купел“ през рекреационната връзка по ул. „Монтевидео“ към „Западен парк“, разположен в близост до ул. „Суходолска“, тъй като заложената е непрактична.

р.с. По **ИЗРИЧНО** изискване на УС на Гражданско сдружение парк „Кукуряк“ и инициатива „Граждани за София“ е изписан следващия текст:

1. Да бъде ЗАПАЗЕНА Горнобанска река;
2. Да отпадне ситуирането на блок между футболното игрище в зоната на парка. Същото е отредено за тази цел от общината още преди 15г. и е върху терен общинска собственост, в която сега са обособени парцели за обещетения;
3. Да отпадне планираното ново училище, което е в непосредствена близост до „88-мо „СУ“;
4. Да отпадне така наречената западна тангента, която започва от никъде и води до никъде

5. Да отпадне категорично трамвайното трасе по ул. "Монтевидео".

Настояваме нашите предложения да се имат предвид при предстоящата разработка на ПУП за ж.к. "Овча Купел 1" 4-ти, 5-ти, 6-ти м.р.

У Овча Купел, София

арх. Александър АЛЕКСАНДРОВ	ИК "ОБЕДИНЕНИ ОК"
Иван ШАРАНКОВ	ГС парк "Кукурмяк"
Митко ГРОЗЕВ	ГС парк "Кукурмяк"
Мария ГОСПОДИНОВА	ИК "ОБЕДИНЕНИ ОК"
Теодора СОТИРОВА	ИК "ОБЕДИНЕНИ ОК"
Велислав ВАСИЛЕВ	ИК "ОБЕДИНЕНИ ОК"
Свобода КИРОВА	ИК "ОБЕДИНЕНИ ОК"
Станислав МЛАДЕНОВ	ИК "ОБЕДИНЕНИ ОК"
Поля РУСЕВА	ИК "ОБЕДИНЕНИ ОК"
Войслав ТОДОРОВ	ИК "ОБЕДИНЕНА СОФИЯ"

Дата: 20.05.2020г., гр. София

ЧРЕЗ: Г-н АНГЕЛ СТЕФАНОВ
КМЕТ на СО, РАЙОН „ОВЧА КУПЕЛ“
Бул. "Цар Борис III" №1 136В, гр.София

ДО: арх.Здравко Здравков
Главен архитект НАГ – СО
ул. "Сердика", № 5, гр. София

ДО: Г-ЖА ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
ул."Московска"№ 33, гр.София

СТАНОВИЩЕ

за целесъобразни промени и допълнения,
от ИК"Обединени Овча Купел", ИК"Обединена София"
и МНОЖЕСТВО ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЖИТЕЛИ на ж.к."ОВЧА КУПЕЛ",
внесено чрез МАРИЯ ГОСПОДИНОВА, с адрес за кореспонденция: obedineni.ok@gmail.com

Относно: Представен на Обществено обсъждане Проект за ПУП за реструктуриране на ж.к. „Овча купел 1“, 4 -ти, 5 -ти и 6 -ти микрорайони.

Уважаеми г-н Стефанов,

Уважаеми г-н Здравков,

Уважаема г-жо Фандъкова,

Във връзка с представеният проект за ПУП за реструктуриране на ж.к. „Овча Купел“ 1,4 -ти, 5 -ти и 6 -ти микрорайони, обявен за Обществено обсъждане на 15.10.2020г. от 18.00ч., във физкультурния салон на „88 мо“ СУ "Димитър Попниколов", ж.к."Овча Купел" 1, на основание Заповед № ЗОК20-РД09-362/02.10.2020г. на Кмета на р-н „Овча Купел“,

с **НАСТОЯЩЕТО** освен че изразяваме задоволство на част от нанесените корекции, а именно: предвидения терен за училище в кв.104, 4-ти м.р., запазването на УПИ II кв. 108 като терен за озеленяване, запазването на терена пред 88-мо СУ "Димитър Попниколов" в кв. 119 за озеленяване и премахване на отреждането за обществено обслужване на общинския терен в кв. 115, отреждането на общо 5 терена за детски градини в различните части на квартала, всички направени по наши разумни предложения и внесени законово чрез Становище (към всички предходни такива), след срещата ни в залата на НАГ на 13.05.2020г. по предварителното обсъждане на плана, изказваме основателно безпокойство и загриженост към установеното в сегашния.

Опитният подмолно и без да е видно за широката общественост да се позволи значително много терени, които бяха отредени като терени от зелената система в предишни разработки на плана, да се отреждат като терени за „Озеленяване и КОО“, като по този начин те не се смятат за терени част от зелената система за широко обществено ползване и не се ползват от защитата на чл. 62а от ЗУТ и чл. 11 от ЗУЗСО, а напротив в тях е допустимо високоинтензивно застрояване според устройствената зона и отреждане изцяло за комплексно обществено обслужване.

С цел дългосрочното им съхранение категорично **НАСТОЯВАМЕ** всички тези терени да бъдат отредени **ЕДИНСТВАНО** и **САМО** за **ОЗЕЛЕНЯВАНЕ!**

Това са: УПИ II кв. 103в, УПИ IV кв. 106, УПИ I кв. 106А в 4-та част; УПИ III кв. 109, УПИ XIII кв. 114 в 5-та част; УПИ VIII кв. 36 в 6-ти м.р. на комплекса.

С оглед гарантиране на обществения интерес и реализиране на подробния план така, както е обсъден от жителите на „Овча Купел“ по начина, по който в графичната част на плана за регулация и застрояване не е предвидено застрояване в урегулираните имоти, а имотите, отредени за „КОО и озеленяване“, в които вече има реализирано застрояване на обществени сгради, следва да бъдат разделени на терени за КОО и отделни терени за озеленяване, за да се гарантира, че няма да се злоупотребява при евентуално ново застрояване към имотите за обществено обслужване. Това искане обхваща също кв.1076 УПИ III, кв.126 УПИ I и кв.125 УПИ III.

Отново се налага и изразяваме несъгласието си с предвидените в плана проекти, които противоречат на обществения интерес, които биха затруднили движението в целия комплекс и биха претоварили определени части от него с твърде интензивно ново застрояване, уплътняване на съществуващото.

Единодушно считаме, че е разумно и целесъобразно предвиденото ново трамвайно трасе да **ОТПАДНЕ**, тъй като е изцяло разкъсващо старата част на кв.„Овча Купел“ и натоварващо допълнително ул.„Монтевидео“, като не само намалява нейната транспортна пропускателност, но и затруднява значително обслужването на редица обекти на комплексното обществено обслужване, разположени на него.

По предложеният проект е видно, че трамвайното трасе ще засема 7.80 метра от широчината на улицата, автомобилното движение - 2 платна по 3.0 м и двупосочна велоалея-3.0 м.. Предвидените спирки на трамвайните мотриси и на автобусите ще бъдат съвместни, което още по-вече ще затрудни преминаването по улицата. Такова трамвайно трасе ще **утежни значително** технически и икономически предвиденото тунелно съоръжение, преминаващо под жп ареала. Смятаме, че София има достатъчно горчив опит с тунелно преминаващи трамвайни трасета - надлез „Надежда“, трамвая в тунела под НДК - които при всеки по-голям проливен дъжд излизат от строя и за дълго блокират цялото движение.

Затова **ПРЕДЛАГАМЕ** върху площта за предложеното трамвайно трасе да се предвиди и изгради едно обособено отделно от автомобилното движение **VELO** и **пешеходно** трасе, което да даде една нова рекреационна връзка между парка в старата част на кв.„Овча Купел“, новопроектирания парк „Кукуряк“ и „Западния парк“, разположен съвсем близо до ул.„Суходолска“. Нещо повече, в условията на епидемична обстановка „Ковид 19“ в световен мащаб, се взимат бързи и дори неотложни решения за разширяване възможността за развитието на вело транспорт във връзка с **опазването на околната среда, здравето и съхранение на имунитета на хората, особено в големите градове**.

При предстоящото изменение на Общия устройствен план на Столична община **НАСТОЯВАМЕ** предвидената „Западна тангента“ да **отпадне** и освободените терените от нея да бъдат отредени за озеленяване, като част от необходимо разширение на парк „Кукуряк“.

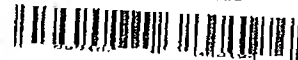
Противопоставяме се на намерението най-големият паркинг в 5-ти м.р. на комплекса да бъде застроен като част от терен за „магазини, офиси, трафопост и платен паркинг“ в УПИ III, кв. 108.

Считаме, че предвиденото 13-етажно застрояване в УПИ IX кв. 118 и 14-етажно в УПИ II кв. 121 е претоварващо за комплекса и следва да бъде **редуцирано** като **височина и интензивност, също и** предвиденото ново застрояване в кв.130, в кв.131, в кв.3, 5-ти м.р., както се представяха при предходните **ЕСКИЗИ** на ПУП, с цел избягване на пренаселеност имаща

Личн. арх. № 01

ДО
АРХ. ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
УЛ. „СЕРДИКА“ №5
ГР. СОФИЯ

СО-район "Овча купел"
Деловодство тел. 9554462/237 или 238
Вх. № РОК19-НЦ62-5-[9]
Регистриран на 03.07.2019



ДО
ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
УЛ. „МОСКОВСКА“ №33
ГР. СОФИЯ

КОПИЕ ДО :
ХРИСТИНА СЕМЕРДЖИЕВА
КМЕТ НА СО-РАЙОН „ОВЧА КУПЕЛ“
БУЛ. ЦАР БОРИС III №136В
ГР. СОФИЯ

Относно : ЗАДАНИЕ за изработване на проект за подробен устройствен план –
изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56,
60 и 62 по плана на м. "Овча купел-актуализация", или известният сред гражданите
Парк Кукуряк.

Мотивирано предложение

от

1. ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ НА ЖИВУЩИТЕ В Ж.К. „ОВЧА КУПЕЛ“
2. ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ „ОБЕДИНЕНИ ОВЧА КУПЕЛ“
3. ГРАЖДАНСКО СДРУЖЕНИЕ ПАРК „КУКУРЯК“
4. ИНИЦИАТИВА ГРАЖДАНИ ЗА СОФИЯ
5. ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ „СЛЪНЦЕ ЗА 88 СОУ“

УВАЖАЕМИ АРХ. ЗДРАВКОВ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО ФАНДЪКОВА,

Във връзка с провеждането на обществено представяне на :

1. Ескиз ЗА ПУП – ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ ЗА м. "ОВЧА КУПЕЛ" 1 – 4, 5,
6 МИКРОРАЙОН – гр. София от 16.11.2018г и проведените срещи обсъждания през
2019г
и
2. проект за ЗАДАНИЕ за изработване на проект за подробен устройствен план –
изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56,

60 и 62 по плана на м. "Овча купел-актуализация", или известният сред гражданите Парк Кукуряк.

На представянето на проекто-задаването и последвалото общественото обсъждане, една от основните забележки на гражданите и сдруженията им към плана и екипа, който го е възложил и изработил беше, че плана не обхваща целия административен район, не дава отговори на много въпроси като комуникационните връзки на понадаците в плана територии със съседни територии и квартали

В тази връзка бяха и много от коментарите на общественото обсъждане на задаването за изработване на подробен устройствен план на парк Кукуряк – Овча купел на 18.06.2019 г. Участниците в обсъждането обсъдиха перспективите пред Западна тангента, връзката на бул. Монтевидео с ул. Суходолска.

Основна цел на всеки архитект е да създава пространства, които да бъдат полезни и функционални за широката общественост с цел възможност за отдих и спорт. За парковете и зелените площи тази концепция се реализира предимно чрез подходите към тях, достъпността им и връзката със сгради и пространства за обществено обслужване, озеленяване, спорт, отдих и развлечение.

След проведеното обществено представяне на проекто-задаването се състоя широка среща между живущите в 4,5,6 микрорайони, пряко заинтересовани и засегнати от предложените промени в двата проекта на задание за ПУП. Живущите и съседите в тези микрорайони и не само, се обединихме около следните искания/промени/ :

А) Да се заложи разширение на училището с изграждане на нова сграда/корпус към 88 СУ „Димитър Попниколов“ за учебни цели. С това да отпадне от разработката на м. "ОВЧА КУПЕЛ" 1 – 4, 5, 6 МИКРОРАЙОН – гр. София изграждането на ново училище в 6-ти микрорайон на разработката на ПУП.

Б) Имотите в УПИ 115А и УПИ 115, а именно УПИ II- за жилищно строителство и обществено обслужване да бъдат заложи като УПИ II – за обществено обслужване, озеленяване и спорт; УПИ – III- за жилищно строителство и обществено обслужване; УПИ V – За спорт и озеленяване да запази своя статут; УПИ II- За гараж да бъде със статут за спорт, озеленяване и подземен гараж; УПИ – I отреден за обществено жилищно строителство , търговия и озеленяване да бъде заложен като УПИ-I за озеленяване и спорт. Исканията ни, относно промените в проекто-заданията са ръководени от факта, че към настоящият момент в обхвата на разработката, на сегашното задание са заложи имоти за обещетяване и имот за изграждането на училище на терен – частна общинска собственост, който по обем и обхват е голяма част от идейния проект за парк „Кукуряк“. Тези имоти са в разработката на първоначалният обхват на идейния проект за „Парк Кукуряк“, поради това, ние бихме желали, чрез исканата от нас промяна, да се запази възможността за разширяването и реализирането на идейния проект „Парк Кукуряк“ във възможните оптимални обеми и граници.

В) За Имотите в кв. 3 от : „Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м. "Овча купел-актуализация", а именно : УПИ I за ЖС И КОО, да бъде заложи като УПИ I - за Озеленяване и спорт; УПИ III – за КОО да бъде заложи като УПИ III – за озеленяване, спорт и паркинг.

Г) За имотите в кв. 5 от : „Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м.„Овча купел-актуализация“ , а именно УПИ – I за поликлиника и трафопост, да бъде УПИ – I за озеленяване, трафопост и църква(вместо малката и нефункционална църква заложена пред 88 СУ в УПИ VI, кв.114).

Д) За имотите в кв. 4 от : „Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м.„Овча купел-актуализация“ , а именно УПИ – I за поликлиника и трафопост, да бъде УПИ – I за озеленяване, трафопост.

Е) За имотите в кв. 4А от : „Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв.48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м.„Овча купел-актуализация“ , а именно УПИ – I за поликлиника и трафопост, да бъде УПИ – I за озеленяване, трафопост.

Ж) Нямаме възражения предложенят първоначален вариант за парк „Кукуряк „ в кв. 48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 60 и 62 по плана на м.„Овча купел-актуализация“ да се реализира максимално започване и първоначална реализация предложената разработка на арх. Здравков за реализация на първоначален етап на парк „Кукуряк“ представянето на заденето в читалище

З) Връзка със зеления вектор в посока бул. Президент Линкълн, съгласно предложението за ПУП на Овча купел – I част. Тази част трябва да обхване минимум кварталите между ул. Кукуряк и ул. 761 в североизточна посока. В тази част от ПУП-а, ако не е възможно да се осигурят терени за озеленяване, трябва да се предвидят широки пешеходни и велоалеи, свързващи основната, предложена към момента част от парка, с потенциалния линеен парк, който да заеме мястото на отпадналата Западна тангента до бул. Президент Линкълн. Ключово тук е да се осигури и връзка с 88 СУ, което относително лесно може да се интегрира в парка.

И) Връзка с парк „Овча купел“. За осигуряването на тази връзка в плана е необходимо да се обхванат терените около бл. 1, 2 и 3 на ул. Буземска, имотите от запад, югозапад на ул. Буземска, включително имотите между ул. Бързарица, Буземска и Народно хоро в частта към парка Овча купел. В приложената документация към общественото обсъждане, съгласно „Схема по вид собственост“, терените около бл. 1, 2 и 3 на ул. Буземска са частна общинска собственост, в голямата си част не са застроени и са изключително подходящи да послужат за озеленяване и пешеходна и вело комуникация между парк Кукуряк и парк Овча купел. Обръщам внимание на възможността, чрез обособяването на велоалея в тази част, да се свърже велоалеята на бул. Монтевидео, чрез съответната мрежа в парковете, с велоалеята по бул. Овча купел, а от там и с тази по бул. Цар. Борис III. Пешеходния мост между тези две най-големи зелени площи в район Овча купел ще бъде в изключителна важност, относно безопасността при преминаването на деца, майки и възрастни жители и гости на квартала.

Й) Връзка по ул. Маестро Кънев с бул. Монтевидео и НБУ. За целта в заданието трябва да се включи най-малко останалата собственост на БАН и Професионалната гимназия по селско стопанство „Бузема“, която е разположена върху имоти, публична общинска собственост. Този ръкав може да бъде с ширина 8-10 метра, което осигурява зелен пояс, пешеходна алея и отново велосипеден контакт между алеята на бул. Цар Борис III и бул. Овча купел с НБУ, което ще привлече и студентите към

парка. В перспектива може е редно да се мисли и за свързването на НСУ „София“ с основната част на парк „Кукуряк“.

К) Освен изброените перспективи и предложения, съществуват и варианти за свързване на парка със 161 ОДЗ Ласка и ДКЦ 21. Частта от ул. Маестро Кънев към 161 ОДЗ е необходимо да се подсигури голям и функционален тротоар, за да може в края на работния ден родителите да водят децата си в парка, за отдих и развлечение, като стимул за спорт, игри и дейности на открито. Изграждане на направлението към ДКЦ 21 по ул. акад. Константин Пашев, се налага не само заради поликлиниката, а и с възможността за изграждането на нова детска градина. Парк „Кукуряк“ може да се свърже и със зелени площи в комплекса Овча купел – втора част.

Надяваме се, че желанията ни, относително промените ни в сегашните проекто задания ще бъдат уважени. С реализацията на предложените промени и реализацията на това проекто-задание във времето ще може да се реализира максимално проекта „Парк Кукуряк“, с което ще се запази аерацията и движението на въздушните маси потечението на река „Горнобанска“.

В представеното от Вас проекто задание за изработване на проект за подробен устройствен план-изменение на план за регулация и застрояване на м.кв. „Овча купел-актуализация“ се обсъди възможността за придвижване на заданието на етапи.

Убедени сме, че разширяването обхвата на заданието няма да затрудни практическата реализация на парка в последствие, а включването на гореспоменатите разклонения и ръкави ще е от ключово значение за превръщането на парк „Кукуряк“ в средищен и притегателен център за целия район. Исканията ни са, въз основа на проведено широко обществено допитване между живущите в тези микрорайони. Сигурни сме в духа на безпроблемната съвместна работа между граждани и институции, както и с цел коригиране на нарушеното доверие, съществуващо между граждани и институции. Очакваме нашите искания да се изпълнят, както и да бъдат заложен исканите промени в новите проекто-планове(задания) за ПУП. Вярваме, че ще спазите ангажимента, който поехте пред нас живущите.

С уважение :

1. За ИК на живущите в „Овча купел“
Камен Николов, Георги Дичков, Пламен Селнички, Елена Бикова, Николай Рангелов
2. За ИК „Обединени Овча купел“
Мария Господинова, Тодор Сотиров
3. За гражданско Сдружение „Парк Кукуряк“
Иван Шаранков
4. За Инициатива граждани за зелена - София
арх. Владимир Дамянов
5. За ИК „Слънце за 88 СОУ“
Георги Борисов
6. Ангел Стефанов - Ул 1

СО-район "Овча купел"

Целоводство тел. 955-1462/237 или 238

Вх. № РОК19-НЦ62-5-[13]

Регистриран на 16.07.2019



ДО

АРХ. ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО

ХРИСТИНА СЕМЕРДЖИЕВА ✓

КМЕТ НА СО-РАЙОН „ОВЧА КУПЕЛ“

ПОВТОРНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за изготвяне на задание за парк „Кукурмяк“ и реализирането му в
пълнен периметров обхват

Уважаеми г-н Здравков и г-жо Семерджиева,

Както знаете, на 8. 07. 2019 г. се проведе второ обществено обсъждане на проектозаданието за парк „Кукурмяк“. По време на дебатите представители на отделните инициативни комитети и на гражданско сдружение „Парк Кукурмяк“ нееднократно и настоятелно настояваха обхватът на парка да бъде в такива граници, че да се запази наличната естествена природна среда. Нещо повече, още навремето архитект Мусман е отредил тази територия за озеленяване и отдих, отчитайки специфичните ѝ природни дадености и местоположение, и е предвидил тя да бъде един от „зелените клинове“, запазващи уникалната връзка на София с планината и нейния чист въздух.

За съжаление при обсъждането пролича negliжиране от страна на отговорните фактори на желанието и исканията на живущите в квартала и акцентът бе насочен само върху една малка част от парка, а именно т.нар. държавна ливада на БАН, без да се има предвид пространството в микрорайони 4, 5 и 6 по поречието на река Горнобанска и прилежащата ѝ територия.

Искаме да припомним, че в тази част на парка на обществени начала, със средства, събрани от живущите в блокове 602, 608 и 609, бяха

построени футболно игрище и детска площадка, които бяха осветени и първа копка направи лично г-н Бойко Борисов.

Тук е уместно да обърнем внимание, че по време на обсъждането на ПУП за микрорайони 4, 5 и 6 при повдигането на въпроса за парка проектантът арх. Тодоров не знаеше за наличието на река Горнобанска и за наличието на въпросното футболно игрище. Виждаме в този факт не само проектантски парадокс, а преди всичко професионална некомпетентност, която може да има катастрофални последици за квартала.

За парк „Кукуряк“ през 2009 г. бяха събрани 6200 подписа, а преди няколко дни – на 11. 07. 2019 г. – в Столична община беше внесена петиция с още 3331 подписа.

Уважаеми господа, изхождайки от развитието на обстановката и настроенията в квартала, предвид предстоящото утвърждаване на ПУП и опасността единствената зеленина, останала като природна даденост, да бъде застроена,

Предлагаме и настояваме:

- Да бъде взето предвид направеното мотивирано предложение, внесено след първото обсъждане на проектозаданието.
- Да бъде запазен обхватът (периметърът) на парка, обхващащ микрорайони 4, 5 и 6, и това да бъде заложено в предстоящия за обсъждане ПУП на микрорайони 4, 5 и 6.
- Настояваме да се запази поречието на река Горнобанска като естествен „вентилатор“ и улей за чист и свеж въздух, проникващ по Владайското дефиле не само към този квартал, но и към цяла София.
- Да отпадне т.нар. Западна тангента, която започва от никъде и води за никъде. Както вече бе посочено на предишните обсъждания, при новите обстоятелства в тази част на София има далече по-добри варианти за други пробиви и трасета, които да решат много по-добре комуникационните задачи, възлагани някога на Западната тангента.

Уважаеми господа, сигурни сме, че несъобразяването с нашите основателни предложения отново ще разпали общественото недоволство в квартала и ще породи граждански протести. Ние ще

се постараем тези настроения да бъдат отразени и в медиите и да намерят израз в допустими законови форми, както стана през 2009 г., когато вестник „24 часа“ писа: „Овча купел въстана!“.

С уважение:

- За Гражданско сдружение „Парк Кукурмяк“:
Иван Шаранков, *Митко Грозев*
- За Инициативен комитет на живущите в „Овча купел“:
Камен Николов, Георги Чичков
- За Инициативен комитет „Обединени-Овча купел“:
Мария Господинова, Тодор Сотиров
- За Инициатива „Граждани за зелена София“:
арх. Владимир Дамянов
- За Инициативен комитет „Слънце за 88 СОУ“:
Георги Борисов
- Ангел Стефанов – ул. „Маестро“

*Предложенията влизат в сила на 16.07.2019г.
поради правна среща със сдружението
на „Съоръжения“ на 16.07.2019г. от 10⁰⁰ - 11³⁰
За контакт: Иван*