



**Столична община**

Изходящ №

СОА20-ВК66-7012-[10]

Регистриран на 16.11.2020

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА

гр. София 1000, ул. „Московска“ 33, телефонен номератор: +359 2 937 7xxx, факс: +359 2 981 0653, [www.sofia.bg](http://www.sofia.bg)

ДО  
Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

**ОТНОСНО:** ДОКЛАД № СОА20- ВК66-7012/28.08.2020г. ОТ ДОЦ. Д-Р ТОДОР ЧОБАНОВ-ЗАМЕСТИК КМЕТ НА СО. БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ-ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК, РАДОСЛАВ АБРАШЕВ-ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК, ДИМИТЪР АНТОВ-ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК. ОТНОСНО ПРОЕКТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА „НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ГРОБИЩНИТЕ ПАРКОВЕ И ПОГРЕБАЛНО-ОБРЕДНАТА ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

Във връзка с внесен от нас доклад с вх. № СОА20-ВК66-7012/28.08.2020 г. за приемане на „Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на столична община“ . Ви уведомявам, че в периода от 02.09.2020 г. до 02.10.2020 г. включително, същият беше публикуван на единния електронен портал на Столична община за писмени консултации.

В този законоустановен срок не постъпиха становища от заинтересовани лица. Проектът беше разпределен по Комисии на СОС, след което постъпи предложение от г-н Антов, един от вносителите, за промяна в предложените текстове и становища по предложението, за което представям обобщена справка.

В хода на писмените консултации и след разглеждане на постъпилите предложения, считаме за целесъобразно във внесения от нас проект на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община“ да бъдат извършени следните редакции:

*Писмото се издава в 2/два екземпляра. 1 екземпляр за класиране в УАСО и 1 екземпляр за адресата. Писмото се насочва чрез АИСО/СЕОС. Приложенията се предоставят на адресата на хартиен носител.*

Предложенното в чл. 34, ал.1, в края на изречение първо, да се допълни „и представител на Националната занаятчийска камара и „представител на Националната агенция за професионално образование и обучение“.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Обобщена справка;

С УВАЖЕНИЕ:.....  
/ДОЦ. Д-Р ТОДОР ЧОБАНОВ  
ЗАМ.- КМЕТ НА СО



*Писмото се издава в 2/два/ екземпляра. 1 екземпляр за класиране в УАСО и 1 екземпляр за адресата. Писмото се насочва чрез АИСО/СЕОС. Приложенията се предоставят на адресата на хартиен носител.*

### Обобщена справка

**за постъпилите предложения и становища за Проект за приемане на „Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община“**

Вносител	Становище, предложение, коментар	Приема се/ не се приема. Мотиви
<p>Димитър Антов</p>	<p>Като се съобразявам с преценките на националната браншова организация па каменоделците в България /прилагам към писмото техните предложения/ предлагам следните изменения към Проекта за изменение на „Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община“ внесени с доклад СОА20-ВК66-7012 от 28.08.2020 г.В чл. 33 (3), т. 7 да отпадне „Свидетелство за втора степен на професионална квалификация по професията „Каменоделец“ от Списъка на професиите за професионално образование и обучение, придобита след проведено професионално обучение или валидиране на професионални знания, умения и компетентности в институциите от системата на професионалното образование и обучение съгл. Закона за професионалното образование“. Да остане само „придобита занаятчийска квалификация по смисъла на закона за занаятите на поне един от работниците...“, като се добави след него края: „издадена от Националната занаятчийска камара при условията и по реда на Закона за занаятите или Диплом за завършено средно професионално образование от професионална гимназия или паралелка по каменообработване на поне един от работниците...“.</p>	<p><i>Предложението в чл.33, ал.3, т.7, да отпадне текста: „Свидетелство за втора степен на професионална квалификация по професията „Каменоделец“ от Списъка на професиите за професионално образование и обучение, придобита след проведено професионално обучение или валидиране на професионални знания, умения и компетентности в институциите от системата на професионалното образование и обучение, съгласно Закона за професионалното образование “, противоречи на „Закона за професионалното образование и обучение“ и Закона за занаятите“.</i></p> <p><i>§60 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменения и допълнения на Закона за занаятите“ (обн. - ДВ. бр. 28 от 201 ] г.), гласи:</i></p> <p><i>§ 60. (1) В срок до 9 месеца от влизането в сила на този закон управителните съвети на регионалните занаятчийски камари и Националната занаятчийска камара привеждат в съответствие с него програмите за подготовка и обучение на занаятчии, правилата за обучение и правилниците за обучение и провеждане на изпити.</i></p> <p><i>(2) До утвърждаването от Националната агенция за професионално образование и</i></p>

Мотивите ни за това предложение са свързани с масовото издаване от Центровете за професионално образование на свидетелства на лица без достатъчна подготовка (да не кажем без никаква такава) по професията каменоделец и без необходимата квалификация за това на лица, които впоследствие извършват некачествени услуги и опасна строителна и монтажна камсноделска дейност на територията на гробищата. Майсторите и калфите по каменоделство, които са получили свидетелство от Националната занаятчийска камара, са преминали солидна подготовка в каменоделски работилници в рамките на дълго го годишен период на обучение при други майстори, изпитвани са от компетентна комисия от майстори-каменоделци и имат доказани компетентности по занаята. Завършилите професионално образование в професионалните гимназии и паралелки по каменообработване, които в момента са две - гимназията в с. Кунино и паралелката в София, също преминават сериозен четиригодишен курс на обучение и имат солидна подготовка по тази професия.

В чл. 34 (1) в края на изречение първо да се допълни „и представител на Националната занаятчийска камара“.

Мотивите за това са, че освен представители на браншовите организации е необходимо да бъде привлечен с оглед изискването за предоставяне на майсторски свидетелства конкретно представител на единствената в страната занаятчийска камера, тъй като тя има специалната компетентност по Закона за занаятите да издава такива.

Да се създаде нова т. 7 в рамките на чл. 37, ал. 2 от проекта, която да гласи:

„Да изслушва ежемесечни доклади на Директора на ОП „Гробищни паркове“ за дейността, решенията и сключените договори от ОП „Гробищни паркове“. Да прави препоръки към ръководството на ОП „Гробищни паркове и да осъществява

*обучение на програмите за подготовка и обучение на занаятчи, правилата за обучение и правилниците за обучение и провеждане на изпити регионалните занаятчийски камари не провеждат калфенски изпити и не издават свидетелства за калфи, а Националната занаятчийска камара не провежда майсторски изпити и не издава майсторски свидетелства.*

*Съгласно този текст от „Закона за занаятите“, регионалните занаятчийски камари, както и Националната занаятчийска камара, нямат право да провеждат никакви обучения и да издават документи, поради обстоятелството, че до този момент „Националната агенция за професионално образование и обучение“, не е утвърждавала „Програмите за подготовка и обучение на занаятчи за занаята „Каменоделство“, както и правила за обучение и правилници за обучение и провеждане на изпити“, поради липса на искане от страна на никоя регионална занаятчийска камара, както и на „Националната занаятчийска камара“.*

*В случай, че текстът бъде променен в Наредбата, процесът за обучение и придобиване на квалификация ще бъде блокиран. Едновременно с това, няма нормативно основание центровете за професионално обучение, да не извършват обучение на каменоделци, защото тази професия съществува в „Списъка на професиите за професионално обучение“ и липсва законно основание да не се лицензират, да провеждат обучение и да издават законодателно*

координация и взаимодействие със заинтересованите граждански структури."

регламентирания документ - свидетелство.

*Предложението в чл. 34, ал. 1, в края на изречение първо, да се допълни „ и представител на Националната занаятчийска камара“ е уместно, но в случай, че се приеме, следва да се допише и „представител на Националната агенция за професионално образование и обучение“.*

*3. Предложението в чл. 37, ал. 2, да се създаде нова т. 7, която да гласи:*

*„ Да изслушва ежемесечни доклади на Директора на ОП Гробищни паркове“ за дейността, решенията и сключените договори от ОП „Гробищни паркове“. Да прави препоръки към ръководството на ОП „Гробищни паркове“ и да осъществява координация и взаимодействие със заинтересованите граждански структури“.*

*е неприемливо, по следните съображения:*

*Основанието за създаването на Комисията, е посочено в чл. 34, ал. 1 от Наредбата, който определя основната ѝ дейност, а именно: извършване на проверки относно пълнотата на представената документация, съответствието ѝ с изискването на Наредбата и вземане на решение за предложение до кмета на Столична община за вписване в Информационния масив на търговците, отговарящи за*

		<p>изискванията за извършване на погребални каменодслски услуги.</p> <p>Създаването на горецитираната нова т.7, противоречи на структурата на столичната администрация. Съгласно „Длъжностна характеристика“ на Директора на ОП „Гробищни паркове“, мястото на длъжността в структурата, е подчинено на Кмета на Столична община и Зам.-кмет на СО - Направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“. В характеристиката, са определени основните цели на длъжността, областите на дейност, основните задължения, възлагането и отчитането на работата, отговорностите и взимането на решения. Преките задължения на Директора, се възлагат от Зам.-кмета на Столична община, който отговаря за предприятието. Отчитането на поставените задачи, е писмено или устно пред Зам.-кмета на Столична община или Кмета на Столична община.</p>
<p>Димитър Хаджикотев</p>	<p>През 2017 г. с Решение на СОС № 437 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., изм. - Решение № 321 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г., изм. и доп. - Решение № 643 по Протокол № 82 от 17.09.2019 г., изм. - Решение № 2378 от 10.04.2018 г. на Административен съд София - град по адм. дело № 10334/2017 г., потвърдено с Решение № 17723 от 27.12.2019 г. на ВАС по дело № 7532/2018 г., изм. - решение № 4878 от 11.07.2019 г. на АССГ по адм. дело № 3287/2019 г., IV тричленен състав, потвърдено с Решение № 11581 от 14.09.2020 г. на ВАС по адм. дело № 11249/2019 г., трето отделение е приета действащата „Наредба за гробишните паркове и траурно-обредната дейност на територията на СО“ и са въведени текстове на членове от 33 до 37, които регламентират</p>	<p><i>Предложението в чл. 34, ал.1, в края на изречение първо, да се допълни „ и представител на Националната занаятчийска камара“ е уместно, но в случай, че се приеме, следва да се допише и „представител на Националната агенция за професионално образование и обучение“.</i></p>

създаването на информационен масив, в който да бъдат вписани погребалните и каменоделски фирми, имащи право да работят на територията на СО. Наредбата многократно е обжалвана в Административния съд и Върховния административен съд като , през месец декември 2019г., с решение на ВАС по адм. дело № 11249/2019 г., трето отделение, са отменени членове от 33 до 37вкл.,с мотиви, които няма да цитирам, тъй като са посочени в доклада на вносителите. След изменение на ЗУТ, стана възможно отново да се приемат от СОС тези членове, както и да се прецизират текстовете им. На заседание на „Комисията по образование, култура, наука и културно многообразие“, г-н Димитър Антоу - общински съветник и един от съвносителите на Доклада, даде нови предложения към така внесено изменение. Няма да цитирам дословно предложенията и мотивите за тях. Без да съм специалист, мога да изразя мнение, че в гях се отричат Министерство на образованието и НАПОО въобще като институции и меко казано, последната се явява „инструмент за издаване на фалшиви дипломи за професия „Каменоделец“ от Центровете за професионална ориентация“/според г-н Антоу/. Както по-горе казах, не съм специалист по тези въпроси и мисля, че задължително трябва да се изискат становища от Министерство на образованието и НАПОО и ако това е така, да се сезира Прокуратурата. Тук няма да коментирам второто предложение на вносителя г-н Антоу, което е записано , като искам да посоча, че то е адресирано неправилно, защото касае моята длъжностна характеристика на Директор и по мое скромно мнение, трябва да се насочи към г-жа Фандъкова, а не към СОС.

Не мога да коментирам жалбата по отношение обвинението към г-н Антоу и опита му да монополизира каменоделската дейност на територията на СО, както и да дискриминира жалбоподателите. Считам, че по тези въпроси обезателно трябва да се изискат становища от КЗК и Комисията за защита от дискриминация и ако това е така, да се сигнализируют компетентните органи.

По отношение чл. 33, ал.3, т.2, който касае част от изискуемите документи, машини и материали, за да може погребална или каменоделска фирма да бъде вписана в информационния масив на Оii „Гробищни паркове“ мога да кажа следното:

Изискванията по отношение на частта, която касае траурно-обредните услуги, респ. погребалните агенции, е съставена от г-жа Мита Георгиева - общински съветник до миналата година в СОС, г-жа Даниела Йорданова - гл. юрисконсулт на ОП „Гробишни паркове“ и мен, като разбира се не мога да пренебрегна и Вашето участие доц. Чобанов, както и общинските съветници от всички групи в СОС. Считаю, че тези изисквания отговарят на всички нормативни документи.

Изискванията по отношение на частта, която касае каменоделските услуги, респ. каменоделските фирми, е съставена от г-н Димитър Антоу, който е зам. председател на Националната занаятчийска камара и зам. председател на Сдружението на българските каменоделци, както и на г-жа Паунита Петрова - секретар на Сдружението, която е д-р по право и преподавател в СУ „Климент Охридски“, а така също и от УС на същото сдружение.

Не смятам, че съм компетентен да коментирам дали изискването за квадратура / мин. 25 м<sup>2</sup>/ на каменоделска работилница е правилно и дали, ако същата е напр. 24 м<sup>2</sup> ще повлияе съществено на качеството на каменоделската услуга. Също така извън моята компетентност е дали каменоделската фирма трябва да притежава един бр. собствена стационарна каменоделска машина или може да наеме такава при необходимост. Като човек, който не е каменоделец, считам че изискването за складова наличност на не по-малко от 10 м<sup>2</sup> камък е неадекватно, защото никой не може предварително да знае от какъв естествен камък клиентът ще поиска паметник. Според мен по тези въпроси трябва да се изискат становища от съответните институции като НАПОО, МРРБ, Националната занаятчийска камара и да се провери от юристи доколко тези изисквания



съответстват на ЗУТ и всички свързани с този въпрос законови и подзаконови нормативни документи. Не мога да отговоря компетентно на въпроса, относно изискването за нотариално заверени и обявени в НАП договори / в сегашното изменение на Наредбата е премахнато изискването за обявяване в НАП на тези договори, защото те нямат такава функция, а искам да отбележа, че това беше изрично предложено от г-н Димитър Антоу и г-жа Паунита Петрова/. Също така не мога да отговоря и защо се настоява за нотариална заверка на договорите, след като има институция, която да провери тяхната валидност.

Налага се със съжаление да призная, че при изготвяне на „Наредба за гробищните паркове и траурно-обредната дейност на територията на Столична община“ през 2017г., може би сме се доверили на високата компетентност на г-н Антоу и г-жа Петрова по отношение частта, отнасяща се до изискванията за вписване в информационния масив на каменоделските фирми. Считаю, че е било необходимо още тогава да изискаме от тях нормативните основания, на които базират предложените спорни точки 2 и 8 от чл. 33, ал. 3 от Наредбата. Предлагам да се изискат от тях сега тези нормативни основания.

Малко по-нагоре се спрях на предложението на г-н Антоу, което касае изискванията за упражняване на професията „Каменоделец“, а именно чл. 33, ал. 3, т. 8 / жалбоподателите са цитирали т. 10 от отменената от ВАС Наредба, а сега в предложението за изменение, това е т.8/.

Тук трябва да отбележа, че при приемането на „Наредба за гробищните паркове и траурно-обредната дейност на територията на Столична община“ беше даден гратисен период от шест месеца, за да могат погребалните и каменоделски фирми да влязат в съответствие с новите изисквания на Наредбата. ОП „Гробищни паркове“ организира курс за своите служители по професия „Организатор на обредно-ритуални дейности“, специалност „Организатор на траурно-обредно ритуални дейности“. Бяха поканени да завършат този

	<p>курс абсолютно всички представители на частния погребален бизнес. Около 80% от поканените фирми завършиха този курс и получиха дипломи за професията. За съжаление ОП „Гробищни паркове“ не предлага каменоделски услуги и нямаше как да организира курс за тази професия. Понеже лично организирах курса за траурно- обредна дейност, по заповед на тогавашния Директор г-н Миленков, към мен се обръщаха много управители на каменоделски фирми за курс по професията „Каменоделец“.</p>	
<p>Сдружени е на ромите каменоде лци</p>	<p>Ние сме представители на малки каменоделски фирми, които работят на територията на СО, на които непрекъснато се правят опити да бъде отнет бизнеса и не сме бандити, изнудвани, вандали и мародери. Това продължава вече повече от шест години, като централна фигура в извършването на тази несправедливост се явява общинският съветник от ВМРО в СО г-н Димитър Антоу. За него ние сме „мръсни и долни цигани“, които пречат на него и неговото Сдружение на българските каменоделци да установят монопол над каменоделската дейност, като основната му цел е да отнеме хляба на повече от триста семейства. Искаме да отбележим, че тук не става дума само за цигански фирми, но и такива на българи, които са неудобни на г-н Антоу и са част от конкуренцията, с която той иска да се справи. В края на краищата цигани или българи, всички сме равни пред закона и сме български граждани. С текста на някои членове от лобиранията от него „Наредба за гробищните паркове и траурно-обредната дейност на територията на СО“ в периода между 2014-2019г това сдружение действително успя да остави много фирми на улицата и в безизходно положение. Беше създаден т.нар. информационен масив, който дава право на фирмите регистрирани</p>	<p><i>Предложението в чл. 33, ал. 3, т. 7, да отпадне текста: „Свидетелство за втора степен на професионална квалификация по професията „Каменоделец“ от Списъка на професиите за професионално образование и обучение, придобита след проведено професионално обучение или валидиране на професионални знания, умения и компетентности в институциите от системата на професионалното образование и обучение, съгласно Закона за професионалното образование“, противоречи на „Закона за професионалното образование и обучение“ и Закона за занаятите“.</i></p> <p><i>§60 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменения и допълнения на Закона за занаятите“ (обн. - ДВ. бр. 28 от 201 ] г.), гласи:</i></p> <p><i>§ 60. (1) В срок до 9 месеца от влизането в сила на този закон управителните съвети на регионалните занаятчийски камари и</i></p>

в него да работят на територията на гробищните паркове на Столична община, ако отговарят на условията на чл.33 от Наредбата. Тук трябва да кажем, че ние не сме против Наредбата. Тя е създадена, за да реши проблема със съществуващите и в момента (макар и по-малко) нерегламентирани лица, които изнудват граждани, рушат паметници и прочие, с цел печалба. Ние също искаме да има ред, но дискриминационното отношение, което се проявява срещу нас се изразява най-вече в чл. 33, ал.3, т.2. а именно:..2. Документ за собственост на имота на търговеца или нотариално заверен и обявен в НАП договор за наем за имота при наемане на имота от физическо лице, който се ползва за офис или работилница за не по-малко от две години на офиса или работилницата, използвани само и изключително за траурни или каменоделски услуги. Каменоделската работилница трябва да отговаря на следните изисквания: помещение, със застроена площ най-малкото от 25 кв. м., оборудвано със специална каменообработваща техника, включваща най-малкото 1 бр. стационарна каменообработваща машина и 5 бр. ръчни каменообработващи машини и снабдено с материали на склад минимум 10 кв. м. естествен

*Националната занаятчийска камара провеждат в съответствие с него програмите за подготовка и обучение на занаятчии, правилата за обучение и правилниците за обучение и провеждане на изпити.*

*(2) До утвърждаването от Националната агенция за професионално образование и обучение на програмите за подготовка и обучение на занаятчии, правилата за обучение и правилниците за обучение и провеждане на изпити регионалните занаятчийски камари не провеждат калфенски изпити и не издават свидетелства за калфи, а Националната занаятчийска камара не провежда майсторски изпити и не издава майсторски свидетелства.*

*Съгласно този текст от „Закона за занаятите“, регионалните занаятчийски камари, както и Националната занаятчийска камара, нямат право да провеждат никакви обучения и да издават документи, поради обстоятелството, че до този момент „Националната агенция за професионално образование и обучение“, не е утвърждавала „Програмите за подготовка и обучение на занаятчии за занаята „Каменоделство“, както и правила за обучение и правилници за обучение и провеждане на изпити“, поради липса на искане от страна на никоя регионална занаятчийска камара, както и на „Националната занаятчийска камара“.*

*В случай, че текстът бъде променен в Наредбата, процесът за обучение и придобиване на квалификация ще бъде*

блокиран. Едновременно с това, няма нормативно основание центровете за професионално обучение, да не извършват обучение на каменоделци, защото тази професия съществува в „Списъка на професиите за професионално обучение“ и липсва законно основание да не се лицензират, да провеждат обучение и да издават законодателно регламентиран документ - свидетелство.

Предложението в чл. 34, ал. 1, в края на изречение първо, да се допълни „ и представител на Националната занаятчийска камара“ е уместно, но в случай, че се приеме, следва да се допише и „представител на Националната агенция за професионално образование и обучение“.

3. Предложението в чл. 37, ал. 2, да се създаде нова т. 7, която да гласи:

„ Да изслушва ежемесечни доклади на Директора на ОП Гробищни паркове“ за дейността, решенията и сключените договори от ОП „Гробищни паркове“. Да прави препоръки към ръководството на ОП „Гробищни паркове“ и да осъществява координация и взаимодействие със заинтересованите граждански структури“.

е неприемливо, по следните съображения:

Основанието за създаването на Комисията, е посочено в чл. 34, ал. 1 от Наредбата, който определя основната ѝ дейност, а именно:

		<p>извършване на проверки относно пълнотата на представената документация, съответствието ѝ с изискването на Наредбата и вземане на решение за предложение до кмета на Столична община за вписване в Информационния масив на търговците, отговарящи за изискванията за извършване на погребални каменодслски услуги.</p> <p>Създаването на горецитираната нова т.7, противоречи на структурата на столичната администрация. Съгласно „Длъжностна характеристика“ на Директора на ОП „Гробищни паркове“, мястото на длъжността в структурата, е подчинено на Кмета на Столична община и Зам.-кмет на СО - Направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“. В характеристиката, са определени основните цели на длъжността, областите на дейност, основните задължения, възлагането и отчитането на работата, отговорностите и взимането на решения. Преките задължения на Директора, се възлагат от Зам.-кмета на Столична община, който отговаря за предприятието. Отчитането на поставените задачи, е писмено или устно пред Зам.-кмета на Столична община или Кмета на Столична община.</p>
<p>Таня Михайло Ва зам. Министър на</p>	<p>Във връзка с Ваше писмо с вх. № 1004-168/19.10.2020 г. Министерството на образованието и науката съгласува без забележки проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за</p>	<p>Предложението в чл.33, ал.3, т.7, да отпадне текста: „Свидетелство за втора степен на професионална квалификация по професията „Каменоделец“ от Списъка на професиите за професионално</p>

<p>образован нето</p>	<p>гробнищните паркове и погребално обредната дейност на територията на Столична община в частта, касаеща изискванията към търговците, предлагащи погребални и каменоделски дейности.</p> <p>Във връзка със становището на Националната браншова организация на каменоделците в България считаме, че мотивите за отпадането на свидетелството за професионална квалификация по професия „Каменоделец“, получено от институциите в системата на професионалното образование и обучение, и признаването само на квалификация „Каменоделец“ от Занаятчийската камара не са в съответствие с чл. 50, ал. 2, т. 3 от Закона за занаятите, според който регионалната занаятчийска камара издава свидетелство за калфа (освен по реда на т. 1 и т. 2) и на лица, които не са положили калфенски изпит, но притежават втора или трета степен на професионална квалификация по ЗПОО, ако тя съответства на определен занаят. С други думи, Законът за занаятите поставя знак за равенство между свидетелството за калфа, издадено от Националната занаятчийска камара, и свидетелството за придобиване на втора или трета степен на професионална квалификация, получено в образователните институции.</p>	<p>образование и обучение, придобита след проведено професионално обучение или валидиране на професионални знания, умения и компетентности в институциите от системата на професионалното образование и обучение, съгласно Закона за професионалното образование”, противоречи на „Закона за професионалното образование и обучение” и Закона за занаятите”.</p> <p>§60 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменения и допълнения на Закона за занаятите” (обн. - ДВ. бр. 28 от 201 ] г.), гласи:</p> <p>§ 60. (1) В срок до 9 месеца от влизането в сила на този закон управителните съвети на регионалните занаятчийски камари и Националната занаятчийска камара привеждат в съответствие с него програмите за подготовка и обучение на занаятчи, правилата за обучение и правилниците за обучение и провеждане на изпити.</p> <p>(2) До утвърждаването от Националната агенция за професионално образование и обучение на програмите за подготовка и обучение на занаятчи, правилата за обучение и правилниците за обучение и провеждане на изпити регионалните занаятчийски камари не провеждат калфенски изпити и не издават свидетелства за калфи, а Националната занаятчийска камара не провежда майсторски изпити и не издава майсторски свидетелства.</p> <p>Съгласно този текст от „Закона за занаятите”, регионалните</p>
---------------------------	---	--

		<p>занаятчийски камари, както и Националната занаятчийска камара, нямат право да провеждат никакви обучения и да издават документи, поради обстоятелството, че до този момент „Националната агенция за професионално образование и обучение“, не е утвърждавала „Програмите за подготовка и обучение на занаятчи за занаята „Каменоделство“, както и правила за обучение и правилници за обучение и провеждане на изпити“, поради липса на искане от страна на никоя регионална занаятчийска камара, както и на „Националната занаятчийска камара“.</p> <p>В случай, че текстът бъде променен в Наредбата, процесът за обучение и придобиване на квалификация ще бъде блокиран. Едновременно с това, няма нормативно основание центровете за професионално обучение, да не извършват обучение на каменоделци, защото тази професия съществува в „Списъка на професиите за професионално обучение“ и липсва законно основание да не се лицензират, да провеждат обучение и да издават законодателно регламентирания документ - свидетелство.</p>
Бисера Личева	<p>Относно предложението по отношение на чл.33,ал.3,т.7 от Проекта, считам, че доколкото изискванията по отношение доказване на квалификация по професия „каменоделец“ са алтернативни и се отнасят до поне един от работниците на съответния търговец, не се налага съответната промяна. Считам,че ако се</p>	<p><i>Предложението в чл.33, ал.3, т.7, да отпадне текста: „Свидетелство за втора степен на професионална квалификация по професията „Каменоделец“ от Списъка на професиите за професионално</i></p>

приеме предложението, на практика ще има повече проблеми, защото се стеснява кръга от лицата.

образование и обучение, придобита след проведено професионално обучение или валидиране на професионални знания, умения и компетентности в институциите от системата на професионалното образование и обучение, съгласно Закона за професионалното образование ", противоречи на „Закона за професионалното образование и обучение" и Закона за занаятите".

§60 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменения и

допълнения на Закона за занаятите" (обн. - ДВ. бр. 28 от 201 ] г.), гласи:

§ 60. (1) В срок до 9 месеца от влизането в сила на този закон управителните съвети на регионалните занаятчийски камари и Националната занаятчийска камара провеждат в съответствие с него програмите за подготовка и обучение на занаятчи, правилата за обучение и правилниците за обучение и провеждане на изпити.

(2) До утвърждаването от Националната агенция за професионално образование и обучение на програмите за подготовка и обучение на занаятчи, правилата за обучение и правилниците за обучение и провеждане на изпити регионалните занаятчийски камари не провеждат калфенски изпити и не издават свидетелства за калфи, а Националната занаятчийска камара не провежда майсторски изпити и не издава майсторски свидетелства.

Съгласно този текст от ..Закона за занаятите". регионалните



занаятчийски камари, както и Националната занаятчийска камара, нямат право да провеждат никакви обучения и да издават документи, поради обстоятелството, че до този момент „Националната агенция за професионално образование и обучение“, не е утвърждавала „Програмите за подготовка и обучение на занаятчии за занаята „Каменоделство“, както и правила за обучение и правилници за обучение и провеждане на изпити“, поради липса на искане от страна на никоя регионална занаятчийска камара, както и на „Националната занаятчийска камара“.

В случай, че текстът бъде променен в Наредбата, процесът за обучение и придобиване на квалификация ще бъде блокиран. Едновременно с това, няма нормативно основание центровете за професионално обучение, да не извършват обучение на каменоделци, защото тази професия съществува в „Списъка на професиите за професионално обучение“ и липсва законно основание да не се лицензират, да провеждат обучение и да издават законодателно регламентирания документ - свидетелство.