



Програма за изпълнение на Общинска Стратегия за развитие на ФВС

ВТОРА СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ

Взаимодействие и партньорство при реализиране на програми, дейности и инициативи с неправителствени организации и спортни клубове в областта на екология, гражданско и здравно образование, двигателна активност, спорт и туризъм

Формуляр за мониторинг и експертно становище за ефективността на проектните дейности

I. Техническа информация:

| | |
|--|--|
| Име на организация/изпълнител | |
| Име на проект | |
| Вх № на проектното предложение Заповед № за корекция на бюджета | |
| Стратегическа цел / Програмен приоритет | |
| Продължителност на проекта – начало/край | |
| Дата за финален отчет | |
| Стойност на проект Одобрена сума за финансиране | |

II. Обхват на целевата група:

| Брой на участниците, обхванати от проекта | |
|--|---|
| 1. | Брой заявени участници по проект |
| 2. | Брой реални участници в дейностите |
| 3. | Брой отпаднали участници /където е приложимо/ |
| 4. | Брой допълнително включени участници |
| Разпределение на обхванатите от проекта по пол | |
| 1. | Мъже |
| 2. | Жени |
| Разпределение на обхванатите от проекта по възраст | |
| 1. | Деца до 7 години |
| 2. | Деца и ученици 8-14 години |
| 3. | Младежи 15-18 години |
| 4. | Младежи 19-24 години |
| 5. | Младежи 24 - 29 |
| 6. | 30-60 години |
| 7. | Над 60 години |
| Разпределения на участниците по групи в неравностойно положение (където е приложимо) | |
| 1. | Малцинства - роми - други |
| 2. | Мигранти |
| 3. | Хора с увреждания |
| 4. | Деца, лишени от родителска грижа |
| 5. | Други лица в неравностойно положение – моля, опишете ясно |

III. Регион специфика на населението / Районна администрация, обхванати училище, детска градина или други структури / организации /

| Районна администрация /РА/ | Училище | Детска градина | Структури / Организации |
|----------------------------|---------|----------------|-------------------------|
| РА „Средец“ | | | |
| РА „Красно село“ | | | |
| РА „Възраждане“ | | | |
| РА „Оборище“ | | | |
| РА „Надежда“ | | | |
| РА „Искър“ | | | |
| РА „Младост“ | | | |
| РА „Витоша“ | | | |
| РА „Овча Купел“ | | | |
| РА „Люлин“ | | | |
| РА „Връбница“ | | | |
| РА „Банкя“ | | | |
| РА „Студентски“ | | | |
| РА „Искър“ | | | |
| РА „Подуяне“ | | | |
| РА „Слатина“ | | | |
| РА „Изгрев“ | | | |
| РА „Лозенец“ | | | |
| РА „Триадица“ | | | |
| РА „Красна поляна“ | | | |
| РА „Сердика“ | | | |
| РА „Илинден“ | | | |
| РА „Нови Искър“ | | | |
| РА „Кремиковци“ | | | |

IV. Оценка на изпълнение на дейности:

| Капацитет на кандидатстващата институция | ДА | НЕ |
|---|-----------|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> - Образованието и квалификацията на ръководителите на проектната дейност отговарят на заявените отговорности, позиции и задължения; - Персоналът, ангажиран с дейностите по проекта, има необходимия професионален опит - Институцията разполага с: <ul style="list-style-type: none"> • съответните технически средства и капацитет • необходимата експертиза за реализираните дейности | | |
| Дейности и методи | ДА | НЕ |
| <ul style="list-style-type: none"> - Предложените дейности са подходящи и практични и съответстват на целите и очакваните резултати; - Планът за дейностите е ясен и изпълним; - Равнището на ангажираност и участие на партньорите в проекта е ефективно; - Проектното предложение съдържа новаторски подходи и примери за добра практика | | |

| | | |
|--|-----------|-----------|
| Съдържа ли проектното предложение обективно проверими индикатори | ДА | НЕ |
| <ul style="list-style-type: none"> - Индикаторите са количествено измерими; - Количествените индикаторите са ясни и конкретни; - Индикаторите са качествено измерими; - Качествените индикатори са обективно проверими. | | |
| Бюджет и ефективност на разходите | ДА | НЕ |
| <ul style="list-style-type: none"> - Бюджетът е реалистичен; - Връзката между планираните средства и дейности е ясна; - Разпределението на средствата по съответните параграфи е точно; - Заложените натурални показатели / индикатори са точни и ясни | | |

V. График за изпълнение на дейностите:

| Дейност | Първи месец | Втори месец | Трети месец |
|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |

VI. Партньорство и други форми на сътрудничество:

VII. Информираност и публичност – крайни продукти: описание

VIII. Препоръки, мнения, проблеми:

IX. Становище на експерт от Столична община / Столичен общински съвет:

.....
Експерт към ПК за ДМС

.....
Експерт СО

Дата на представяне:.....

Дата на приемане:.....