

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно: *Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване на техническа грешка) – Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. – Решение № 69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.*

"Уважаеми доц. д-р Чобанов,

Предлаганите промени в наредбата за прием на деца в общинските детски заведения, в частта промяна на точките за уседналост не са придружени с данни и анализи:

- Предлагат се промени касаещи отделните райони в София, но в доклада липсват каквито и да било данни на ниво район.

- В доклада липсва анализ относно промените в уседналостта, а в оценката на въздействието липсва анализ на въздействието върху засегнатите страни.

Уседналост Промените касаещи уседналост по □четири възможни адреса□ не почиват на никаква данъчна логика. Родителите и техните деца обитават жилища, за които са дължими данъци и такси, които се събират по Закона за местните данъци и такси, и които постъпват директно по сметки на община София. Така за тези жилища още при тяхната продажба общината е събрала данък придобиване на имот, който е процент от стойността на сделката (от тази година това са 3%). След това всяка година тези жилища подлежат на местно данъчно облагане. Това са директни постъпления в общинския бюджет и те по никакъв начин не зависят дали жилището се ползва от собственика, като такова или е дадено под наем или въобще не се обитава.

От друга страна, ако жител на столицата смени адресната си регистрация и се премести в друг район в града, това по никакъв начин не пренасочва паричните потоци от един район в друг и Столична община не може да гарантира това.

От трета страна всички останали преки данъци като ДОД, ДДС и акцизи отиват директно в републиканския бюджет, където отиват и парите на тези, които нямат адресна регистрация на територията на Софийска община. На практика приносът към бюджета на София и републиканския бюджет на собственик или наемател на едно жилище не зависи от адресната им регистрация. Данъците и таксите на жилището, които са задължение на собственика, независимо дали жилището е отдадено или се използва от собственика, отиват в общинския бюджет. А другите преки данъци като ДОД и ДДС се събират по сметки на републиканския бюджет. Мотиви и анализ на нуждата от уседналост не можах да намеря и в предишни промени на обсъжданата наредба. Не виждам защо се очаква от родителите каквато и да е уседналост при положение, че това по никакъв начин не променя прякото или непрякото финансиране през данъци на инвестициите на общината в детски заведения, училища и инфраструктура.

За пример ще дам луксозното гето "Манастирски ливади". Детски градини 0, училища 0, улиците частни, а общината не може да даде справка колко местен данък е събрала от жилищата там. Тук се изправяме пред следния парадокс - разрешителните за строеж се дават от общината, данъците и таксите на тези жилища се събират от общината, но когато обитателите им попитат общината къде са социалните сгради и инфраструктура същата тази община е изненадана и отговаря, че липсата им не е нейна отговорност. Наивно и глупаво било да се купува жилище без наличие на прилежаща инфраструктура.

И ето въпросите, които възникват:

1. Когато общината дава разрешения за строеж на квартал с 12 000 обитатели (зоната на □ "Хладилника") □ тя какво очаква? Колко от тези жилища ще бъдат използвани от семейства с деца било то в градинска или ученическа възраст?
2. Къде си ги представяте тези деца, които ще се нанесат в този квартал в следващите 10-12 години?
3. Представяте ли си ги всеки ден в колата или градския транспорт как се търкалят сутрин и вечер към и от детската градина?
4. Къде си представяте техните родители, когато детето стане на 1 година и майка му трябва да се върне на работа?
5. Ако си представяте детето в ясла, а майка му на работа, в коя точно ясла си го представяте?
6. Данъците на жилищата срещу двора на детската градина по-високи ли са от тези на 500 м. или 1000 м. от детската градина?

Общинската администрация би могла да даде добър пример, като построи една детска градина в "полето" и направи прилежащата инфраструктура, после раздаде точно толкова разрешителни за жилищно строителство, колкото прилежащата инфраструктура позволява и нито едно повече. Така ще може да казвате на "всеки недоволен", къде да закупи жилище.

Да се върнем на доклада. В проектонаредбата се дава възможност да се кандидатства с един от ЧЕТИРИ възможни адреса. При въвеждането на принципа на уседналост по район, общината как ще гарантира, че обхвата на децата участващи с един от четири възможни адреса ще е пропорционален за всеки район на София, а именно 44% обхват в яслена група и 75% в градинска група?

Проблемът не е в това дали родителите са си сменили адреса последните години или не.

Места няма, защото се дават разрешителни за строежи на жилища, но съпътстващите градската среда, обществени сгради и инфраструктура не се изгражда, а това е изцяло ангажимент на общината. Удобно се измества фокуса от липсата на места върху това кой кога се е заселил, но броят на местата остава същия, но и броят на децата родени в София си е все същия - 13 000.

Просто по тази наредба наличните места ще бъдат заети от едни други деца. Въвеждането на уседналостта е начин с популистки мерки да се отговори на определени обществени нагласи.

В нарушение на обществения договор общината на гр. София е забравила, че тя е длъжна да защитава и отстоява правата на всеки отделен неин гражданин било то и дете или родител и най-накрая да си влезе в ролята на градоустроител и урбанизатор.

Историята едва ли ще сложи вашето повече от десетгодишно управление до това на инж. Иван Иванов, но институционалното Ви безсилие “ще краси” този град дълги години напред.

2020 година сме и пак има □10 000 деца□, които са □родени в София□ и за тях общината не е подsigурила някаква форма на грижа или подкрепа за техните родители. Те не са нейни деца."

Илми Чаушев