

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно: Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на

територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с

Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и

доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване

на техническа грешка) – Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и

доп. – Решение № 69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.

Уважаеми г-н Чобанов,

И преди година Ви писах, че ежегодните промени в наредбата и условията за прием на деца в детски ясли и градини в София, са само излишен стрес за всички родители, които засяга.

Промени, които не решават основния проблем недостиг на места в тези заведения.

Сега предлагате надплановите места предвидени за деца с хронични заболявания да бъдат прехвърлени в общата опашка. И като е в нарушение на собствените ви нормативи е най-лесно да промените наредбата.

Какво и кой печели от промяната?

За всеки случай не са децата. Нито приетите до сега, нито тези, които евентуално биха влезли в градина ще спечелят.

Казвате, че сте направили оценка на въздействието. А как оценявате това децата да са в още по-голяма група в същото пространство със същия като численост персонал? Колко според вас ще се повиши средномесечната посещаемост с увеличението на приетите деца? Нека да Ви кажа, най-вероятно с нула. Казвам го веднъж като човек, в чиято трудова дейност се е случвало да прави ежеседмични прогнози, за това колко клиенти биха потърсили услугите на фирмата и колко служители са необходими, за да обслужат тези клиенти. И втори път като родител принуден да премести детето си от група с 35 деца в такава с 17. След местенето изведнъж детето спря да боледува. Забрави за хроничните отити и чудните зелени сополи. Нека ви кажа какъв друг ефект имаше преместването в новата детска градина – 80 км дневно, за да бъде заведено и прибрано детето от детска градина, защото не само дома ни, но и работното ни място бе далеч от нея. Тези ефекти включени ли са в докладите, на които ще стъпите, за да вземете решение.

Бих искала също така да попитам направени ли са изследвания как влияе в дългосрочен план на децата това да пребиват в толкова големи групи под грижите на толкова малък брой възрастни.

Вие лично колко деца едновременно сте обгрижвали и колко добре бихте се справили когато децата са на една и съща възраст особено в периода 1-3 години?

Няма да зачерквам темата за това тези детски градини дали отгорят на санитарно-хигиенните стандарти, за да приемат повече деца. Тук дори здравния министър Ви каза че сте в нарушение на наредби, които не бихте могли да промените. Ще лобирате да промените и тях ли?

Да обърнем внимание на критерия среднодневна посещаемост, които сте взели за меродавен и на база на който предлагате промените. Тук считам че най удачено е мнението на нестатистиците за работата и изводите, които правят статистиците. „Докато Вие казвате че всички хора живеят при нормална стайна температура, то през това време половината са живели в печката, а другата половина в хладилника“ Какво в действителност се крие зад статистиките. След всяко по-дълго отсъствие от градина на всички деца (неработеща градина през лятото, периода около Коледа и Нова година), всички отиват на градина. И много скоро всички започват да се разболяват, някои по-бързо, други по-бавно. Знам за случаи когато са оставали по две три деца в група. Ето Ви я среднодневната посещаемост от 18 деца. Изследвали ли сте как влияе средата с толкова много деца на здравето на всяко едно от тях? А Вашите експерти, когато стъпиха на този критерии за изчисление, коригираха ли данните съобразно събития които съществено са го изменили. Например: неотложни ремонти в детските градини (когато родителите учтиво са помолени да не си водят децата), обявена карантина в групата – деца които не са контактни не се водят.

В заключение бих искала да кажа, че съм категорично против предлаганата промяна. Местата за деца с хронични заболявания, трябва да си останат за тях. Това е подкрепата, която ние като общество дължим на родителите на тези деца. Дължим и нормална среда и на всички останали, в която те да са добре обгрижвани, за да се развиват.

Надявам се тази година становището ми освен да бъде прочетено, да бъде взето и под внимание.

Остава леко горчив привкус, когато ти кажат че предложенията ти не са по темата и след година започнат ПР точно с това което си предложил.

Родител на 2 деца участвали многократно във организираната от Вас томбола.

Радослава Кръстева