

Относно: Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение №82 по Протокол №48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. /отстраняване на техническа грешка/ - Решение №270 по Протокол №52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. — Решение №510 по Протокол №58 от 26.07.2018 г., изм. /отстраняване на техническа грешка/ - Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. - Решение №69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.

Г-н Чобанов, обръщам се към вас в очакване да се предприемат незабавни ефективни мерки за осигуряване на равни възможности на всяко дете за достъп до образователната система в предучилищна възраст. Считам, че формални промени в наредбата само преразпределят шансовете на ограничен брой деца, вместо да осигуряват достъп на все по-голям брой деца до ясли и детски градини. Тенденцията през годините е видимо, че се запазва, а тя е – огромен брой деца остават извън системата, понастоящем – 10 132. Това е абсурдна цифра, предвид, че тя не е изключение и не е форсмажорно обстоятелство. Тенденцията е увеличение жителите на столицата, било заради миграция, било заради раждането на повече деца в града. Това води до логичното заключение, че не въвеждането на промени в критериите за прием ще разреши проблема, тъй като не би променило приема на деца (освен при препълване на групите), а осигуряването на повече места, чрез строителство на нови сгради и финансирането на алтернативни на държавните детски градини учебни центрове, частни детски градини, родителски кооперативи или просто детегледачки.

Променяйки критериите, само стеснявате кръга на семействата, за които ще се осигурят места, но и създавате опозиция между самите родители, тъй като те застават един срещу друг в търсене на правата си за уседналост, вместо да адресират към вас проблемите с недостига на места, за което вие сте компетентния орган. Аз бих се облагодетелствала от промените в критерий „уседналост“ с готвените промени, но други семейства никога няма да имат шанс.

Да, можете да увеличите броя деца в група, докато се строят нови детски градини, но това е нож с две остриета, който ще представи вас като спасители на „висящите“ на опашка деца и техните семейства, но ще създаде непосилни и нездравословни условия за качествено отглеждане на децата в детските градини, а именно:

- претъпкани помещения и предпоставки за по-лесно пренасяне на зарази;
- силен шум и нервно напрежение както за децата, така и за персонала в градината;
- недостатъчно персонал, който да полага грижа за децата, особено при наличието на деца със СОП и с ХЗ.

По повод последното, следва да спомена, че дъщеря ми е втора група в 66 ДГ „Елица“, с. Панчарево и понастоящем групата е с 29 деца (2 от които със СОП) и предстои да стане 30. Макар и да има ресурсен учител, той е за цялата градина и за децата се грижат двамата педагози. Няма как, особено при предстояща предучилищна група, такъв брой и състав на децата да получи достатъчно внимание и да се справя наистина добре с усвояването на нови знания и умения. Не, че няма да се случва, защото педагозите са на ниво, но няма да се случва по най-добрия начин. Освен това, макар и да няма проблем с педагогическия персонал, непедagogическият не достига и няма желаещи да заемат тези позиции.

Също така, когато в ИСОДЗ представяте данни, нека те бъдат коректни, надеждни и достоверни. Необходима е прозрачност. Говоря с пример отново от същата градина. В ИСОДЗ, записани в набор 2015, втора група са 50 деца и 3 СОП. **Това не е вярно.** Групата е една и както вече писах е с 29 деца. Останалите деца са в трета група заедно с набор 2014. Което повдига въпроса дали набор 2014, трета група са наистина 39 деца, както е указано в ИСОДЗ или е доста повече. Как тогава се преценява обективно каква е наистина възможността за прием на деца – допустими свободни места за нови деца? Защото, така погледнато, всеки би решил,

че има две втори групи с по 26 – 27 деца и има място за още. Би следвало системата да има автоматични органичения, съобразно тези по наредба и информацията за броя деца да се извежда на база списъчен състав на децата по реални групи, а не по набори. Това или е несъвършенство на системата или е манипулация, която позволява обществото да бъде заблудено и да се допуска превишение на допустимите бройки в група.

Твърдите, че персонал има достатъчно. Не, не е така. В цитираната детска градина беше закрыта първа яслена група поради липса на непедagogически персонал. Осигуряването на медицински сестри за отглеждане на най-малките деца е почти невъзможно. Време е да се помисли и за условията на труд на тези хора и вместо да бъдат натоварвани с по-голяма тежест, трябва да работят с разумен брой деца и при адекватно заплащане предвид отговорността и риска които поемат както за себе си, така и за децата.

В заключение, нека промените бъдат следните:

- Увеличение на местата за прием чрез строителство на нови сгради, както и финансиране на алтернативни на държавните частни детски градини, образователни центрове, родителски кооперативи, детегледачки;
- Неувеличение на броя деца в група;
- Създаване на добри условия на труд за персонала в държавните детски градини с цел осигуряване добрата грижа за децата.

Изключително важно е да предоставите обяснение за неточностите в подаваната от ИСОДЗ информация на база конкретния пример.

Валентина Петрова
с. Панчарево