



**Столична община**

Входящ №

СОА20-ГР94-1238

Регистриран на 09.03.2020

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



ДО

Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

### ДОКЛАД

От Тома Белев - общински съветник от Демократична България

ОТНОСНО: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси (Приета с Решение № 138 по Протокол № 73 от 9.03.2006 г. на Столичния общински съвет, изм. с Решение № 577 по Протокол № 84 от 20.07.2006 г., доп. с Решение № 201 по Протокол № 103 от 22.03.2007 г., изм. и доп. с Решение № 456 по Протокол № 17 от 24.07.2008 г., Решение № 218 по Протокол № 38 от 16.04.2009 г., Решение № 514 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г., изм. с Наредба за общинската собственост - приета с Решение № 210 по Протокол № 87 от 14.04.2011 г., в сила от 10.05.2011 г., изм. и доп. с Решение № 560 по Протокол № 49 от 10.10.2013 г., изм. и доп. с Решение № 2 по Протокол № 75 от 22.01.2015 г., изм. и доп. - Решение № 422 по Протокол № 85 от 9.07.2015 г., Решение № 451 по Протокол № 18 от 14.07.2016 г., Решение № 438 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., Решение № 445 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., Решение № 4091 от 18.06.2018 г. на АССГ, XIV тричленен състав по адм. дело 11903/2017 г., доп. - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. (върнато за ново обсъждане и повторно прието с Решение № 675 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г.)

Уважаеми г-н Герджиков,

Приложено, представяме за разглеждане на Столичния общински съвет (СОС) проект на Наредба за изменение и допълнение (НИД) на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси (НУРПТК).

Предложеният проект на НИДНУРПТК е насочен към усъвършенстване на действащата наредба, прецизиране на разпоредбите ѝ в приложението касаещо провеждане на конкурс

"Столово хранене и бюфет" за организиране на ученическо столово хранене и бюфет в общинските училища на територията на столична община.

Предложението е разработено от администрацията на район ОВЧА КУПЕЛ (. Златина Станкова – заместник кмет на СО – Район „Овча купел“ и Валентин Гиясбейли – главен експерт отдел Образование, Социални дейности, Култура, Спорт, Програми и Проекти към СО – Район „Овча купел“) и цели:

- защита интересите на СО като собственик на обектите отдавани под наем;
- увеличаване значението на социалните ангажименти на кандидатите;
- засилване на конкуренцията и намаляване вероятността от монополизация на сферата;

Предложението се основа на следните оценки на действащата наредба:

Срока на договорите, заложи в наредбата са необосновано дълги, особено в случая, когато не са заложи никакви изисквания за инвестиции от фирмата наемател. Тук трябва да посочим, че европейското законодателство, счита, че даже концесиите със срок над 5 години биха могли да доведат до затваряне на пазара и по този начин да възпрепятстват свободното движение на услуги и свободата на установяване. Затова в Директива 2014/23/ЕС за възлагане на договори за концесия допуска концесиите да са по-дълги от 5 години само за периода, през който може разумно да се очаква концесионерът да си възвърне направените инвестиции.

Наредбата не изисква никаква инвестиция от наемателя в наетият обект. Разчита се на доброжелателността на фирмите сами да предприемат действия за усъвършенстване и подобряване на материалната база, което в повечето случаи не се случва, въпреки предпоставката подобни действия да повишат качеството на предоставяната услуга и да увеличат броя на клиентите им, което е и крайната цел и за заинтересованите страни.

От значение за избора е и социалната ангажираност на кандидата, която показва съпричастност към социално слаби семейства и дори би могла да спомогне за трайното задържане на деца от ниски социални слоеве в училище. Действащите граници между 2 и 5 % от общият брой ученици в училището за които кандидатите посочват процентът който ще осигуряват безплатни закуски са ограничаващи и макар кандидатите да могат да предложат по-голям процент, то той не би бил оценен. Предложението премахва горната граница от 5% и увеличава тежестта на този показател.

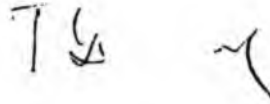
Действащата наредба отдава несъразмерно влияние на досегашният опит на кандидатите, който формира близо половината от оценката чрез два критерия - Критерий "Професионален опит" - 35 %/33% и Критерий „Оценка за работата на действащ участник" - 15 %/12%. Това влияние ограничава навлизането на нови фирми, намалява конкуренцията и увеличава риска от монополизация на услугите. Предложението намалява тежестта на тези показатели до общо 25 %.

Моля, след изпълнение на изискванията на Закона за нормативните актове и на действащата НПОКТСО, на внесете проекта на НИД на НУРПТК за приемане в дневния ред на заседание на СОС на основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 и чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс.

Приложения:

1. Проект на Решение на СОС;
2. Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община;

ВНОСИТЕЛ:





# СТОЛИЧНА ОБЩИНА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПРОЕКТ

## РЕШЕНИЕ № ...

на Столичния общински съвет  
от ..... година

**ЗА:** Приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси (Приета с Решение № 138 по Протокол № 73 от 9.03.2006 г. на Столичния общински съвет, изм. с Решение № 577 по Протокол № 84 от 20.07.2006 г., доп. с Решение № 201 по Протокол № 103 от 22.03.2007 г., изм. и доп. с Решение № 456 по Протокол № 17 от 24.07.2008 г., Решение № 218 по Протокол № 38 от 16.04.2009 г., Решение № 514 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г., изм. с Наредба за общинската собственост - приета с Решение № 210 по Протокол № 87 от 14.04.2011 г., в сила от 10.05.2011 г., изм. и доп. с Решение № 560 по Протокол № 49 от 10.10.2013 г., изм. и доп. с Решение № 2 по Протокол № 75 от 22.01.2015 г., изм. и доп. - Решение № 422 по Протокол № 85 от 9.07.2015 г., Решение № 451 по Протокол № 18 от 14.07.2016 г., Решение № 438 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., Решение № 445 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., Решение № 4091 от 18.06.2018 г. на АССГ, XIV тричленен състав по адм. дело 11903/2017 г., доп. - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. (върнато за ново обсъждане и повторно прието с Решение № 675 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г.)

**Мотиви:** Предложеният проект на НИД на НУРПТК е насочен към усъвършенстване на действащата Наредба. Причините, които налагат приемането на проекта на НИД на НУРПТК са по-добра защита интересите на СО като собственик на обектите отдавани под наем, увеличаване значението на социалните ангажменти на кандидатите в процедурите, засилване на конкуренцията и намаляване вероятността от монополизация на сферата. Приемането на проекта на

НИД на НУРПТК не изисква допълнителни финансови и други средства за прилагане на наредбата, тъй като не предвижда създаване на нови специализирани структури на общината или дейности. Приемането на проекта на НИД на НУРПТК ще намали разходите на Столична община за поддържане и ремонт на ученическите столове и бюфети. Проектът е съобразен с нормативните актове от по-висока степен и с действащата нормативна уредба на Столична общ.на.

**Правно основание:** чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 и чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Административно-процесуалния кодекс.

## СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

### РЕШИ:

I. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, съгласно Приложение № 1.

Настоящото решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на ..... 2020 г., Протокол № ....., точка ..... от дневния ред по доклад № ..... и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на Столичния  
общински съвет:

---

Елен Герджиков

Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси (Приета с Решение № 138 по Протокол № 73 от 9.03.2006 г. на Столичния общински съвет, изм. с Решение № 577 по Протокол № 84 от 20.07.2006 г., доп. с Решение № 201 по Протокол № 103 от 22.03.2007 г., изм. и доп. с Решение № 456 по Протокол № 17 от 24.07.2008 г., Решение № 218 по Протокол № 38 от 16.04.2009 г., Решение № 514 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г., изм. с Наредба за общинската собственост - приета с Решение № 210 по Протокол № 87 от 14.04.2011 г., в сила от 10.05.2011 г., изм. и доп. с Решение № 560 по Протокол № 49 от 10.10.2013 г., изм. и доп. с Решение № 2 по Протокол № 75 от 22.01.2015 г., изм. и доп. - Решение № 422 по Протокол № 85 от 9.07.2015 г., Решение № 451 по Протокол № 18 от 14.07.2016 г., Решение № 438 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., Решение № 445 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., Решение № 4091 от 18.06.2018 г. на АССГ. XIV тричленен състав по адм. дело 11903/2017 г., доп. - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. (върнато за ново обсъждане и повторно прието с Решение № 675 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г.)

§ 1. В Приложение № 1 в раздел „I. ПРЕДМЕТ НА КОНКУРСА, УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И СРОКОВЕ“ изречението

„Срок на договора - 5 /пет/ календарни години, считано от датата на подписване на договора, като приключва в края на учебните занятия за съответната учебна година.“

Се замества както следва с:

„Срок на договора - ... календарни години, считано от датата на подписване на договора, като приключва в края на учебните занятия за съответната учебна година. (Срокът на договора се определя от възложителя и не може да бъде по-малък от 3 години и по-голям от 5 години)“

§ 2. В Приложение № 1 в раздел „IV. СРОК ЗА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ в точка „2. Указания за подготовка на офертата:“ в част „В плик № 2 се поставят и запечатват следните документи:“ добива следната редакция:

1. Оферта за участие в конкурса.

1. За обособени позиции №..... офертата следва да съдържа следните документи:

1. Предложение от участника за организация на ученическото столово хранене, в което да се представят документи, че доставчиците са длъжни да осигурят хранителни продукти, които съответстват на изискванията на Закона за храните, Наредба № 6 от 10 август 2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения (обн., ДВ, бр. 65 от 23 август 2011 г.), Наредба № 9 от 16 септември 2011 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения и училищата, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици (обн., ДВ, бр. 73 от 20 септември 2011 г.) и че храните, които ще се приготвят и предлагат на учениците, отговарят на изискванията на Наредба № 9 от 16 септември 2011 г. за специфичните изисквания

към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения и училищата, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици (обн., ДВ, бр. 73 от 20 септември 2011 г.), Наредба № 23 от 19.07.2005 г. за физиологичните норми за хранене на населението (обн., ДВ, бр. 63 от 2005 г.) и Наредба № 37 от 21.07.2009 г. за здравословно хранене на учениците (обн., ДВ, бр. 63 от 07.08.2009 г.).

2. Предложение от участника за цена на купон за хранене на ден за един ученик, както и за меню за деца със специфични хранителни потребности.

3. Документи, удостоверяващи професионалния опит на участника в организирането на ученическо столово хранене, с представени заверени от участника копия на текущи и изпълнени договори със същия предмет на дейност от последните 3 години; документи, удостоверяващи квалификацията на персонала, работещ във фирмата по трудови правоотношения, за всяка една обособена позиция; референции в организирането на ученическо столово хранене от последните три години; оценки, извършени от Управителния съвет на Училищното настоятелство за дейността на участника.

4. Предложение за осигуряване на безплатни закуски и обяд – не по-малко от 5 % от общия брой на учениците в училището.

5. Предложение за размер на инвестицията, която участника ще инвестира през първите две години от договора.

6. Подписан и подпечатан проект на договор /приложение № 4/.

II. За обособени позиции № ..... офертата следва да съдържа следните документи:

1. Предложение от участника за организация на ученическото хранене в бюфета с готов или приготвян на място асортимент, в което да се представят документи, че доставчиците могат да осигурят хранителни продукти, които съответстват на изискванията на Наредба № 9 от 16 септември 2011 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения и училищата, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици (обн., ДВ, бр. 73 от 20 септември 2011 г.), Наредба № 6 от 10 август 2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения (обн., ДВ, бр. 65 от 23 август 2011 г.) и че храните, които ще се приготвят и предлагат на учениците, отговарят на изискванията на Наредба № 9 от 16 септември 2011 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения и училищата, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици (обн., ДВ, бр. 73 от 20 септември 2011 г.) и Наредба № 37 от 21.07.2009 г. за здравословно хранене на учениците (обн., ДВ, бр. 63 от 07.08.2009 г.).

2. Предложение за разнообразен асортимент от храни и напитки, които да съответстват на изискванията на Раздел III от Наредба № 37 от 21.07.2009 г. за здравословно хранене на учениците (обн., ДВ, бр. 63 от 07.08.2009 г.). /Образец на оферта - Приложение № 3/.

3. Предложение от участника за цена на предлаганите храни и напитки в ученическия бюфет.

4. Документи, удостоверяващи професионалния опит на участника в организирането на ученическо столово/бюфетно хранене, с представени заверени от участника копия на текущи и изпълнени договори със сходен предмет на дейност: документи, удостоверяващи квалификацията на персонала, работещ във фирмата по трудови правоотношения, за всяка една обособена позиция: референции в организирането на ученическо столово/бюфетно хранене от последните три години; оценки, извършени от Управителния съвет на Училищното настоятелство за дейността на участника.

5. Предложение за осигуряване на безплатни закуски не по-малко от 5% от общия брой на учениците в училището

6. Предложение за размер на инвестицията, която участника ще инвестира през първите две години от договора.

7. Подписан и подпечатан проект на договор /приложение № 4/.

В случаите, когато участникът кандидатства едновременно за обектите по § I и II (стол и бюфет) в едно и също училище, представените документи по § I, т. 1 са валидни и за § II, т. 1.

Участниците, кандидатстващи за повече от една обособени позиции, следва в офертата си да представят отделен Плик 3 за всяка една от позициите, за които кандидатстват. На всеки един от пликите задължително следва да бъде изписано за коя обособена позиция се отнася.

§ 3. В Приложение № 1 в раздел „V. РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ текстът от в точка 3 „Критерии и методика за оценка на офертите по обособени позиции №...“ до края на точката придобива следната редакция:

3.1. Критерий "Цена на един купон" от предложени 2 менюта за деца: основно и за деца със специфични хранителни потребности - 35%. Максималният брой точки по този показател е 35. Оценката на участниците по показател "Ц" се изчислява по следната формула:  
$$Ц = (Ц_0 \text{ мин} \times 20 / Ц_{оп}) + (Ц_е \text{ мин} \times 15 / Ц_{еп})$$

където:

Ц е критерий „Цена на един купон“

Ц<sub>0</sub> - цена на купон за основно обедно меню

Ц<sub>е</sub> - цена на купон за меню за деца със специфични хранителни потребности

Ц<sub>0</sub> мин. и Ц<sub>е</sub> мин - най-ниската предложена цена на един купон за съответното меню

Ц<sub>оп</sub> - предложена цена за един купон за хранене на ученик за основно обедно меню

Ц<sub>еп</sub> - предложена цена за един купон за хранене на ученик за меню за деца със специфични хранителни потребности

3.2. Критерий "Професионален опит" - 20 %. Максималният брой точки по този показател е 20. Оценката на участниците по показател „ПО“ се изчислява по следната формула:

$$ПО = P - K + B$$

$$P = P_n; P_{\text{макс.}} / \times 5$$



където:

"ПЮ" е критерий "Професионален опит"

"Р" - Референции /съответният брой референции по договори с предмет на дейност „Организиране на ученическо столово хранене" от последните три години:/

"Рп" - предложени референции

"Рмакс." - най-голям брой представени референции по договори с предмет на дейност „Организиране на ученическо столово хранене" от последните три години.

"К" - Квалификация и брой на персонала, който ще работи в съответното училище.

Квалификация на персонала /готвачи и помощен персонал по преценка на участника и документи, удостоверяващи квалификацията на персонала, работещ във фирмата по трудови правоотношения /дипломи, сертификати, удостоверения/ по всяка една от обособените позиции/

„В" - Визия /предложение/ от участника за организиране на ученическото столово хранене за срока на договора. Всеки участник е необходимо да разработи методика, която да съдържа описани конкретни дейности, свързани с процеса на доставка на хранителни продукти, приготвяне на храната и предоставянето ѝ за консумация и с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните. Предложенията се оценяват, както следва:

10 т. - получава участникът, който е представил своето виждане по организация на ученическото столово хранене с описани дейности:

- свързани с процеса на доставка на хранителни продукти, приготвяне на храната и предоставянето ѝ за консумация;

- свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните.

7 т. - получава участникът при несъществени пропуски и непълно описани и обосновани дейности:

- свързани с процеса на доставка на хранителни продукти, приготвяне на храната и предоставянето ѝ за консумация;

- свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните.

3 т. - получава участникът при наличие на съществени пропуски - липса на описани и обосновани дейности:

- свързани с процеса на доставка на хранителни продукти, приготвяне на храната и предоставянето ѝ за консумация;

- свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните.

0 т. - получава участникът при непредставена визия /предложение/

- Р - За договори, придружени с референции за добро изпълнение в сферата на ученическото столово хранене - максимално 5 т.
- К - За квалификация на персонала, който ще работи в съответното училище (с гласуване на комисията) - максимално 5 т.
- В - За визия /предложение/ - максимално 10 т.

3.3. Критерий "Социална отговорност" - 20%. Максималният брой точки по този показател е 20. Оценката на участниците по показател „С" се изчислява по следната формула:

$$CO = \frac{Cn}{Cмакс.} \times 20$$

където:

"СО" е критерий "Социална отговорност"

"Смакс." е най-големият брой предложения за безплатни закуски и обяд /не по-малко от 5% от общия брой на учениците в училището/ от участник по всяка една от обособените позиции.

"Сп" е съответният брой безплатни закуски и обяд за ученици, представени от конкретния участник в конкурса.

3.4. Критерий „Оценка за работата на действащ участник" - 5 %.

Максималният брой точки по този показател е 5. Тази оценка получава участник, който към момента на провеждане на конкурса изпълнява договор с предмет на дейност „Организиране на ученическо столово хранене" в съответното училище. Оценката по показател „ДУ" се извършва от Управителния съвет /УС/ на Училищното настоятелство /УН/. Прилага се следната формула:

$$ДУ = \frac{COУН N}{COУН макс}$$

където:

„СОУН" е сбор от оценките, поставени в края на всеки учебен срок за предходните три учебни години от УС на УН по скалата от 0 до 2 за качеството на предлаганата услуга от участника по договор, спазването на действащите нормативни актове и изисквания по гял. Оценките се удостоверяват с заверено копие от протокол от събрание на УС на УН.

„СОУН N" - сбор от оценките на съответния участник

„СОУН макс" - сбор от максималните оценки, които участникът може да получи.

3.5. Критерий „Предложение за инвестиция" - 20 %

Максималният брой точки по този показател е 20. Оценката на участниците по показател „ПИ" се изчислява по следната формула:

$$ПИ = \frac{ПНк}{ПИмакс} \times 10$$

където:

„ПИ“ е критерий „предложение за инвестиция“

Пик – конкретният размер на предложената от участника инвестиция

ПИмах – най-голямата предложена инвестиция от участник в процедурата

Всеки участник може да получи комплексна оценка (КО) максимум 100 точки.

Комплексната оценка по всяка отделна обособена позиция представлява сбор от получените оценки на участника по всеки един от горепосочените показатели и се изчислява по формулата:

$$КО = Ц - ПО + СО : ДУ + ПИ$$

§ 4. В Приложение № 1 в раздел „V. РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ текстът от в точка 4 „Критерии и методика за оценка на офертите по обособени позиции №...“ до края на точката придобива следната редакция:

4.1. Критерий „Цена на предлагани закуски“ - 35 %. Максималният брой точки по този показател е 35, разпределени, както следва:

- Ц1 - Цена на храни, приготвени на място /тестени изделия, сандвичи и др./ - 20 т.
- Ц2 - Цена на храни, внесени отвън /тестени изделия, сандвичи и др./: плодове и зеленчуци - 10 т.
- Ц3 - Цена на пакетирани храни, мляко и млечни продукти, плодове и зеленчуци - 5 т.

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3$$

$$Ц1 = Ц_{\min} : Ц_{\text{п}} / \times 20$$

$$Ц2 = Ц_{\min} : Ц_{\text{п}} / \times 10$$

$$Ц3 = Ц_{\min} : Ц_{\text{п}} / \times 5$$

където:

„Цп“ - средно аритметична цена на предложени разнообразни закуски, плодове и зеленчуци от конкретния участник.

„Цмин“ - най-ниската средно аритметична цена на предложени разнообразни закуски, плодове и зеленчуци.

4.2. Критерий „Професионален опит“ - 20 %. Максималният брой точки по този показател е 20. Оценката на участниците по показател „ПО“ се изчислява по следната формула:

$$ПО = Р \cdot К + В$$

$$Р = R_{\text{п}} : R_{\text{макс}} / \times 10$$

където:

„ПО“ е критерий „Професионален опит“

„R“ - Референции /съответният брой референции по договори със сходен предмет на дейност от последните три години/

"Рмакс." е най-големият брой представени референции по договори със сходен предмет на дейност от последните три години: документи, удостоверяващи квалификацията на персонала, работещ във фирмата по трудови правоотношения, по всяка една от обособените позиции, разпределени както следва:

„Рп" - е съответният брой референции по договори със сходен предмет на дейност от последните три години: документи, удостоверяващи квалификацията на персонала, работещ във фирмата по трудови правоотношения, по всяка една от обособените позиции.

„К" – Квалификация и брой на персонала, който ще работи в съответното училище.

Квалификация на персонала /готвачи и помощен персонал по преценка на участника и документи, удостоверяващи квалификацията на персонала, работещ във фирмата по трудови правоотношения /дипломи, сертификати, удостоверения/ по всяка една от обособените позиции

„В" - Визия /предложение/ от участника за организиране на ученическото бюфетно хранене за срока на договора. Всеки участник е необходимо да разработи методика, която да съдържа описани конкретни дейности, свързани с процеса на доставка на хранителни продукти, приготвяне на храната и предоставянето ѝ за консумация и с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните. Предложенията се оценяват, както следва:

10 т. - получава участникът, който е представил своето виждане по организация на ученическото столово хранене с описани дейности:

- свързани с процеса на доставка на хранителни продукти, приготвяне на храната и предоставянето ѝ за консумация;

- свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните.

7 т. - получава участникът при несъществени пропуски и непълно описани и обосновани дейности:

- свързани с процеса на доставка на хранителни продукти, приготвяне на храната и предоставянето ѝ за консумация;

- свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните.

3 т. - получава участникът при наличие на съществени пропуски - липса на описани и обосновани дейности:

- свързани с процеса на доставка на хранителни продукти, приготвяне на храната и предоставянето ѝ за консумация;

- свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните.

0 т. - получава участникът при непредставена визия /предложение/

- Р - За договори, придружени с референции за добро изпълнение в сферата на ученическото бюфетно хранене - максимално 5 т.
- К - За квалификация на персонала, който ще работи в съответното училище - максимално 5 т.
- В - За визия /предложение/ - максимално 10 т.

4.3. Критерий „Социална отговорност" - 20%. Максималният брой точки по този показател е 20. Оценката на участниците по показател „СО" се изчислява по следната формула:

$$CO = /CO_{\max} : CO_{п} / \times 20$$

където:

„СО" е критерий „Социална отговорност"

"СО<sub>макс.</sub>" е най-големият брой предложения за безплатни закуски (не по-малко от 5% от общия брой ученици от 5-ти до 10-ти клас в учебното заведение) от участник по всяка една от обособените позиции.

"СО<sub>п</sub>" е съответният брой безплатни закуски за ученици от 5-ти до 10-ти клас в училището, представени от конкретния участник в конкурса.

4.4. Критерий „Оценка за работата на действащ участник" - 5 %.

Максималният брой точки по този показател е 5. Тази оценка получава участник, който към момента на провеждане на конкурса изпълнява договори със сходен предмет на дейност. Оценката по показател „ДУ" се извършва от Управителния съвет /УС/ на Училищното настоятелство /УН/ и се изчислява по следната формула:

$$ДУ = CO_{УН} \times 10 / CO_{УН \max}$$

където:

„СО<sub>УН</sub>" е сбор от оценките, поставени в края на всеки учебен срок за предходните три учебни години от УС на УН по скалата от 0 до 2 за качеството на предлаганата услуга от участника по договор, спазването на действащите нормативни актове и изисквания по тях. Оценките се удостоверяват с заверено копие от протокол от събрание на УС на УН.

„СО<sub>УН N</sub>" - сбор от оценките на съответния участник

„СО<sub>УН max</sub>" - сбор от максималните оценки от съответния участник

4.5. Критерий „Предложение за инвестиция" - 20 %

Максималният брой точки по този показател е 20. Оценката на участниците по показател „ПИ" се изчислява по следната формула:

$$ПИ = ПИ_{к} \times 10 / ПИ_{\max}$$

Където

„ПИ“ е критерий „предложение за инвестиция“

Пик – конкретният размер на предложената от участника инвестиция

Пимах – най-голямата предложена инвестиция от участник в процедурата

Всеки участник може да получи комплексна оценка (КО) максимум 100 точки.

Комплексната оценка по всяка отделна обособена позиция представлява сбор от получените оценки на участника по всеки един от гореносочените показатели и се изчислява по формулата:

$$КО = Ц + ПО + СО + ДУ + ПИ$$

§ 5. В Приложение № 1 в образца на оферта се правят следните допълнения:

1. В Част I Оферта ученически стол и бюфет се допълва с буква Г .. Г. Размер на предложената инвестиция за първите две години от договора.....”
2. В част II Оферта ученически бюфет се допълва с буква Д ..Д. Размер на предложената инвестиция за първите две години от договора.....”

§ 6. В Приложение № 1 в Проект на договор - Приложение № 4 се правят следните допълнения и изменения:

1. Създава се нов раздел IV. Инвестиции със следното съдържание :

Чл. 7.(1) Фирма ..... се задължава да инвестира ..... лева за описания в чл. 1 обект, до края на втората година от подписване на договора .

(2) Инвестициите се отчитат в едномесечен срок след изтичане на срока по аления 1 като копия от редовни платежни документи удостоверяващи инвестицията

(3) При неплащане или неотчитане на пълният размер на инвестицията по ал.1 Район "....." има право да прекрати едностранно договора по вина на Фирма.....

2. Останалите глави и членове се преномерират