

СПРАВКА

по чл.26 ал.5 от ЗНА за постъпили предложения и становища по проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

На основание чл.26, ал.2 и ал.3 от Закона за нормативните актове проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет заедно с мотивите към него, е публикуван на 05.03.2020 година на интернет страницата на Столичен общински съвет, в раздел „проекти на нормативни актове“ и е предоставена възможност на всички заинтересовани лица в срок от 30 дни да направят своите предложения и становища по изготвения проект на Правилника. В нормативно установения срок са постъпили 3 броя предложения и становища по проекта на Правилник.

№	Организация	Предложения/становища	Приема/не приема предложението	Мотиви
1.	Лилия Христова – обществен посредник на Столична община	Предложение вх. №СОА20-ВК66-2075/5/06.04.2020г. По §2 и §5 – за отмяна на чл.3 от Правилника и създаване на нова ал.3 в чл.7, предложението е разпоредбата на чл.3 да остане, тъй като систематичното ѝ място е в глава Първа „Общи положения“ на Правилника	Приема се със следната редакция: В § 5 от Приложение № 1 към Правилника за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на СОС да отпадне буква „Г“.	Глава Първа „Общи положения“ урежда взаимодействието на Столичния общински съвет с други органи, организации и лица, които са извън неговата структура. Тук е естественото място на разпоредбата за обществения посредник, предвид дейността, която осъществява и факта, че взаимоотношенията му с органа на местно самоуправление в Столична община имат устройствен, принципен характер.
2.	Лилия Христова – обществен посредник на Столична община	Предложение вх. №СОА20-ВК66-2075/5/06.04.2020г. Предлага да се прецизира §74 за изменение на	Приема се	Разпоредбата посочва лицата, заемащи публични длъжности в рамките на Столична община и Столичния общински съвет, без

	община	чл.159, ал.1 от Правилника, в който са включени „омбудсманът и заместник-омбудсманът“, като вероятно се имат предвид „общественият посредник и заместникът на обществения посредник“		да се ограничава до висшите публични длъжности. В тези рамки това са общественият посредник и заместникът на обществения посредник, но не и омбудсманът и заместник-омбудсманът, които действат на територията на цялата страна.
3.	Лилия Христова – обществен посредник на Столична община	Предложение вх. №СОА20-ВК66-2075/5/06.04.2020г. Предложението е да се синхронизира обхватът на лицата, на които се предоставят съответните права и възможности, като се възприеме най-широкия кръг, например в § 39, § 46 и § 81.	Не се приема	Законът за местното самоуправление и местната администрация (чл.28, ал.3) определя кръга от субекти, които имат право да правят предложения, да се изказват, да отправят питания, становища и предложения от компетентността на общинския съвет, кмета или общинската администрация, по въпроси, представляващи обществен интерес. Законът използва термина“гражданите“.
4.	Лилия Христова – обществен посредник на Столична община	Предложение вх. №СОА20-ВК66-2075/5/06.04.2020г. Предложение да се измени чл.164, ал.2 от Правилника, като се допълни така: „(2) Етичният кодекс урежда етичните правила за взаимоотношения на	Приема се със следната редакция: “(2) Етичният кодекс урежда етичните правила за взаимоотношения на лицата по ал.1 с граждани, колеги и други лица,	Етичният кодекс урежда етичните правила и взаимоотношения на общинските съветници с граждани, колеги и други лица, като посоченото изброяване е примерно, а не изчерпателно. Възприетата редакция

		лицата по ал.1 с граждани, юридически лица, институции и неправителствени организации, взаимоотношения с колегите и ръководителите, ръководство за професионално и лично поведение, забрана за използването на служебна информация и общинско имущество за лични облаги.“	ръководство за професионално и лично поведение, забрана за използването на служебна информация и общинско имущество за лични облаги.“	обхваща най-широкия кръг на лица, които взимат участие в дейността на СОС.
5.	Лилия Христова – обществен посредник на Столична община	Предложение вх. №СОА20-ВК66-2075/5/06.04.2020г. Предложение да се прецизира предложеното в §48 допълнение на чл.81, ал.1 от Правилника и по-конкретно втората хипотеза „добрите нрави“ като формулировка, използваният израз е неясен по отношение обекта на защита, обосноваващ ограничаването на публичността на – дали се отнася до защита на обществения интерес или до до защита на личния живот и доброто име на гражданите	Не се приема	Законът не съдържа легална дефиниция на понятието „добри нрави“, за такива се приемат установените норми за поведение в обществото, наложени се и спазвани от хората, поради изградените им критерии за ценностна система.
6.	Елен Герджиков, Малина Едрева, Николай Стойнев, Силвия Христова и Ботьо Ботев – общински	Предложение вх. №СОА20-ВК66-2075/3/30.03.2020г. Предложението е за създаване на нови чл.56а и чл.67а, които разпоредби позволяват в извънредни ситуации дистанционната (онлайн)	Приема се следната редакция на чл.56А, ал.1 и чл.67а, ал.1: „чл.56а (1) В случаите на обявено военно или друго извънредно	Предложението е аналогично на взетото от Столичния общински съвет решение № 127 по протокол № 11 от 16.04.2020г., с което бе изменен Правилникът за организацията и

	съветници	форма на работа на СОС и неговите комисии.	<p>положение върху територията на Столична община, както и в случаите, уредени със закон, заседанията на постоянните комисии могат да се провеждат и дистанционно (онлайн), като едновременното присъствие на членовете се осигурява чрез конферентна телефонна или друга връзка, гарантираща установяването на самоличността и позволяваща участие в обсъждането и вземането на решенията.“</p> <p>Чл.67а, (1) В случаите на обявено военно или друго извънредно положение върху територията на Столична община, както и ако се предвижда в нормативен акт, заседанията на Столичен общински съвет могат да се провеждат и дистанционно (онлайн), като едновременното присъствие на общинските</p>	<p>дейността на СОС, като бяха създадени нови чл.56а и чл.67а, регламентиращи възможността за дистанционна (онлайн) форма на работа на СОС и неговите комисии в извънредни ситуации. Поради това се приема допълнение към вече приетата редакция, което гарантира възможността да се заседава дистанционно и след отмяната на извънредно положение, когато това се налага поради необходимост от спазване на противоепидемични мерки.</p>
--	-----------	--	---	---

			съветници, кмета на Столична община, вносителите на доклади и представителите на дирекция „Секретариат на СОС“ се осигурява чрез конферентна телефонна или друга връзка, гарантираща установяването на самоличността и позволяваща участие в обсъждането и вземането на решенията.“	
7.	Божидар Божанов и Бойко Димитров	<p>Предложението е за промяна в правилата и сроковете за внасяне на докладите до СОС в електронен вид, като се предлага в §13 от ПЗР на Правилника текстът да бъде изменен, както следва:</p> <p>„§13 Докладите с проекти за решения на СОС, както и приложенията към тях, се внасят по един от следните начини:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Като електронен документ в машинночетим формат, подписан с квалифициран електроен подпис от вносителя, в системата за електронен документооборот на СОС. 2. Като електронен 	Не се приема	Съгласно §12 в ПЗР на Правилника е предвидена възможност докладите да се публикуват на електронната страница на СОС в машинночетим формат, когато бъдат внесени в такъв. Даденият в §13 от ПЗР срок 02.02.2022г. е краен по отношение на изискването към всички субекти, които могат да внасят доклади с проекти за решения в СОС, да ги подготвят в машинночетим формат. Преди този срок всяко лице, което внася доклад до СОС, може да го прави в изискуемия формат, но от 02.02.2022г.

		<p>образ на документ на хартиен носител (сканиран документ) в системата за електронен документооборот на СОС, придружен с електронен документ в машинночетим формат.</p> <p>3. На хартиен носител в деловодството на СОС, като вносителят е длъжен на база на получения входящ номер, в срок от 24 часа да качи в системата за електронен документооборот на СОС електронен документ в машинночетим формат.“</p>		<p>изискването за внасяне на доклади в машинночетим формат става абсолютно задължително като стандарт. Вносителите на доклада Предлагат посоченият срок да бъде обсъден и прецизиран ако е необходимо при разглеждането на доклада в общинския съвет.</p>
--	--	--	--	---