



ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК

на територията на Столична община

София 1000, ул. "11 Август" № 4, ет. 3, тел. 02/9873449, 02/9871341, факс: 02/9862785
ombudsman@sofia.bg, www.sofiaombudsman.bg

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с провежданите писмени консултации по Доклад с рег. № СОА20-ВК66-2075 от 05.03.2020 г. за приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, и на основание чл. 3, ал. 1 и чл. 20, изр. 5 от Правилника за организацията и дейността на общественя посредник на територията на Столична община, поставям на Вашето внимание следното становище и предложения:

Изцяло подкрепям втората група промени, с които се въвежда засилена прозрачност и публичност в работата на Столичния общински съвет (СОС): по работата на постоянните комисии (видеозилъчване на заседанията, достъп до протоколите) и заседанията на СОС (достъп до протоколите от заседанията, предварителното обявяване на докладите с проектите за решения на електронната страница на СОС, публикуването на докладите и решенията в машинночетим формат), улесняването на достъпа на граждани, юридически лица и институции до заседанията на СОС и на комисиите. Залегналите в доклада предложения са в съответствие с основните принципи на работа на публичните органи и гарантират на местната общност лесна достъпност до намеренията, отчетност и обосновааност на действията на Столичния общински съвет. Категоричната ми подкрепа е продиктувана както от лични наблюдения върху дейността на СОС, така и от постъпилото през 2018 г. при общественя посредник предложение на граждани и техни организации за оптимизиране на механизмите за гражданско участие в местното самоуправление, което подкрепих: всички доклади и придружаващите ги материали в пълен обем, които предстои да бъдат обсъждани на заседания на постоянните комисии и на СОС, да бъдат публикувани на интернет страницата на СОС едновременно с предварителното публикуване на дневния ред за съответното заседание.

С предложените изменения в Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (Правилника) се осигурява възможност на граждани, юридически лица и институции да сътрудничат активно и да участват пряко в дейността на колективния орган на местното самоуправление в Столична община.

По някои текстове, залегнали в Приложение № 1 към Доклада, правя следните предложения:

1. По §2 и §5 – за отмяна на член 3 от Правилника и за създаване на нова алинея 3 към член 7: Предлагам разпоредбата на член 3 да остане, тъй като нейното систематично място е в Глава първа „Общи положения“ на Правилника.

Мотиви: Съгласно чл. 21а, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), „Общинският съвет може да избира обществен посредник“. Според ал. 2 „Общественият посредник съдейства за спазване правата и законните интереси на гражданите пред органите на местното самоуправление и местната администрация“. Тоест, неговата фигура стои между гражданите, от една страна, и органите на местно самоуправление и местната администрация, от друга. Глава първа от Правилника „Общи положения“ урежда взаимоотношенията на Столичния общински съвет с други органи, организации и лица, които са извън неговата структура. Тук е естественото място и на разпоредбата за обществения посредник, предвид дейността, която осъществява, и факта, че взаимоотношенията му с органите на местното самоуправление в Столична община имат устройствен, принципен характер. По този начин се спазва и изискването на чл. 30, ал. 1 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, че общите разпоредби на нормативния акт предхождат особените разпоредби.

С предложената нова алинея 3 към член 7 от Правилника не се предвижда възможност за избиране на заместник на обществения посредник. В мотивите към проекта не е посочено, поради което остава неясно и необосновано, какво налага отпадането на ал. 3 на сега действащия чл. 3. При така формулирания текст на чл. 7, ал. 3 от проекта и евентуална отмяна изобщо на заместника на обществения посредник, в случай на платен годишен отпуск, на отпуск по болест или командировка, функциите на обществения посредник няма да се изпълняват от никого, тъй като няма предвидено такова лице. Предвид също териториалния обхват на Столична община – 24 района и 32 кметства, мащаба на населението и големия брой юридически лица, упражняващи дейност на територията на общината, целесъобразно е лицето, оправомощено да замества обществения посредник, да е изрично посочено в Правилника.

2. Предлагам да се прецизира текстът по §74 за изменение на чл. 159, ал. 1, в който са включени „омбудсманът и заместник-омбудсманът“, като вероятно се имат предвид „общественият посредник и заместникът на обществения посредник“.

Мотиви: Разпоредбата посочва лицата, заемащи публични длъжности в рамките на Столична община и Столичния общински съвет, без да се ограничава до висшите публични длъжности. В тези рамки това са общественият посредник и заместникът на обществения посредник, но не и омбудсманът и заместник-омбудсманът, които действат на територията на цялата страна.

3. Прави впечатление употребата на различни изрази в текстовете, които се отнасят към достъпа на граждани, юридически лица, институции и неправителствени организации до заседанията на постоянните комисии и на СОС (например в §39 за изменения и допълнения в чл. 66, т. 4; §46 за изменения и допълнения на чл. 77, ал. 1; §81 за изменения и допълнения в чл. 179 и др.). Предвид вероятността, вследствие на езиково или логическо тълкуване на разпоредбите на Правилника, да се стигне до нежелани ограничения, предлагам да се синхронизира обхватът на лицата, на които се предоставят съответните права и възможности, като се възприеме най-широкият кръг. Това съответства на декларираните в мотивите на доклада намерения за засилване на прозрачността и участието на гражданите в местното самоуправление.

В случай на стесняване на кръга на оправомощените лица в отделни хипотези, това може да бъде изрично мотивирано.

4. Следвайки логиката на вносителите на доклада за разширяване на обхвата на лицата, които наблюдават пряко и взимат участие в дейността на СОС, **предлагам да се измени чл. 164, ал. 2 от Правилника, като се допълни така:**

„(2) Етичният кодекс урежда етичните правила за взаимоотношения на лицата по ал. 1 с **граждани, юридически лица, институции и неправителствени организации**, взаимоотношения с колегите и ръководителите, ръководство за професионално и лично поведение, забрана за използването на служебна информация и общинско имущество за лични облаги.“

5. Подкрепям предложеното с §48 допълнение на чл. 81, ал. 2 на Правилника, с което се посочват изрично основанията за провеждане на заседания при закрити врати. За по-голяма прецизност и пълнота, **предлагам да се обсъди отново формулировката на втората хипотеза – „добрите нрави“**. Така употребеният израз е неясен по отношение на обекта на защита, обосноваващ ограничаването на публичността: дали се отнася до защита на обществения интерес, или до защита на личния живот и доброто име на гражданите.

С УВАЖЕНИЕ:

ЛИЛИЯ ХРИСТОВА п.

**ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК
НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**