

**Приложение № 1**

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
<b>Институция:</b> Столичен общински съвет (СОС)	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община
<b>Контакт за въпроси:</b> Виолета Захариева – юристконсулт ДССОС	<b>Телефон:</b> 02/9377599
<p><b>1. Дефиниране на проблема:</b></p> <p>Съгласно ал. 3 на чл. 76 от Административнопроцесуалния кодекс общинските съвети имат право да издават нормативни актове, с които да уреждат обществените отношения от местно значение, но съобразно нормативните актове от по-висока степен. Така общинските съвети притежават нормотворческа компетентност, в обхвата на която не се включва създадената и важаща за цялата територия на страната регламентация.</p> <p>1.1. <i>Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>С Решение № 717 на Столичния общински съвет по Протокол № 71 от 06.08.2014 г. е приета Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община („Наредбата“). Целта на Наредбата е да осигури спазването на устройствените и строителните правила за безопасност на преместваемите обекти и на рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и осъществяването на рекламната дейност по начин, който да допринесе за формирането на благоприятна жизнена среда и добър естетически облик на населените места в Столична община – чл. 1, ал. 3. Уредбата на преместваемите обекти и елементите на градското обзавеждане на законово ниво се намира в Закона за устройство на територията (ЗУТ) – раздел IX на глава Трета (чл. 56-57а). След приемането на Наредбата ЗУТ в частта за преместваемите обекти и елементите на градското обзавеждане е изменен и допълван многократно – ДВ, бр. 13 от 2017 г., бр. 25 от 2019 г., бр. 17 от 2020 г. и бр. 16 от 2021 г. Високата степен на нормативна изменчивост, както и необходимостта от въвеждане на по-високи изисквания спрямо условията и реда за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане обуславят необходимостта от нормативна промяна на относимата нормативна уредба на Столична</p>	

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.

Приложенията се сканират.

община при съобразяване на делегираната компетентност на Общинския съвет като органът на местното самоуправление. Тези чести промени на законово ниво създават условия за несъгласуваност между актовете, противоречива практика и възможност за накърняване на правата и законните интереси на гражданите.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемите в правоприлагането се изразяват в следното:

- налице е необходимост от **хармонизиране** на Наредбата с измененията и допълненията на Закона за устройство на територията в раздел IX на глава III от м. март 2019 г. и м. февруари 2021 г.;
- **увеличаване на изискванията** към собствениците на преместваемите обекти и елементите на градското обзавеждане за гарантиране на тяхната безопасност;
- **засилване на контрола** по спазване на изискванията към преместваемите обекти и елементите на градското обзавеждане и задълженията на техните собственици.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последващи оценки на въздействието или анализи на изпълнението не са извършвани, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда задължение за това.

## 2. Цели:

С предлаганите изменения и допълнения на Наредбата се цели:

Приемането на предложения проект на *Наредба* е продиктувано освен от съобразяване с разпоредбите на нормативен акт от по-високо ниво, какъвто се явява ЗУТ, също така и от нуждата от преодоляване на несъвършенствата в действащата вторична по своя характер нормативна регулация на местно ниво с цел“

- гарантиране на устойчива и безопасна градска среда;
- подобряване на юридическата техника и структура на нормативния акт, имащ за свой предмет на правно регулиране обществените отношения, свързани с условията и реда за поставяне, регистриране и премахване на преместваеми обекти, на рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи и за осъществяване на рекламна дейност на територията на Столичната община.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

## 3. Идентифициране на заинтересованите страни:

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.*

*Приложенията се сканират.*

Заинтересовани страни от проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Столичния общински съвет за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, са:

● **Пряко:**

- Столичният общински съвет като органът на местното самоуправление на територията на Столичната община, който в съответствие с чл. 17 от Закона за местното самоуправление и местната администрация решава заедно с гражданите самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в негова компетентност в сферата на: общинското имущество, общинските предприятия, общинските финанси, данъци и такси, общинската администрация; устройството и развитието на общината и на населените места в нея; образованието; здравеопазването; културата; благоустрояването и комуналните дейности; социалните услуги; опазването на околната среда и рационалното използване на природните ресурси; развитието на спорта, отдиха и туризма, както и защитата при бедствия.

● **Косвено:**

- собствениците на преместваеми увеселителни обекти, преместваеми обекти за административни, търговски и други обслужващи дейности, преместваеми обекти за временно обитаване при бедствия, както и преместваеми обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната;
- собствениците на съоръжения и елементи за извършване на търговска и/или друга дейност на открито – открити щандове, апарати, грилове, хладилни витрини, щендери, колички и други подобни;
- икономическите субекти, включително чуждестранните инвеститори, които действат на пазарна среда и правят избори за действие, респ. бездействие в условията на познание на действащите правила и политики, както и на очакванията за стабилност и предвидимост на същите.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

**4. Варианти на действие:**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

**1. Вариант „0“:** - без действие – да не бъде допълнена Наредбата на Столичния общински съвет за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.

Този вариант запазва съществуващото положение, при него не се правят изменения и допълнения на Наредбата на Столичния общински съвет за преместваемите обекти, за

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.*

*Приложенията се сканират.*

рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, както и същата не се въвежда в съответствие с измененията в ЗУТ, както и не се въвеждат допълнителни изисквания към дейността на собствениците на преместваеми обекти и елементите на градското обзавеждане.

**Вариант „1“ – приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община:**

При този вариант ще се постигнат заложените цели, а именно:

- > хармонизация на Наредбата с измененията в ЗУТ;
- > гарантиране на спазването на устройствените и строителни правила за преместваемите обекти и елементите на градското обзавеждане по начин, което да допринесе за благоприятна и безопасна жизнена градска среда.

#### **5. Негативни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**Вариант „0“:** Очакваните негативни въздействия от този Вариант са свързани с невъзможността за привеждане на Наредбата в съответствие с измененията и допълненията на ЗУТ, направени в периода 2019-2021 г., както и невъвеждане на достатъчно гаранции по спазване на устройствените и строителни правила по отношение на преместваемите обекти и другите елементи на градското обзавеждане.

**Вариант „1“:** Негативни въздействия не се идентифицират.

#### **6. Положителни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант „0“:** не се идентифицират положителни въздействия.

**Вариант „1“:** с този Вариант ще се постигнат вече споменатите и заложените цели в Доклада на вносителите, а именно: хармонизация на Наредбата с измененията на ЗУТ, както и гарантиране на спазването на устройствените и строителни правила за преместваемите обекти и елементите на градското обзавеждане по начин, който да допринесе за благоприятна и безопасна жизнена градска среда.

От горепосочените положителни и отрицателни въздействия на двата варианта е видно, че Вариант «1» в по-голяма степен води до приложение на заложените цели, с оглед на което препоръчваме Вариант 1 «Приемане на приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община».

#### 7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Практиката показва, че е възможно възникването на съдебни спорове и обжалване на предложените изменения и допълнения на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.

#### 8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

#### 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Да, създават се нов разрешителен режим за поставяне на съоръжения и елементи съгласно чл. 56а ЗУТ за извършване на търговска и/или друга дейност на открито върху части от улици, тротоари, площи, озеленени площи за широко обществено ползване и други имоти и обекти – публична общинска собственост.

#### 9. Създават ли се нови регистри?

Не, приемането на Наредбата не налага създаването на нови регистри.

#### 10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

#### 11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата на Столичния общински съвет за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община не изисква цялостна оценка на въздействието, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда изрично задължения в тази насока.

#### 12. Обществени консултации:

Проектът на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община ще бъде публикуван на

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.  
Приложенията се сканират.

официалния електронен портал на Столична община, заедно с доклада и мотивите за писмени консултации – получаване на становища, мнения и коментари в **срок от 30 дни**, при условията на чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата на Столичния общински съвет за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

### 13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Предлаганите промени в НПОРИМДЕРДТСО, както и в другите относими наредби на Столичния общински съвет по отношение на преместваемите обекти, са в съответствие с разпоредбите на приложимото българско право, както и с първичните и производни източници по чл. 288 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), също и с неписаните вътрешни и външни източници на правото на Европейския съюз. С Наредбата за изменение и допълнение не се ограничават специфичните права, респ. задължения, които са предоставени на гражданите на Европейския съюз, регламентирани в чл. 11 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) и чл. 20-24 ДФЕС, нито пък се нарушава установения вътрешен пазар, работещ за устойчиво развитие на Европа, основаващ се на балансиран икономически растеж, ценова стабилност, силно конкурентна социална пазарна икономика, и високо равнище на защита и подобряване качеството на околната среда (чл. 3, пар. 2 ДЕС вр. чл. 26, пар. 2 ДФЕС). При изработването на настоящия проект на нормативен акт са взети предвид основополагащите принципи на правото на Европейския съюз.

При изработването на проекта на нормативен акт са взети предвид разпоредбите на чл. 17, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 13 ЗМСМА, съгласно които местното самоуправление се изразява в правото и реалната възможност на гражданите и избраните от тях органи да решават самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност в сферата на: общинското имущество, общинските предприятия, общинските финанси, данъци и такси, общинската администрация; устройството и развитието на територията на общината и на населените места в нея; образованието; здравеопазването; културата; благоустрояването и комуналните дейности; социалните услуги; опазването на околната среда и рационалното използване на природните ресурси; поддържането и опазването на културни, исторически и архитектурни паметници; развитието на спорта, отдиха и туризма; защитата при бедствия (чл. 17, ал. 1), а **общинският съвет определя изисквания за дейността на физическите и юридическите лица на територията на общината, които произтичат от екологичните, историческите, социалните и другите особености на населените места, както и от състоянието на инженерната и социалната инфраструктура** (чл. 21, ал. 1, т. 13).

Проектът на нормативен акт е съобразен и с относимата съдебна практика по приложението на действащата НПОРИМДЕРДТСО. В този смисъл, в **Решение № 9 от**

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.*

*Приложенията се сканират.*

07.01.2010 г. ,, на АССГ по адм. д. № 2397/2009 г., потвърдено с Решение № 13574 от 12.11.2010 г. на ВАС по адм. д. № 3632/2010 г., III отд., се отбелязва следното:

“Общинският съвет е компетентен да приеме норми за поведение, задължителни за физическите и юридическите лица на територията на съответната община, по въпроси, които не са от изключителната компетентност на други органи - чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, в сферите, очертани в разпоредбата на чл. 17, ал. 1 ЗМСМА, които законът предоставил в тяхна компетентност. Правомощието общинският съвет по чл. 21, ал. 1, т. 13 ЗМСМА да определя изисквания за дейността на физическите и юридическите лица на територията на общината, които произтичат от екологичните, историческите, социалните и другите особености на населените места, както и от състоянието на инженерната и социалната инфраструктура, кореспондира с определените сфери на местно самоуправление по т. т. 1, 2, 5, 6, 7, 8 и 9 на чл. 17, ал. 1 от същия закон. (...) Конституционният съд в свое Решение № 6/29.09.2009 г. по конституционно дело № 7 от 2009 г., подчертава, че параметрите на местното самоуправление задължително се основават на законова уредба, която следва да е в съответствие с международните договори и конкретно с чл. 3 от Европейската харта за местно самоуправление, според която същността на местното самоуправление е правото и реалната възможност местните общности да регулират и управляват в рамките на закона, на тяхна отговорност и в интерес на населението на общината, съществена част от обществените дела, а обхватът на правомощията на общините трябва да бъде максимално широк, начините за тяхното упражняване, изградени на основата на широка автономия, съчетана с наличието на средства за осъществяване.“

Съдебната практика приема, че разпоредбата на чл. 8 ЗНА ясно посочва, че „наличието на уредба на законово ниво не е пречка за създаването на норми на подзаконово ниво в същата област на обществените отношения“ (Решение № 8600 от 15.07.2021 г. на ВАС по адм. д. № 7729/2020 г., III отд.).

Съгласно Решение № 11453 от 06.10.2009 г. на ВАС по адм. д. № 2912/2009 г., II отд. „разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 13 ЗМСМА дава правото на общинския съвет да определя изисквания към дейността на физически и юридически лица на територията на общината, а ал. 2 на същия закон разпорежда, че в изпълнение на правомощията си по ал. 1, общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции и пр., т.е. законът делегира правомощия на общинските съвети, чрез издаването на наредби, да определят изискванията, необходими за започване и за осъществяване на дадена стопанска дейност, сделка или действие“.

В Решение № 13532 от 08.11.2017 г. на ВАС по адм. д. № 3864/2017 г., II отд., относно приложението на НПОРИМДЕРДТСО се посочва, че чл. 56 и чл. 57 ЗУТ изрично визират правомощие на всеки общински съвет да установи критериите и изискванията към рекламната дейност, според спецификите на общината и региона. В допълнение, в Решение № 6387 от 27.05.2021 г. на ВАС, по адм. д. № 3511/2021 г., II отд. съдът е имал повод да отбележи, че „...доколкото чл. 56, ал. 2 от ЗУТ е предоставил изцяло в правомощията на общинските съвети определянето на условията за издаване на разрешението за поставяне на обектите, за одобряването и за изискванията към схемите и проектната документация, както и в НПОРИМДЕРДТСО са

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.  
Приложенията се сканират.

регламентирани съответните изисквания за одобряване на схемите и скиците, в това число и ограниченията за поставяне на преместваеми обекти...“.

По отношение на въведения нов режим спрямо съоръжения и елементи – открити щандове, апарати, грилове, хладилни витрини, щендери, колички и други подобни, за извършване на търговска и/или друга дейност на открито, сме внимателно анализирали и взели предвид всички констатации в *Решение № 3645 от 01.06.2018 г. на АССГ по адм. д. № 5967/2017 г.*, потвърдено с *Решение № 6031 от 26.05.2020 г. на ВАС по адм. д. № 10368/2018 г., II отд.* Предвиденият нов ред за премахване на този вид съоръжения не противоречи на предвидения в по-висока степен нормативен акт, какъвто се явява ЗУТ. Както бе вече посочено, допълнението на ЗУТ от м. февруари 2021 г. предоставя изрична законова делегация на общинските съвети да приемат ред за принудителното премахване на посочените съоръжения и елементи (чл. 56а, ал. 4 ЗУТ). Съобразени са и мотивите на *Решение № 7726 от 20.12.2021 г. на АССГ по адм. д. № 5836/2021 г., XXI тричленен състав.*

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Станислава Стоянова

**Дата:** 03.02.2022г.

**Подпис:**

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.  
Приложенията се сканират.*