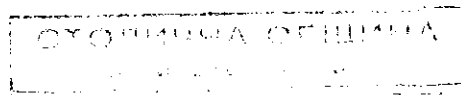


СТОЛИЧНА ОБЩИНА



СОА16-ВК66-8495/29.07.2016



НАПРАВЛЕНИЕ
„АРХИТЕКТУРА И
ГРАДОУСТРОЙСТВО”

ДО

**Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

Към СОА16-ВК66-8495/2016 г.

НАГ - София www.sofia-agk.com
№: Към САГ16-ДР00-726-[12]
18.07.2016
28.10.2016
Код за достъп:
NBQFE2270



ДОКЛАД

от

арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община

ОТНОСНО: Приемане на нова Наредба за реда и начина на провеждане на обществени обсъждания (НРНПОО) и отмяна на действащата такава, приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. на Столичния общински съвет (СОС)

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕРДЖИКОВ,

С доклад изх. № САГ16-ДР00-726-(3)/29.07.2016 г. (вх. № СОА16-ВК66-8495(2)/29.07.2016 г.) беше изпратен в СОС проект на нова НРНПОО. Преди това, на 18.07.2016 г., проектът на НРНПОО с мотиви към него беше изпратен на Дирекция „Секретариат на СОС“ и на секретаря на Столична община (СО) за изпълнение на изискванията на 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА). Общественият посредник на територията на Столична община беше поканен да изрази становище.

Проектът на НРНПОО с доклада и мотивите е публикуван на интернет страницата на Столичния общински съвет на 22.07.2016 г.

След публикуването на проекта на НРНПОО на интернет страницата на СОС бяха проведени множество неформални срещи с Обществения посредник на територията на Столична община и с представители на неправителствени организации, на които становища и предложения изразиха Съюзът на архитектите в България, Камарата на архитектите в България, Гергин Борисов – Организация „Спаси София“, арх. Весела Тончева – Граждански комитет „Спасение 2000“, Денница Кюранова – общност на софийски граждански сдружения – Инициатива „Граждани за зелена София“ (ОСГС – ИГЗС), Драгомир Константинов – Фондация „Зеленика“, урб. Ирина Мутафчийска – Съюз на урбанистите в България, урб. Васил Маджирски – Съюз на урбанистите в България, Любомира Колчева, Наталия Папалезова – Гражданско сдружение „Бели брези“, Росина Станиславова – Граждански Районен Обществен Съвет – Красно село (ГРОС), Радостина Петрова – Сдружение „Велоеволюция“, Лилия Костова – Български център за зелена икономика и Николай Веселинов. В обществената консултация участва с мнения и предложения и г-жа Надя Шабани – Български център за нестопанско право.

За изясняване възможностите за установяване на обществените нагласи на предпроектен етап от реализация на определени инициативи чрез методите на социологията, екипът, работещ по проекта, бе консултиран от социолога Живко Георгиев.

За съгласуване на НРНПОО и за становища и предложения бяха поканени и кметовете на райони в СО, като някои от тях дадоха доста съществени предложения, видно от обобщената справка към настоящия доклад.

Като цяло, оценявам проведената обществена консултация и съгласуване на проекта на наредба за успешно – довело до значително подобряване на първоначалния ѝ текст.

Тъй като Българският център за нестопанско право разработва проект на Наредба за условията и реда за провеждане на обществени консултации на територията на СО (НУРПОКТСО) в изпълнението на проект „София – модел за отворено управление“, финансиран по Програма Европа за 2016 г. на СО, който е далеч по-всеобхватен от предлагания проект на НРНПОО, се възприе да се промени заглавието му, като към него се добави „в областта на пространственото развитие и устройството на територията“, т.е. наименованието на проекта да стане Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията (НРНПОООПРУТ). Поради факта, че двете наредби ще уреждат сходна материя, съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗНА, те следва да бъдат хармонизирани и евентуално обединени в един нормативен акт ако в бъдеще СОС установи, че предмета им е уреждане на едни и същи или твърде подобни обществени отнoшения.

Предлаганият проект на НРПОО (НРПООООПРУТ) съществено се различава от сега действащата наредба, приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. на СОС, което предопределя отмяната ѝ на основание чл. 11, ал. 1 от ЗНА. Това е подробно мотивирано и в предходния доклад вх. № СОА16-ВК66-8495(2)/29.07.2016 г.

Въз основа на проведените обществени консултации, освен промяната в наименованието на наредбата, бяха възприети и ред други промени. Създаде се нова глава „Допитвания“, в която са регламентирани някои способи за предварително проучване на обществените нагласи по определени въпроси от предмета на наредбата.

Изяснена е функцията и товара на възложителите и проектантите при провеждането на обществените обсъждания. Възложителите могат да бъдат натоварени с функции и разноски само в случаите, когато провеждането на обществено обсъждане е предвидено със закон. Противно решение на СОС би увеличило необосновано административната тежест и би влязло в противоречие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД).

Прецизиран е редът за провеждане и документиране на дискусиите, както и редът за предоставяне на информираност на желаещите граждани и организации.

Целите на предложената нова наредба, както е посочено и в предходния доклад, са очертани в чл. 2 от проекта – осигуряване на информираност и участие на обществеността при взимане на решения от компетентните общински органи в областта на пространственото развитие и устройството на територията на СО и осигуряване на възможност компетентните общински органи да взимат правилни и законосъобразни решения, съобразени в максимална степен с изразените становища, мнения, предложения, възражения и препоръки от обществеността.

Новата наредба ще наложи изразходването на допълнителни средства от общинския бюджет за провеждането на обществените обсъждания. Досегашният начин на провеждане на обществени обсъждания в работно време пречатства участието на обществеността. Предложеното изискване за провеждане на обществените обсъждания в извънработно време предполага заплащане на положение извънреден труд от служителите на СО, които осигуряват обсъждането. Допълнителни средства ще изискват и предвидените с наредбата допитвания и различни средства за осигуряване на информираност на гражданите и организациите. Изразходването на тези средства е оправдано с оглед целите на проекта.

Прилагането на предложения проект на наредба ще подобри значително взаимодействието на органите на местна власт и обществеността при ре-

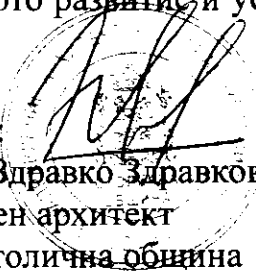
шаване на въпроси в областта на пространственото развитие и на устройственото планиране.

Проектът на наредба е в съответствие с действащото българско законодателство и с правото на Европейския съюз.

Проектът на наредбата е изработен и съгласуван преди 04.11.2016 г., поради което може да бъде разгледан и приет от СОС въз основа на проведените процедури и спазени изисквания на ЗНА в редакцията му до тази дата на основание § 9 от ПЗР на ЗИДЗНА (обн. ДВ бр. 34/2016 г.).

С оглед на гореизложеното, тъй като са спазени изискванията и процедурите на ЗНА и на АПК, моля СОС, на основание чл. 5, ал. 4 от ЗУЗСО, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал. 3 от АПК и чл. 8 от ЗНА да приеме предложения проект на нова Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията.

ВНОСИТЕЛ:



арх. Здравко Здравков –
Главен архитект
на Столична община



СТОЛИЧНА ОБЩИНА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ №....

на Столичния общински съвет
от година

ЗА: Приемане на Наредба за реда и начина на провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията и отмяна на действащата Наредба за реда и начина на провеждане на обществени обсъждания, приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. на Столичния общински съвет

Мотиви: С доклад изх. № САГ16-ДР00-726-(3)/29.07.2016 г. (вх. № СОА16-ВК66-8495(2)/29.07.2016 г.) е изпратен в Столичния общински съвет проект и мотиви на нова Наредба за реда и начина на провеждане на обществени обсъждания за изпълнение на предвидените процедури в Глава трета от Закона за нормативните актове (ЗНА). В доклада е посочено, че в Столична община действа Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. на Столичния общински съвет. Тази наредба обаче, не изчерпва зададения от закона (чл. 5, ал. 4 от ЗУЗСО) предмет – ред и начин за провеждане на обществени обсъждания, определяне на заинтересованите общности, оповестяване на общественото обсъждане и определяне на резултатите от него, а се ограничава само до регламент на процедурата за провеждане на обществените обсъждания. Освен това, действащата наредба не предлага достатъчно ефективни способности за информираност и участие на обществеността в областта на устройственото планиране на територията на Столична община. Предложеният проект на наредба е принципно различен и с по-широк предмет от действащата наредба, поради което са налице основанията на чл. 11, ал. 1 от ЗНА за приемане на изцяло нов нормативен акт и отмяната на стария.

Целите на предложената нова наредба са очертани в чл. 2 от проекта – осигуряване на информираност и участие на обществеността при взимане на решения от компетентните общински органи в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община и осигуряване на възможност компетентните общински органи да взимат правилни и законосъобразни решения, съобразени в максимална степен с изразените становища, мнения, предложения, възражения и препоръки от обществеността.

Новата наредба ще наложи изразходването на допълнителни средства от общинския бюджет за провеждането на обществените обсъждания. Досегашният начин на провеждане на обществени обсъждания в работно време пречатваше участието на обществеността. Предложеното изискване за провеждане на обществените обсъждания в извън работно време предполага заплащане на положения извънреден труд от служителите на Столична община, които осигуряват обсъждането. Допълнителни средства ще изискват и предвидените с наредбата допитвания и различни средства за осигуряване на информираност на гражданите и организациите. Изразходването на тези средства е оправдано с оглед постигане целите на закона.

Прилагането на предложението проект на наредба ще подобри значително взаимодействието на органите на местна власт и обществеността при решаване на въпроси в областта на пространственото развитие и на устройственото планиране.

Проектът на наредба е в съответствие с действащото българско законодателство и с правото на Европейския съюз.

Проектът на Наредба за реда и начина на провеждане на обществени обсъждания с доклада и мотивите е публикуван на интернет страницата на Столичния общински съвет на 22.07.2016 г.

След публикуването на проекта на Наредба за реда и начина на провеждане на обществени обсъждания на интернет страницата на Столичния общински съвет са проведени множество неформални срещи с Обществения посредник на територията на Столична община и с представители на неправителствени организации, на които становища и предложения са изразили както Общественият посредник, така и Съюзът на архитектите в България, Камарата на архитектите в България, Гергин Борисов – Организация „Спаси София“, арх. Весела Тончева – Граждански комитет „Спасение 2000“, Денница Кюранова – общност на софийски граждански сдружения – Инициатива „Граждани за зелена София“ (ОСГС – ИГЗС), Драгомир Константинов – Фондация „Зеленика“, урб. Ирина Мутафчийска – Съюз на урбанистите в България, урб. Васил Маджирски – Съюз на урбанистите в България, Любомира Колчева, Наталия Папалезова – Гражданско сдружение „Бели брези“, Росина Станиславова – Граждански Районен Обществен Съвет – Красно село (ГРОС), Радостина Петрова – Сдружение „Велоеволюция“, Лилия Костова – Български център за зелена икономика и Николай Веселинов. В обществената консултация е участвала с мнения и предложения и г-жа Надя Шабани – Български център за нестопанско право.

За изясняване възможностите за установяване на обществените нагласи на предпроектен етап от реализация на определени инициативи чрез методите на социологията, екипът, работещ по проекта, е консултиран от социолога Живко Георгиев.

За съгласуване на Наредба за реда и начина на провеждане на обществени обсъждания и за становища и предложения са били поканени и кметовете на райони в Столична община, като някои от тях са дали съществени предложения, възприети в проекта, видно от обобщената справка към окончателния доклад на вносителя.

Проведената обществена консултация и съгласуване на проекта на наредба е успешно и е довело до значително подобряване на първоначалния ѝ текст.

Тъй като Българският център за нестопанско право разработва проект на Наредба за условията и реда за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община в изпълнението на проект „София – модел за отворено управление“, финансиран по Програма Европа за 2016 г. на Столична община, който е далеч по-всеобхватен от предложения проект на Наредба за реда и начина на провеждане на обществени обсъждания, вносителят е предложил да се промени заглавието на наредбата, като към него се добави „в областта на пространственото развитие и устройството на територията“, т.е. наименованието на проекта да стане Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията. Поради обстоятелството, че тази наредба и подготвяната от Българският център за нестопанско право ще уреждат сходна материя, съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗНА, те следва да бъдат хармонизирани и евентуално обединени в един нормативен акт ако в бъдеще Столичния общински съвет установи, че предметът им е уреждане на едни и същи или твърде подобни обществени отношения.

Въз основа на съгласуването и на проведените обществени консултации, освен промяната в наименованието на наредбата, са възприети и ред други промени. Създадена е нова глава „Допитвания“, в която са регламентирани някои способи за предварително проучване на обществените нагласи по определени въпроси от предмета на наредбата.

Изяснена е функцията и товара на възложителите и проектантите при провеждането на обществените обсъждания. Възложителите могат да бъдат натоварени с функции и разноски само в случаите, когато провеждането на обществено обсъждане е предвидено със закон. Противно решение на Столичния общински съвет би увеличило необосновано административната тежест и би влязло в противоречие със Закона за ограничаване на административното регулиране и на административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД).

Прецизиран е редът за провеждане и документиране на дискусиите, както и редът за предоставяне на информираност на желаещите граждани и организации.

Предвидени са санкции за възложителите и проектантите, които не изпълняват задълженията, създадени с наредбата.

Проектът на нормативния акт е изработен и съгласуван преди 04.11.2016 г., поради което може да бъде разгледан и приет от Столичния общински съвет въз основа на проведените процедури и спазени изисквания на ЗНА в редакцията му до тази дата на основание § 9 от ПЗР на ЗИДЗНА (обн. ДВ бр. 34/2016 г.).

Правно основание: чл. 5, ал. 4 от ЗУЗСО, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК и чл. 8 от ЗНА

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

ПРИЕМА:

НАРЕДБА ЗА РЕДА И НАЧИНА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ОБСЪЖДАНЯ В ОБЛАСТТА НА ПРОСТРАНСТВЕНОТО РАЗВИТИЕ И УСТРОЙСТВОТО НА ТЕРИТОРИЯТА

Глава първа. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. Тази наредба урежда обществените отношения, свързани с реда и начина за провеждане на обществени обсъждания, за определяне на заинтересованите общности, за оповестяване на общественото обсъждане и за определяне на резултатите от него по въпроси, свързани с пространственото развитие и устройството на територията на Столична община.

Чл. 2. (1) Цел на наредбата е да осигури и гарантира своевременно информираност, публичност, откритост, прозрачност, достъп до информация и участие на обществеността за постигане на обществено съгласие и подкрепа в процеса на взимане на решения от компетентните общински органи в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община.

(2) Цел на обществените обсъждания е осигуряване на възможност компетентните общински органи да взимат правилни, законосъобразни и ус-

тойчиви решения, съобразени в максимална степен с изразените становища, мнения, предложения, възражения и препоръки от обществеността.

Чл. 3. (1) Обществено обсъждане по въпроси, посочени в чл. 1, се провежда в случаите, предвидени в нормативен акт от по-висока степен.

(2) Освен в случаите по ал. 1, на обществено обсъждане по реда на тази наредба подлежат:

1. интегрираният план за градско възстановяване и развитие на Столична община;

2. заданието за изработване на проект на нов общ устройствен план или на проект за изменение на действащия общ устройствен план;

3. проектите на подробни устройствени планове и на техни изменения, предвиждащи сгради с обществено предназначение с височина над 50 м. в централната градска част;

5. проекти на подробни устройствени планове и на техни изменения, предвиждащи нови или засягащи значително съществуващи улици от I-ви и II-ри клас;

6. проектите на подробни устройствени планове и на техни изменения, свързани с опазване на недвижими културни ценности;

7. проектите на подробни устройствени планове и на техни изменения, предвиждащи изграждане на общински обекти от първостепенно значение.

(3) Обществено обсъждане по въпроси, посочени в чл. 1, извън случаите по ал. 1 и 2, може да се провежда по решение Столичния общински съвет или на кмета на Столична община.

(4) Главният архитект на Столична община организира публикуването и поддържането на интернет страницата на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община на актуална информация за документите, които подлежат на обществено обсъждане по реда на тази наредба.

Чл. 4. (1) Обществени обсъждания се провеждат във възможно най-ранния етап от развитие на съответното административно производство, когато може да се предостави достатъчно информация на обществеността и когато все още не е формирана воля от страна на администрацията на общината и на решаващия орган.

(2) Общественото обсъждане на проекти на подробни устройствени планове и на техни изменения се извършва след съгласуването им по реда на чл. 128, ал. 6 от Закона за устройство на територията преди разглеждането им от Общинския експертен съвет по устройство на територията.

Чл. 5. (1) Средствата за провеждане на обществени обсъждания по чл. 3, ал. 1 се осигуряват от възложителя, а в останалите случаи – от бюджета на Столична община.

(2) Възложителят заплаща на общината изразходваните средства за провеждане на общественото обсъждане след провеждане на заключителната дискусия в 7-дневен срок от представяне на разходната сметка.

Чл. 6. (1) Общественото обсъждане се провежда в следните етапи:

1. допитване;
2. предварително представяне на проекта – професионална консултация;
3. представяне на проекта;
4. заключителна дискусия.

(2) Етапите на общественото обсъждане по ал. 1, т. 3 и 4 се провеждат при всички обществени обсъждания.

Чл. 7. Материалите от общественото обсъждане са неразделна част от административната преписка и са публично достъпни. Те се съхраняват от административния орган, пред когото е образувано съответното административно производство.

Чл. 8. (1) Обществено обсъждане във всички случаи се провежда въз основа на заповед на кмета на Столична община, с която той определя въпроса или проекта, подлежащ на обсъждане, етапите на обсъждане и общинските звена и териториални администрации, ангажирани с обсъждането.

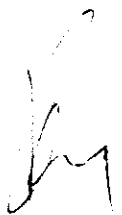
(2) Обществено обсъждане се провежда във всички засегнати от подложения на обсъждане проект или въпрос райони на Столична община, посочени в заповедта по ал. 1.

Чл. 9. По време на етапите на общественото обсъждане по чл. 6, ал. 1, т. 2, 3 и 4 се прави звукозапис, а при наличие на техническа възможност и видеозапис и онлайн излъчване на дискусията. Звукозаписът, съответно видеозаписът, се публикуват на интернет страницата на Направление „Архитектура и градоустройство“ към протоколите от съответните етапи на обсъждането.

Чл. 10. (1) Когато възложител е Столична община, лицата, на които е възложено изработването на проекта, са длъжни да участват лично или чрез свой представител в дискусиите на етапите по чл. 6, ал. 1, т. 2, 3 и 4.

(2) В случаите извън ал. 1, възложителят е длъжен да осигури участието на лицата, на които е възложил изработването на проекта лично или чрез свой представител в дискусиите на етапите по чл. 6, ал. 1, т. 2, 3 и 4.

(3) При провеждане на етапите на общественото обсъждане по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 възложителят може да ангажира професионалисти в областта на медиацията, които да подпомогнат диалога между него, общинската администрация и заинтересованата общност.



Глава втора. ДОПИТВАНИЯ

Чл. 11. (1) При извършване на предпроектни проучвания и/или при подготовка на задания за изработване на проект на нов общ устройствен план на Столична община или на проекти за негови изменения и/или на други значими за територията на общината проекти, по инициатива на Столичния общински съвет или на кмета на Столична община, може да се организира допитване до обществеността.

(2) Допитване по ал. 1 може да се извърши и по искане на възложител на значим за територията на общината проект.

Чл. 12. Допитването се извършва чрез интернет, чрез анкети или чрез възлагане на социологическо проучване.

Чл. 13. (1) Допитването чрез интернет се оповестява на електронната страница на Направление „Архитектура и градоустройство“ със съобщение, което съдържа информация за намеренията да се възложи или да се разреши изработването на проект по чл. 11 и срок за изпращане на мнения и предложения за насоката на проучванията или на заданието, който не може да бъде по-кратък от четиринадесет дни.

(3) Мненията и предложенията за насоката на проучването или на заданието се изпращат на електронната поща на Направление „Архитектура и градоустройство“ *discussions@softia-agk.com* или на хартиен носител в деловодството на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

(4) На електронната страница на Направление „Архитектура и градоустройство“ за всяко от допитванията се открива рубрика, в която се публикуват постъпилите по реда на ал. 2 мнения и предложения.

(5) Не се публикуват изпратени мнения и предложения, които са със съдържание неотнормено към поставения въпрос.

Чл. 14. (1) Допитването чрез анкета се оповестява на електронната страница на Направление „Архитектура и градоустройство“ със съобщение, което съдържа информация за намеренията да се възложи или да се разреши изработването на проект по чл. 11, формулираните въпроси за анкетата и срок за приключване на анкетата.

(2) Анкетата е анонимна.

(3) Въпросите за анкетата се одобряват от главния архитект на Столична община и се оформят в анкетен лист.

(4) При провеждане на анкетата, в анкетния лист се вписват отговорите на поставените въпроси и основни данни на анкетираните лица, които ги

определят като част от групата, към която е насочено изследването, но не и техни лични данни.

(5) Допитването чрез анкети се извършва от служители от районните общински администрации или от ангажирани по граждански договор лица.

(6) Резултатите от анкетата се публикуват на електронната страница на Направление „Архитектура и градоустройство“ в срок от три дни от датата на приключване на анкетата.

(7) Допитването чрез анкета може да се извършва безвъзмездно по желание на лицата по чл. 27, ал. 1 или на техни представители, за което се сключва договор.

Чл. 15. В случаите по чл. 11, по инициатива на Столичния общински съвет или на кмета на Столична община, може да се извърши допитване чрез социологическо проучване, което се възлага по реда на Закона за обществените поръчки на специализирани в тази дейност професионални организации.

Чл. 16. За започването на всички видове допитвания по тази глава се изпращат отделни съобщения на електронната поща на организациите по чл. 5, ал. 4 от Закона за устройство на територията.

Глава трета. ПРЕДВАРИТЕЛНО ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРОЕКТИ – ПРОФЕСИОНАЛНА КОНСУЛТАЦИЯ

Чл. 17. Предварително представяне и професионална консултация се провеждат преди представянето на проекта.

Чл. 18. (1) Предварителното представяне и професионалната консултация се извършват на разширен състав на Общинския експертен съвет по устройство на територията.

(2) Съветът по ал. 1 се назначава по реда на чл. 5, ал. 4 от Закона за устройство на територията, със заповед, с която се определя дневният ред, мястото, датата и часа на заседанието.

(3) Съобщение за провеждане на заседание на съвета по ал. 1 се публикува най-малко 7 дни предварително на интернет страницата на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община и се информират лицата по чл. 27, ал. 1. Към съобщението се публикува предложеният за представяне и обсъждане проект – текст и графика, като се посочва лице или звено в Направление „Архитектура и градоустройство“, което в работно време да дава разяснения и допълнителна информация.

(4) Заседанията на съвета по ал. 1 са открити за обществеността и медиите.



(5) За участие в заседанието задължително се канят кметовете на райони и кметства и главните архитекти от районите, засегнати от разглеждания проект или въпрос и възложителят, когато не е Столична община.

(6) Предложеният проект се представя от лицата, на които е възложено изработването му.

(7) По представения проект се изслушват мнения, становища и предложения на присъстващите експерти в областта на устройственото планиране и в други научни области, относими към конкретния проект.

(8) Мненията, становищата и предложенията по ал. 7 се протоколират.

(9) В 7-дневен срок от провеждане на заседанието на съвета по ал. 1 всички негови членове, както и присъствалите на заседанието други лица, могат да представят в Направление „Архитектура и градоустройство“ свои писмени мнения, становища и предложения по представения проект. Постъпили след този срок писмени мнения, становища и предложения не се разглеждат и не се присъединяват към административната преписка.

(10) Протоколът по ал. 8 и писмените мнения, становища и предложения по ал. 9 стават част от административната преписка. Те се обобщават от администрацията на Направление „Архитектура и градоустройство“ в табличен вид.

(11) Материалите по ал. 8, 9 и 10 се публикуват на електронната страница на Направление „Архитектура и градоустройство“ в срок до 14 работни дни от датата на проведеното заседание.

Чл. 19. След предварителното представяне на проекта и професионалната консултация, въз основа на изказаните и постъпили писмени експертни мнения, становища и предложения, кметът на общината може да върне проекта за преработка с указания, след което отново да го подложи на процедурата по тази глава или на процедурите по Глава четвърта.

Глава четвърта.

ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРОЕКТ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНА ДИСКУСИЯ

Раздел I

Подготвителни действия за представяне на проекта и за провеждане на заключителна дискусия

Чл. 20. (1) Подлежащият на обществено обсъждане проект и съпътстващите го материали на хартиен и електронен носител се изпращат на кмета на района от главния архитект на Столична община.

(2) Кметът на всеки от районите по чл. 8, ал. 2 определя със заповед, най-малко седем дни преди насрочването, мястото, датата и часа за предста-

вяне на проекта и за провеждане на заключителна дискусия в срок до 14 дни от получаване на проекта и на съпътстващите го материали по ал. 1.

(3) Със заповедта по ал. 1 кметът на района определя длъжностно лице от районната общинска администрация, което да води представянето на проекта и заключителната дискусия.

(4) Датата за провеждане на обществено обсъждане е най-малко седем дни след датата на представянето на проекта.

(5) Заповедта по ал. 1 се разгласява с обявление, което се поставя на определените за това места в сградата на Направление „Архитектура и градоустройство“, в административни сгради на засегнатите райони и кметства, както и на други предварително оповестени обществено достъпни места и се публикува на електронните страници на възложителя, на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община и на съответните райони и в поне един национален всекидневник и една национална електронна медия като се изпраща по електронен път на лицата по чл. 27, ал. 1 и на организациите по чл. 5, ал. 4 от Закона за устройство на територията.

(6) Най-малко 7 дни преди датата на представяне на проекта на интернет страниците на Направление „Архитектура и градоустройство“ и на съответния район се публикува проектът на документа, предложен за обсъждане – текст и графика, включително и обяснителен текст на достъпен за неспециалисти език, като се посочва лице или звено в Направление „Архитектура и градоустройство“ и/или в администрацията на района, което в работно време е длъжно да дава разяснения и допълнителна информация.

(7) Когато районите за провеждане на обществено обсъждане са повече от един, съответните кметове на райони могат да издадат съвместна заповед за общо провеждане на процедурите по тази глава, ако това е в интерес на заинтересованата общност.

Чл. 21. Представянето на проекта и заключителната дискусия се провеждат в подходящи за целта лесно достъпни помещения на територията на съответния район (кметство) от 18.00 часа в работни дни или в неработни дни.

Раздел II

Представяне на проекта

Чл. 22. (1) Представянето на проекта се извършва от представител на възложителя и от проектанта (един или повече представители на проектантския екип).

(2) При представянето на проекта представителят на възложителя и проектантът са длъжни да дават разяснения на присъстващите граждани и

представители на организации както за общите предвиждания на плана, така и за предвижданията, засягащи конкретни имоти.

(3) За представянето на проекта се съставя протокол, който се подписва от представителя на общинската администрация, представител на възложителя и от присъствалите представители на проектантския екип.

Чл. 23. Граждани и организации могат след представянето да подават в района или кметството писмени становища, мнения и предложения по проекта не по-късно от деня, предхождащ датата на заключителната дискусия.

Раздел III

Заключителна дискусия

Чл. 24. (1) За участие в заключителната дискусия задължително се канят лицата, представили писмени мнения, становища и предложения, представителите на професионални организации по чл. 5, ал. 4 от Закона за устройство на територията и лицата по чл. 27, ал. 1.

(2) Възложителят и лицата, изработили подложения на обсъждане проект, са длъжни да участват в заключителната дискусия лично или чрез свои представители.

(3) По време на заключителната дискусия се води протокол, който подписва от лицето по чл. 20, ал. 3 и лицата по ал. 2 и се прилага към административната преписка.

(4) Протоколът от проведената заключителна дискусия и другите материали от общественото обсъждане в срок до седем дни от датата на заключителната дискусия се разглеждат от Районния експертен съвет по устройство на територията, който изразява мотивирано становище по всички изказани мнения и предложения.

(5) Протоколът от проведената заключителна дискусия и становището на Районния експертен съвет по устройство на територията се публикуват на интернет страниците на Направление „Архитектура и градоустройство“ и на съответния район и засегнати кметства.

Чл. 25. (1) След провеждането на заключителната дискусия, въз основа на изказаните мнения, становища и предложения, кметът на общината по предложение на Общинския експертен съвет по устройство на територията, може:

1. да върне проект по чл. 3, ал. 1 за преработка с указания, след което отново да го подложи на обществено обсъждане;

2. да върне проект по чл. 3, ал. 2 или 3 за преработка с указания, след което, при наличие на многобройни и/или съществени промени, отново да го подложи на обществено обсъждане.

Глава пета.
ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМИРАНост И
УЧАСТИЕ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА ОБЩНОСТ

Чл. 26. (1) Информираниостта и участието на заинтересованата общност, се осигурява по реда и чрез средствата, предвидени в предходните глави, както и по специалния ред на тази глава.

(2) Информираниостта на гражданите и организациите, желаещи да получават редовно информация за проекти на документи по пространствено развитие и устройство на територията, се осигурява чрез предоставяне на информация в електронен вид за подложените на обсъждане въпроси и им се изпращат уведомления и покани за участие в провеждането на обществени обсъждания.

Чл. 27. (1) Гражданите и организациите по чл. 26, ал. 2 подават заявление в Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община, в което посочват:

1. актуален адрес, електронна поща, телефони и лица за контакт;
2. специфичен предмет на интереси в областта на пространственото планиране и устройството на територията;
3. териториален обхват на заявения интерес;
4. наличие на експерти в научни области свързани с пространственото планиране и с устройството на територията.

(2) Когато са посочени експерти по ал. 1, т. 4, към заявлението се прилагат и декларации от тях, че са съгласни да участват в обществени обсъждания по въпроси от заявения предмет по ал. 1, т. 2 и техни актуален адрес, електронна поща и телефон.

(3) В Направление „Архитектура и градоустройство“, въз основа на подадените заявления по ал. 1, се съставя регистър.

(4) За всеки етап на обществено обсъждане по тази наредба, на гражданите и организациите по ал. 1 се предоставя предварителна информация и се отправя писмена покана за участие на заявените от тях електронни адреси не по-късно от 7 дни преди провеждане на консултацията, представянето или дискусиата.

Чл. 28. (1) Предоставяната информация и отправяните покани са еднообразни за всички граждани и организации.

(2) Отговори на направени допълнителни запитвания от отделни граждани или организации се изпращат и до всички останали, вписани в регистъра по чл. 27, ал. 3 лица, и се публикуват към материалите за съответния етап на общественото обсъждане.

Чл. 29. Гражданите и организациите, които желаят да прекратят заявеното от тях участие в обществени обсъждания по тази наредба уведомяват писмено Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Чл. 30. (1) Лицата по чл. 27, ал. 1 за постигане на целите по чл. 2 могат да организират:

1. проучвания на нуждите и нагласите на обществеността;
2. събиране на предложения и идеи по заявен от граждани и организации проблем;
3. анкети, интервюта, социологически проучвания, фокус-групи и кръгли маси;
4. работни групи по поставени въпроси от предмета на наредбата;
5. конкурси и изследване на алтернативни решения;
6. допитвания.

(2) Резултатите от проучванията и събраната информация по ал. 1 се предоставят безвъзмездно на Столична община с цел подпомагане на организациите на местна власт при формиране на волята им по въпросите, посочени в чл. 1.

Глава шеста.

АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 31. (1) Възложител, който не се яви или откаже лично или чрез свой представител да участва при провеждането на някоя от процедурите по чл. 6, ал. 1, т. 3, 4 или 5, се наказва с глоба в размер 1 000 до 5 000 лв. за физически лица или му се налага имуществена санкция в размер от 5 000 до 50 000 лв. за юридически лица.

(2) Проектант, който не се яви или откаже лично или чрез свой представител да участва при провеждането на някоя от процедурите по чл. 6, ал. 1, т. 3, 4 или 5, се наказва с глоба в размер 500 до 2 000 лв. за физически лица или му се налага имуществена санкция в размер от 2 000 до 20 000 лв. за юридически лица.

Допълнителни разпоредби

§ 1. По смисъла на тази наредба:

1. „Общественост“ е едно или повече физически или юридически лица и техни сдружения, организации или групи.

2. „Заинтересована общност“ е обществеността, която е засегната или може да бъде засегната от вземането на предлаганите управленски решения.

3. „Професионална консултация“ е форма на сътрудничество между органите на местна власт и професионални неправителствени организации в областта на пространственото развитие и устройственото на територията и експерти за професионално подпомагане при вземането на управленски решения.

4. „Обществено обсъждане“ е форма на сътрудничество между органите на власт и обществеността, в резултат на което граждани и неправителствени организации подпомагат вземането на управленски решения чрез своите становища, предложения, възражения, бележки и препоръки.

§ 2. (1) Кметът на Столична община осъществява контрол по спазване на тази наредба.

(2) Кметът на Столична община може да прехвърля свои функции по тази наредба на заместник-кметовете, на главния архитект на Столична община и на други длъжностни лица от общинската администрация.

(3) Кметът на общината одобрява бланки на заповедите по чл. 20, ал. 2 и 7.

(4) Кметът на общината издава указания за начина на провеждане на представянето на проекта и на заключителната дискусия.

§ 3. На общинските служители, осигуряващи провеждането на обсъждания по тази наредба извън работно време, се заплаща допълнително възнаграждение по предвидения за това законов ред.

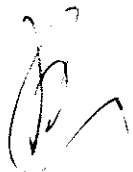
Преходни разпоредби

§ 4. (1) Започнали процедури по провеждане на обществени обсъждания се довършват по досегашния ред.

(2) Обществените обсъждания по започнали преди влизане в сила на тази наредба административни производства, по които се изисква провеждане на обществено обсъждане, се извършват по реда на тази наредба.

§ 5. С настоящата наредба се отменя Наредбата за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания, приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. на Столичния общински съвет.

§ 6. Настоящата наредба се приема на основание чл. 5, ал. 4 от Закона за устройството и застрояването на Столична община, чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административно-процесуалния кодекс и чл. 8 от Закона за нормативните актове.



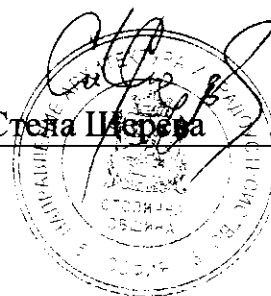
Настоящото решение е прието на ... заседание на Столичния общински съвет, проведено на ... 2016 г., Протокол № ... от ... 2016 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на
Столичния общински съвет

Елен Герджиков

Директор на Дирекция „Правно-
но-нормативно, информационно
и финансово обслужване“

Стея Шерева



Изготвил:
Борис Милчев
началник отдел ПНО

A handwritten signature in black ink, corresponding to the typed name Boris Milchev.

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
1. Български център за нестопанско право		
1.1. Да се измени заглавието на наредбата като след думата „обсъждания“ се добави „в областта на пространственото развитие и устройството на територията“.	Приема се	Подготвя се проект на наредба за обществените обсъждания на Столична община, която ще има значително по-широк предмет от настоящият проект, който е ограничен от чл. 5, ал. 4 от ЗУЗСО.
2. Съюз на архитектите в България		
2.1. В края на чл. 7 (10), ал. 1 да се добави изразът „а в случаи на обекти с голямо обществено значение – пред по-широк форум“.	Не се приема	Глава трета от проектонаредбата е предназначен да уреди предварителното представяне на въпросите и проектите, подлежащи на обществено обсъждане и провеждането на професионална консултация с експерти в съответните области. Във фазата на същинското обществено обсъждане се осигурява широкото участие на всички заинтересувани, които разполагат и с мненията и становищата на експертите от проведената професионална консултация.

¹ Някои от предложенията са правени към различни варианти на наредбата или не са относими към определен текст на проекта. Освен това номерацията на текстовете в окончателния вариант на проекта е значително променен. По тази причина предложенията са коментирани по принцип, като в случаите, при които са възприети са отразени на коректното им систематично място.



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>2.2. В чл. 7 (10) се добавя нова ал. 6: „(6) При случаите на обекти с голямо обществено значение, преди предварителното представяне, да се извърши социологическо проучване за обществените нагласи.“</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Проучванията за обществените нагласи спрямо конкретния въпрос са уредени в Глава втора от проектонаредбата.</p>
<p>2.3. В чл. 7 (10) се добавя нова ал. 7: „(7) При случаи на обекти с голямо обществено значение, организацията на предварителното представяне може да се възложи на професионална неправителствена организация, работеща за опазване на околната среда и в областта на устройството на територията.“</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Организацията на общественото обсъждане по закон (чл. 127, ал. 1 от ЗУТ) е предоставена на възложителя, а в случаите на обществено обсъждане, предвидени с наредбата, организацията е в тежест на общината. И в двата случая организацията на общественото обсъждане може да се осъществи със съдействието на неправителствени организации или професионални медиатори, без да е необходимо това да се урежда нормативно. В проекта се предвиди нов диспозитивен текст в тази насока.</p>
<p>2.4. В чл. 7 (10) – преномериране на останалите алинеи във връзка с предложенията по т. 2.2. и 2.3.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>С оглед възприетото становище по т. 2.2. и 2.3.</p>
<p>2.5. В чл. 11 (13) се създава нова ал. 2:</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Първата част от предложението е записана в чл. 18, ал. 6</p>



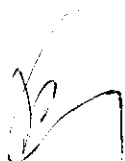
**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
„(2) Предложеният проект се представя от лицата, на които е възложено изработването му, като в хода на представянето задължително се обявяват всички постъпили предложения, мнения и становища, както и предложенията от професионалното обсъждане.“		от проекта. Втората част от предложението е практически невъзможна – не може да има мнения и предложения по проект, който не е представен.
2.6. Останалите алинеи на чл. 11 (13) се преномерират.	Не се приема	Предложението е насочено към друг вариант на наредбата.
2.7. В чл. 16 (27), ал. 1, т. 4, след израза „устройство на територията“ се добавя „включително декларации от експертите за съгласие за участие в професионални и обществени обсъждания“.	Приема се	
2.8. В чл. 16 (27), ал. 1 се създава нова т. 5: „5. Декларация за начините на финансиране на организациите“.	Не се приема	Начинът на финансиране и изобщо доходите на лицата желаещи информираност и участие по реда на наредбата не може да повлияе на правата им да получават информация и да участват в обществените обсъждания.
2.9. В § 1 т. 3 става т. 4 и се създава нова т. 3: „3. Професионално обсъждане“ е форма на	Приема се частично	В последния вариант на наредбата се възприе термина „професионална консултация“.



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>сътрудничество между органите на общинска власт и професионални организации, неправителствени организации, работещи за опазване на околната среда и в областта на устройство на територията и експерти за професионално подпомагане при вземането на управленски решения.“</p>		
<p align="center">3. Организация „Спаси София“ (Гергин Борисов)</p>		
<p>3.1. Представено е предложение към чл. 7, но от съдържанието му може да се съди, че е отправено към чл. 3, ал. 2, определящ задължителния обхват на темите, подлежащи на обществено обсъждане. Предложението е да се добави нова точка (по подразбиране нова т. 8 към чл. 3, ал. 2), описваща темите, касаещи градския транспорт като маршрутна схема:</p> <p>„8. Въпроси, свързани с експлоатацията и развитието на редовния обществен превоз на пътници:</p> <p>8.1. засягащи постоянната организация на съществуващи, въвеждане на нови или закриване на съществуващи</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Развитието на пътническия транспорт на общината е предмет на някои от документите, посочени в чл. 3, ал. 1 и 2. Извънсистемното обсъждане на пътническия транспорт на общината, което не е свързано с приемането на някои от посочените планови документи от Столичния общински съвет, е несъстоятелно.</p>



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>линии на градския транспорт;</p> <p>8.2. обвързани с пускането на нови отсечки на Софийския метрополитен, трамвайни линии или обекти съществено влияещи върху градската мобилност;</p> <p>8.3. представляващи част от тарифната политика на Столичната община - добавяне на нови или отпадане на съществуващи превозни документи.“</p>		
<p>3.2. Отправено е предложение към чл. 13. От контекста се разбира, че насочено към Глава четвърта от проекта. Предлагат се нови три алинеи за начина на провеждане на обществени обсъждания:</p> <p>„(7) Обществените обсъждания се провеждат в работни дни не по-рано от 17:00 часа в подходящо и достъпно за засегнатите общности средищно място.</p> <p>(8) Ако проектът е от особено значение или е обект на значителен обществен интерес, общественото обсъждане се насрочва за не по-рано от 18:00 часа.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Предложението за видео- и аудио, онлайн представяне и представяне чрез социалните мрежи се възприема в наредбата, като общината ще осигури необходимите технически средства за това. В наредбата се възприе обществените обсъждания да се провеждат извън работно време. Удачно е да се фиксира част – 18 часа, например, тъй като за различните видове заетост работното време не съвпада. Не е удачно обаче, да се изключат неработните дни – това би трябвало да е въпрос на преценка на органа, определящ датата на общественото обсъждане.</p>



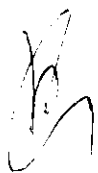
**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>(9) При избор на средищно място за помещаване на общественото обсъждане предимство имат онези места, които предоставят техническата възможност за видео и аудиозапис и Интернет връзка.</p> <p>(10) Обществените обсъждания се излъчват в реално време в подходящи за целта онлайн платформи, като линк към емисията се разпространява в социалните мрежи и се публикува на електронните страници на районната администрация, отговорна за организирането на общественото обсъждане, Столичната община, Направление „Архитектура и градоустройство“ и възложителят на проекта по смисъла на ЗУТ не по-късно от 1 ден преди общественото обсъждане.“</p>		<p>Неясен е предложеният термин „средищно място“ – дефинирането му по-скоро би създало недоразумения. В момента в районите и кметствата има трайно установени места за провеждане на събирания на обществеността.</p>
<p>4. Регионална колегия София- град на Камарата на архитектите в България</p>		
<p>4.1. В чл. 1 след израза „пространственото развитие“ да се добави думата „финансирането“.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението излиза извън предмета на наредбата, очертан в чл. 5, ал. 4 от ЗУЗСО. Някои от плановите документи, посочени в чл. 3, ал. 1 и 2 съдържат финансов анализ и обосновка, които ще бъдат инцидентно предмет на обсъжданията, но по реда на</p>



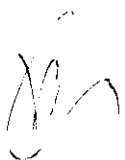
**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
		тази наредба не могат да се обсъжда общинския бюджет или конкретни планове и програми за финансиране.
4.2. В чл. 2, ал. 1 след израза „пространственото развитие“ да се добави думата „финансирането“.	Не се приема	Виж т. 4.1.
4.3. В чл. 4, ал. 2 изразът „след съгласуването им по реда на чл. 128, ал. 6 от ЗУТ“ да се замени с „в първата половина на срока по текста на чл. 128, ал. 5 от ЗУТ“.	Не се приема	Точният срок на съобщаване на проекта може да бъде известен, когато съобщаването се извършва чрез „Държавен вестник“ и в ограничен брой случаи на съобщаване на проекта по общия ред. Посочването на тесен времеви период за провеждане на общественото обсъждане би довело до претенции за действителността му. Следва да се отбележи, че общественото обсъждане може да се направи преди, по време или след съобщаването на проекта. Преценката е на органа, провеждащ обсъждането, който следва да се съобразява с процесуалната икономия и намаляването на административната тежест за заинтересуваните лица.
4.4. Да се създаде нов чл. 5: „Чл. 5. (1) Като предварителен етап, доказващ	Приема се	Създадена е нова Глава втора „Допитвания“, в която принципно са възприети направените предложения.



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>обществения интерес по конкретен проблем, по инициатива на Столична община, заинтересовани общности и лица, в зависимост от възможностите за финансиране, може да се организира допитване до обществеността под формата на социологическо проучване, онлайн изследване, анкети, фокус групи и организирани обсъждания на експерти с медийно присъствие.</p> <p>(2) При извършване на предпроектни проучвания и/или при подготовка на задания за изработване на проекти за изменение на общия устройствен план на Столична община и на други значими за територията на цялата община проекти, по инициатива на кмета на Столична община или на главния архитект на Столична община може да се организира допитване до обществеността.</p> <p>(3) Допитванията се оповестяват на електронна страница на Направление „Архитектура и градоустройство“ със съобщение, което съдържа информация за намеренията на Столична община да извърши възлагане по ал.1 и срок за изпращане на мнения и предложения за посоката на</p>		



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>проучванията и/или заданието, не по-кратък от четиринадесет дни.</p> <p>(4) На електронната страница на Направление „Архитектура и градоустройство“, се открива специална рубрика за всяко от допитванията, в която се публикуват изпратените становища и предложения, конкретно отнасящи се до разработваната тема. Допитванията до обществеността могат да се финансират от бюджета на Столична община и от всички останали заинтересовани страни.</p>		
<p>4.5. В чл. 11 (13), ал. 5, след думата „въпрос“ се добавя изразът „представители на КАБ (РК София – град), САБ и КИИП (РК София – град).“</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Представители на тези организации задължително се канят за участие в експертния съвет по закон.</p> <p>Представители на кои структури на тези организации ще бъдат излъчени за участие в конкретния експертен съвет е въпрос на вътрешни решения на тези организации и на установяване на практика в отношенията с общинската администрация. Не е оправдано с наредба на общинския съвет да се ограничава взимането на различни решения от неправителствени организации.</p>

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
4.6. В чл. 11 (13), ал. 7 изразът „в съответната област“ да се замени с „компетентни по темата на конкретната разработка“.	Приема се частично	Определянето на компетентността на експертите е извън предмета на тази наредба. Важно е експертите да работят в научни области, относими към конкретния проект.
4.7. В чл. 15 (16), ал. 5 накрая се добавя изразът „както и до заявили интерес организации и граждани“.	Приема се	
4.8. В чл. 16 (21), ал. 2 изразът „работещи за опазване на околната среда и в областта на устройството на територията“ се заменя с „и граждани, заявили интерес“.	Приема се	
4.9. В чл. 17 (23), ал. 1 изразът „работещи за опазване на околната среда и в областта на устройството на територията“ се заличава.	Приема се	
4.10. В чл. 21, ал. 1, т. 3 изразът „дейността на организацията“ се заменя със „заявления интерес“.	Приема се	
4.11. В чл. 21, ал. 1, т. 4 накрая се добавя изразът „които компетентно да изложат тезите на заявилите интерес страни“.	Не се приема	Подобно определение и преценка за експертите е излишно – достатъчно е да имат определения образователен ценз и доверието на излъчилата ги



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
		организация.
4.12. В чл. 21, ал. 3 след думата „организациите“ се добавя „и гражданите“.	Приема се	
4.13. В чл. 22, ал. 1 думата „организации“ се заменя с „представители на заинтересованата общност“.	Приема се	
4.14. В чл. 22, ал. 2 след думата „организации“ се добавя „и граждани“.	Приема се	
4.15. В чл. 23 след думата „организации“ се добавя и граждани“.	Приема се	
4.16. В Допълнителните разпоредби се предлага нов § 4: „§ 4. Регламентът за провеждане на Обществените обсъждания, необходимото техническо оборудване и организация ще бъдат описани в приложение към настоящата Наредба.“	Не се приема	В § 2 от проекта това правомощие е предоставено на кмета на Столична община. Съображението за това е, че в хода на прилагане на наредбата по-оперативно ще се отстраняват пропуски и неточности.
5. Столична община – Район „Надежда“		
5.1. Възражава се срещу формулировката в чл. 4, ал. 1 –	Не се приема	Разпоредбата насочва органа, провеждащ общественото



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>„възможно най-ранен етап от развитие на съответното административно производство“, която „не дава достатъчно яснота на административните органи за момента на запознаване на обществеността с разглеждания проблем, както и за обема информация, който следва да бъде представен“.</p>		<p>обсъждане, но не му дава конкретни правила за всяко обсъждане. Естеството на документите, съответно на административните производства за приемането или одобряването им, е твърде различно, за да се посочи конкретен момент за провеждане на обсъждането за всеки от тях.</p>
<p>5.2. Обръща се внимание, че в чл. 9, ал. 5 се визира „извършване на допитване чрез анкети, без да е изяснен начина на финансиране на провежданото анкетиране“.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Финансирането на всички етапи на общественото обсъждане в случаите по чл. 3, ал. 2 се извършва от възложителя на проекта, а в останалите случаи – от общината. Въвеждането на обществено обсъждане с наредбата в случаи, когато не е предвидено със закон, увеличава административната тежест върху бизнеса. С оглед осигуряване на информираност и участие на обществеността при взимането на решението в тези случаи финансовата тежест следва да се поеме от Столична община. Тази позиция е отразена в проекта.</p>
<p>5.3. Обръща се внимание, че в чл. 14, ал. 3 следва да бъде направено уточнение, относно изпращаните на районните администрации съпътстващи материали, а именно – на хартиен и електронен носител, поради обстоятелството,</p>	<p>Приема се</p>	

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
че в болшинството от случаите, представянето и дискусията се извършват с помощта на мултимедийни устройства.		
5.4. Предлага се към чл. 18, ал. 2 да се разшири обхвата на ползваните методи за документиране, като се добави възможността за използване на аудио- и видеозаписи.	Приема се	
б. Столична община – Район „Младост“		
6.1. Възражава се срещу предложени 7-дневен срок за издаване на заповеди като „изключително кратък“ то се предлага поне 14-дневен. Според изразеното в становището, Един от най-често срещаните случаи е общественото обсъждане да се провежда във връзка с чл. 22, ал. 4 от ЗУТ, което съгласно цитирания член от закона, се провежда по реда на чл. 127, ал. 1 от ЗУТ. На основание чл. 127, ал. 1 от ЗУТ възложителят на проекта организира и провежда общественото обсъждане, а съгласно действащата до сега наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания, кметът е този, който определя със заповед мястото, датата и часът за	Приема се	



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>представяне и провеждане на общественото обсъждане за проекта. На практика експертът, чиято работа е свързана с проект подлежащ на обществено обсъждане, е необходимо да се свърже с възложителя, тъй като именно той следва да поеме финансовите разходи относно разгласяването на заповедта. Често се случва да не успеем толкова бързо да се свържем с възложителя, освен това той не винаги има готовност да поеме веднага финансовите разходи. Това води до невъзможност заповедта за насрочване на дати за представянето и провеждането на обществено обсъждане за проект да бъде разгласена на време по предвидения ред и срокът да бъде спазен.</p> <p>Освен това, срок от седем дни за издаване на заповед е изключително кратък и поради това, че често се натрупват много последователни почивни дни, особено покрай великденски, майски, септемврийски и коледни празници, а през летните периоди много от експертите в техническите служби са в годишен отпуск, поради което този срок е невъзможно да бъде спазен. Освен това е необходимо техническо време от датата на която такава</p>		



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>преписка постъпи в деловодството на районната администрация, същата да бъде резолирана към главния архитект или към началник на отдел и да бъде насочена към експерт, който да изготви заповедта, да я съгласува и след това кметът на практика да я издаде.</p>		
<p>6.2. Посочва се, че начинът за разгласяване на заповедта за провеждане на общественото обсъждане противоречи на чл. 127, ал. 1 от ЗУТ. Обръща се внимание на обстоятелството, че в законовата норма възложителят е този, който организира и провежда общественото обсъждане, а не районната администрация, а в целя чл. 15 от проекта на наредбата става ясно, че тези задължения се вменят на кмета на съответния район. Предлага се наредбата недвусмислено да се посочи какви са задълженията на възложителя и на кмета на района относно разгласяването на заповед за провеждане на обществено обсъждане.</p>	<p>Приема се частично</p>	
<p>6.3. Посочва се, че не е записано кои са лицата, които следва да подпишат протокола от общественото обсъждане и се обръща внимание на задължението по време на общественото обсъждане да се води стенограма и протокол, като не е ясно какво трябва да съдържа стенограмата и какво протокола. Твърди се, че наемането</p>	<p>Приема се</p>	



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>на специалист - стенограф за всяко обществено обсъждане сериозно ще затрудни районните администрации, като освен това не е уточнено кой ще поеме финансовите разходи за него. Предлага се да се посочи изрично кои лица следва да разпишат протокола от общественото обсъждане, да се разграничи ясно какво съдържа като информация стенограмата и какво съдържа като информация протокола от общественото обсъждане или стенограмата да се премахне като съдържание на документацията по процедурата, евентуално да се замени с аудио или видео запис.</p>		
<p>6.4. Посочва се, че в наредбата липсват разпоредби за провеждане на процедура по обществено обсъждане за проект който е в обхват повече от един район и се предлага да бъдат записани разпоредби за начина на провеждане на обществени дискусии в подобни случаи, като заповедта за насрочване на обществената дискусия да е една или алтернативно при издаване на три отделни заповеди, всеки кмет на район да определи място и дата за представяне на проекта и провеждане на обществена дискусия в територията на съответния район и всяка администрация да приложи към документацията от обществената дискусия свой протокол.</p>	<p>Приема се</p>	
<p>7. арх. Весела Тончева – Граждански комитет „Спасение 2000“, Денница Кюранова, Общност на софийски граждански сдружения –</p>		



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p align="center">Инициатива „Граждани за зелена София“ (ОСГС – ИГЗС), Драгомир Константинов – Фондация „Зеленика“, урб. Ирина Мутафчийска – Съюз на урбанистите в България, урб. Васил Маджирски – Съюз на урбанистите в България, Любомира Колчева, Наталия Папалезова – Гражданско сдружение „Бели брези“, Росина Станиславова – Граждански Районен Обществен Съвет – Красно село (ГРОС), Радостина Петрова – Сдружение „Велоеволюция“, Лилия Костова – Български център за зелена икономика</p>		
7.1. В чл. 2 след думата гарантира да се добави „своевременно“.	Приема се	
7.2. В чл. 3, ал. 1 след думата „степен“ да се добави изразът „(ЗУЗСО, ЗУТ, ЗРР, ЗКН, ЗООС, ЗБР, ЗЗТ, Орхуската конвенция и др.) и от тази наредба“.	Не се приема	Изброяването на действащи нормативни актове без конкретна препратка към тях е правно-технически несъстоятелно.
7.3. В чл. 3, ал. 3 след думата „община“ да се добави изразът „включително по предложение на граждани и/или неправителствени организации“.	Не се приема	Причините, поради които общинските органи на представителна власт ще подложат определен проект на обществено обсъждане, е въпрос на тяхна преценка. Те могат да го направят служебно или да бъдат сезирани за това от граждани и обществени организации. Искането за провеждане на обществено обсъждане от граждани и организации обаче, не може да поставя органите на представителна власт в положение на обвързана компетентност, тъй като трябва да съблюдава и разумни нива на административната тежест върху



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
		инвеститорите.
7.4. Предлага се общественото обсъждане на проекти на устройствени планове да се извършва след съгласуването им и преди съобщаването им на заинтересованите лица.	Не се приема	Виж т. 4.3.
7.5. Предлага се терминът „обществено обсъждане“ да бъде понятие, обхващащо професионална консултация, представяне на проекта и заключителна дискусия.	Приема се	
7.6. Предлага се към подлежащите на обсъждане проекти на основание наредбата да се ползва изразът „подлежат задължително“.	Не се приема	Ползването на думата „задължително“ е правно несъстоятелно – не променя задължителността на правната норма.
7.7. Предлага се да се впише в наредбата, че подлежат на обществено обсъждане: „1. Общият устройствен план /ОУП/ (текстови и графични материали съгласно чл. 18 на Наредба 8 на МРРБ от 14 юни 2001), Рамковата програма за прилагане на ОУП, Структурните и специализираните програми по прилагането на ОУП, Екологичната оценка на ОУП, Правилата и нормативите за прилагане на ОУП). Проектите за изменение на ОУП. 2. Общинският план за развитие /ОПР/ и Интегрираният план за градско възстановяване и развитие на Столична община /ИПГВР/. 3. Проектите за подробни устройствени планове със	Не се приема	Описват се документи, включени в чл. 3, ал. 1, което е правно-технически несъстоятелно. Предлага се значително разширяване на предмета на наредбата – провеждане на обществени обсъждания по въпроси, които представляват обществен интерес, но са извън предмета на пространственото развитие и устройственото планиране, т.е. извън предмета на наредбата. Има смисъл от обществено обсъждане, когато то е част от административно производство, в което компетентният административен орган действа в



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>схемите към тях и техните изменения за:</p> <p>3.1. реструктуриране на жилищни комплекси;</p> <p>3.2. промишлени зони и технологични паркове;</p> <p>3.3. значими инфраструктурни проекти;</p> <p>3.4. сгради с обществено предназначение с височина над 30 м. в Централната градска част;</p> <p>3.5. проектите в устройствените зони тип "Ц" и "Смф";</p> <p>3.6. нови или засягащи значително съществуващи улици от I-ви и II-ри клас;</p> <p>3.7. изграждане на общински обекти от първостепенно значение.</p> <p>4. Проектите за „основен ремонт“, „реконструкция“ и благоустройство на публичната градска среда и/или на отделни елементи от нея /улици, площадни пространства, сгради от системата Културно-историческо наследство /КИН/, включително елементите от "Зелената памет на София", от Централна градска част /ЦГЧ/, елементи на зелената система на Столична община /паркове и градини/, елементи на транспортната система (ж.п. гари, интермодални терминали, метро станции, линейна инфраструктура и др.)</p> <p>5. Проекти за обекти от културното наследство по Закона за културното наследство и за архитектурни и градоустройствени намеси, засягащи опазването и развитието на обекти от системата КИН, съгласно ОУП.</p> <p>6. Проекти за паметници съгласно чл.19, ал.3 на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на</p>		<p>условия на оперативна самостоятелност, т.е. когато мненията и становищата от общественото обсъждане могат да повлияят на окончателното решение.</p> <p>Общественото обсъждане в хода на административни производства, при които компетентният орган действа в условия на обвързана компетентност (каквито са административните производства в инвестиционното проектиране) е безсмислено и ненужно увеличаване на административната тежест за възложителите.</p>



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>Столична община.</p> <p>7. При допускане на застрояване в терените на зелената система, съгласно чл.12 от ЗУЗСО и при промяна на предназначението на територии и поземлени имоти, предвидени в общите или в подробните устройствени планове за озеленени площи, които не са реализирани.</p> <p>8. Проекти за обекти в територии извън строителните граници на населените места в Столична община</p> <p>9. Проектите за обекти и инициативи, в които се влагат публични средства, активи и ресурси като: средства от държавния и общински бюджет и общински заеми и европейски фондове; проекти реализирани чрез публично-частно партньорство; проекти на инвеститори клас А, Б и В, и т.н.</p> <p>10. Проекти за обекти, носещи потенциален риск за здравето и средата</p> <p>11. Заданията на проектите по всички предходни точки, с изключение на ОПР и ИПГВР.“</p>		
<p>7.8. Предлага се да се формулират „етапи на проекта по смисъла на тази наредба“:</p> <p>„1. формулиране на задача или проблем, определяне на обхват, проучване на обществените нагласи;</p> <p>2. предварителни проучвания и задание;</p> <p>3. разработване и избор на варианти на проектното решение;</p> <p>4. изготвен проект;</p> <p>5. доклад за мониторинг и/или оценка на изпълнението и/или въздействието на проектите по чл. 7, съгласно</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Формулирането на етапи на проекта с оглед провеждането на обсъждания на всеки етап води до увеличаване на административната тежест. Един проект следва да се подлага на обществено обсъждане еднократно или най-много във фази задание за проектиране и изработен проект.</p>



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
предвидените за всеки проект индикатори и срокове.“		
7.9. Предлага се „общественото обсъждане на проект“ да се извършва преди одобряване на заданието и преди одобряване на изработения проект с изискване „окончателното задание“ и „окончателния проект“ да се изготвят въз основа на „изразените при общественото обсъждане мнения, становища и предложения“.	Не се приема	Изразените при общественото обсъждане мнения, становища и предложения не поставят компетентния орган в ситуация на обвързана компетентност. Общественото обсъждане не е форма на пряка демокрация. Не във всички случаи подлежащите на обсъждане проекти изискват предварително изготвяне на задания.
7.10. Предлага се ред за обществено обсъждане, когато са предложени алтернативни варианти на проект.	Приема се	
7.11. Предлага се общественото обсъждане да „се съвместява и е част от процедурата за провеждане на консултации по екологичната оценка и/или оценката за съвместимост, които възложителят на проекта които възложителят на проекта организира и провежда по Закона за опазване на околната среда и/или Закона за биологичното разнообразие“.	Не се приема	Това е така за предвидените в Закона за устройство на територията случаи. Недопустимо е с наредба на общинския съвет да се разширява кръгът им.
7.12. Предлага се общественото обсъждане да се провежда въз основа на заповед на кмета на Столична община, чието съдържание да се определи с наредбата.	Приема се частично	Проектът предвижда заповеди на кмета на общината и на кметовете на райони. Съдържанието на тези заповеди се определя от кмета на общината.



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>7.13. Предлага се заповедта за провеждане на общественото обсъждане да се оповестява „като се поставя на определените за това места в сградата на Столична община, Направление .Архитектура и градоустройство“, на информационните табла в административни сгради на засегнатите райони и кметства, както и на други предварително оповестени обществено достъпни средищни места така, че информацията да достигне до заинтересованата общественост. Заповедта с приложенията се публикува на електронните страници на Столична община, Направление .Архитектура и градоустройство“ и на съответните райони, и в предварително оповестени поне един национален всекидневник и една национална електронна медия, като се изпраща по електронен път на вписаните в регистъра на НАГ по чл.16, ал.1, както и на Камарата на архитектите в България, на Съюза на архитектите в България, на Съюза на урбанистите и Съюза на ландшафтните архитекти, а в случаите на проекти, засягащи до три квартала - и до домоуправителите на всички етажни собственоности и собствениците на имоти в засегнатите квартали“.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Съгласно чл. 127, ал. 1 от ЗУТ се разгласяването се извършва с обявление.</p>
<p>7.14. Предлага се кметовете на райони да издават заповеди за провеждане на обществено обсъждане в</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Общественото обсъждане във всички случаи се провежда въз основа на заповед на кмета на общината</p>

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
случаите, извън определените за кмета на Столична община.		или оправомощено от него лице.
7.15. Предлага се заповед за провеждане на обществено обсъждане да се издава и по предложение на граждани и неправителствени организации.	Не се приема	Виж т. 7.3.
7.16. Предлага се ред за „комплектоване“ на документацията към заповедта и за изпращането ѝ до съответния район със указани срокове за това.	Приема се частично	Отразено е в чл. 20, ал. 1.
7.17. Предлага се главата „Осигуряване на информираност и участие на заинтересованата общност“ да се раздели на две глави – „Осигуряване на информираност на обществеността и публичност“ и „Осигуряване на участие на заинтересованата общност“. В главата „Осигуряване на информираност на обществеността“ се предлага да се уреди регистъра за граждани и организации с интерес в областите на околната среда, пространственото развитие и устройственото планиране, а в главата „Осигуряване на участие на заинтересованата общност“ се предлага да се уреди към провеждането на обществени обсъждания извършването на различни по вид социологически проучвания за установяване нагласите на обществеността.	Не се приема	Предложението е насочено към ненужна систематична деформация на проекта.
7.18. Предлага се професионална консултация да се извършва по всички въпроси, подлежащи на обществено обсъждане.	Не се приема	Голяма част от въпросите и проектите, подлежащи на обществено обсъждане, не изискват професионална



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
		консултация. Провеждането на „двуфазно“ обществено обсъждане увеличава административната тежест.
7.19. Предлага се редакция, касаеща определянето на разширения състав на общинския експертен съвет по устройство на територията за извършване на професионална консултация, в който да „е осигурено участие на експерти от всички необходими сфери - архитектура, градоустройство, транспорт, устойчива мобилност, икономика и финанси, екология, социология, антропология, психология и др.“	Не се приема	Правомощието да определя състава на експертния съвет по закон е на кмета на общината или на упълномощено от него лице. Общинският съвет не е компетентен с индивидуален или с нормативен акт да иззема тази компетенция на кмета.
7.20. Предлага се различен ред за провеждане на професионалната консултация и разпоредба, според която „професионалната консултация, която не е проведена по изискванията на наредбата, се провежда отново“.	Не се приема	Професионална консултация, която не е проведена по изискванията на наредбата естествено би била неотнормирана към административното производство.
7.21. Предлага се създаване на глава „Представяне на проект и заключителна дискусия“ вместо „Провеждане на обществено обсъждане“.	Приема се	
7.22. Предложен е различен от проекта на Столична община ред за представяне на проекта и за провеждане на „заключителна дискусия“. Предлага се ползване на „модератор“ и приложение към наредбата, в които подробно да се уточни реда за провеждане на	Приема се частично	Ползването на модератор е предложено в диспозитивна норма за вложителя.

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>представянето на проекта и на заключителната дискусия.</p> <p>7.23. Към § 1 от Допълнителните разпоредби се предлагат различни дефиниции от тези в т. 2 и 3 и се предлага създаването на нови т. 4-9:</p> <p>„2. „Заинтересована общност“ е обществеността, която е засегната или може да бъде засегната от вземането на предлаганите управленски решения. За заинтересована общност се считат и неправителствените организации,, включително професионалните, чиято дейност има отношение към пространственото развитие и устройството на територията на Столична община.</p> <p>3. „Обществено обсъждане“ е процедура, по която се осъществява сътрудничество между органите на местната власт и обществеността, в резултат на което граждани и неправителствени организации участват във вземането на управленски решения.</p> <p>4. „Пространствено развитие“ е еволюция на териториите във всички измерения (икономически, социални, екологични, физически), съгласно речника на термините за пространствено планиране на Съвета на Европа, публикуван през 2007 г.;</p> <p>5. Централна градска част“ е територията с граници, посочени в ЗУЗСО;</p> <p>6. „Значими инфраструктурни проекти“ са, например,</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Възприетите в разгласения проект дефиниции на термини са достатъчни за целите на наредбата и са в съответствие с Орхуската конвенция.</p> <p>Дефинирането на термина „пространствено развитие“ не е необходим, тъй като в предмета на наредбата е обсъждане на общински документи за пространствено развитие, които са ясно изброени в Закона за регионалното развитие.</p> <p>Централна градска част е понятие, дефинирано в Закона за устройството и застрояването на Столична община, като с проекта за изменение на този закон е предвидено конкретизирането му.</p> <p>„Значими инфраструктурни проекти“, „основен ремонт“, „реконструкции“ са понятия, които се отнасят към проблеми, които не подлежат на обществено обсъждане по реда на наредбата. Не е необходимо и дефинирането на понятието „проект“ по смисъла на тази наредба, тъй като това е проектът на всеки подлежащ на приемане</p>

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>трасета на метролинии и метростанции, улици и градски артерии от клас I и II, кръстовища на няколко нива, училища, детски градини, корекции на речни корита и др., които влияят трайно на системите на града и определят дългосрочно развитието на градската среда;</p> <p>7. „Основен ремонт“ и „реконструкция“ са по смисъла на § 5, точки 42 и 44 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ;</p> <p>8. „Проект“ по смисъла на тази наредба са описаните във чл. 7, устройствени планове- общи, подробни, паркоустройствени, схеми, разработки за ремонти или реконструкции, програми, стратегии, инвестиционни проекти, концепции и т.н.;</p> <p>9. „Средищни места“ по смисъла на настоящата наредба са географски определени пространства и обекти, които са най-посещавани от заинтересованата общност като например: сградите на районните общински администрации, пазари, супермаркети, магазини, пощенски станции, училища, читалища, търговски центрове, спирки на обществения транспорт, кина, спортни съоръжения и др.“</p>		<p>или одобряване акт (текст или текст и графика) от компетентния общински орган.</p> <p>За термина „средищни места“ виж т. 3.2.</p>
<p>7.24. Предлага се създаването на нов § 4 в Допълнителните разпоредби: „§ 4. Възложителят заплаща допълнително на проектанта всяка преработка на проекта, с изключение</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отношенията възложител-проектант не са предмет на тази наредба.</p>

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
на тези, които се дължат на несъответствие на проекта със заданието или с препоръките от общественото обсъждане, от ОЕСУТ, от Столичния общински съвет и евентуални висшестоящи одобряващи органи.“		
7.25. Предлага се създаването на нов § 5 в Допълнителните разпоредби: „§ 5. Сроковете по тази наредба се увеличават с броя на дните, обявени за официални празници, когато такива попадат в конкретен времеви диапазон. Сроковете започват да текат от деня след събитието, за което се отнасят.“	Не се приема	Въпросът за сроковете е решен в Глава седма от Гражданско-процесуалния кодекс. Удължаването им, което на практика се предлага, противоречи на нормативна уредба от по-висок ранг и води до увеличаване на административната тежест.
7.26. Предлага се създаването на нов § 6 в Допълнителните разпоредби: „§ 6. През почивните дни, попадащи в сроковете по тази наредба, мнения, становища и предложения може да се внасят по виртуалното деловодство, като за дата на входящия номер се приема датата на подаване на документа от вносителя.“	Не се приема	Въпросът е решен с нормативен акт от по-висока степен – Гражданско-процесуалния кодекс.
7.27. Предлагат се следните приложения: „1. Проект за правилник, по който да се провеждат представянето на проекта и заключителната за общественото обсъждане дискусия; 2. Проект на заповед за провеждане на обществено обсъждане на проект; 3. Проект на присъствен лист; 4. Проект за протокол от провеждане на представянето на проекта или от заключителната за общественото	Не се приема	Виж т. 7.12.

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
обсъждане дискусия.“		
8. Столична община – Район „Красна поляна“		
8.1. Предлага се мненията и предложенията за насоката на проучването (социологическо) да се могат да се подават не само на електронен адрес, а и в деловодството на Направление „Архитектура и градоустройство“.	Приема се	
8.2. Предлага се представянето на проекта да се извършва от проектанта (не от представител на общината), при необходимост да разяснения да се дават от общински представители за общински обекти например.	Приема се	
9. Обществен посредник на територията на Столична община		
9.1. Към чл. 4, ал. 1 се предлага: 9.1.1. Да се прецизира понятието използваното „най-ранен етап“; 9.1.2. Текстът „воля от страна на администрацията на общината и на решаващия орган“ да се измени във „воля от страна на органа на местно самоуправление или общинската администрация, както и на решаващия орган“.	Не се приема Не се приема	Виж т. 5.1. Решаващият орган винаги е орган на местно самоуправление – кмет или общински съвет. По въпросите, подлежащи на обществено обсъждане по реда на тази наредба, погрешно се добавя като компетентен одобряващ орган главният архитект на



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
		Столична община. Той има само делегирани от кмета компетенции.
9.2. Предлага се както в чл. 8, така и навсякъде, където има препращане към чл. 21, ал. 2 да се замени с препращане към чл. 20, ал. 2.	Приема се	
<p>9.3. Към чл. 12 се правят следните предложения:</p> <p>9.3.1. В ал. 3, изр. второ думите „...може да даде“ да се заменят с „в работно време дава“;</p> <p>9.3.2. Текстът на ал. 5 да стане: „(5) За участие в предварително представяне на проекти задължително се канят кметовете и главните архитекти на районите, и кметовете на кметства, засегнати от разглеждания проект или въпрос“.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	
<p>9.4. Към чл. 14 се правят следните предложения:</p> <p>9.4.1. В ал. 1 след думата „райони“ и преди думите „Столична община“ да се добавят „квартали и кметства“, като целият текст гласи: „Общественото обсъждане се провежда във всички райони, квартали и кметства на Столична община, засегнати от подложения на обсъждане проект или въпрос“;</p>	Не се приема	Понятието „квартал“ не е изяснено. Има дефиниция в § 5, т. 10 от ДР на ЗУТ, според която е ограничена част от една територия, която по принцип няма самостоятелни функции. Това понятие по-скоро определя обхвата на заинтересуваните лица по смисъла на закона, но не може да бъде отнесено към заинтересуваната общност



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

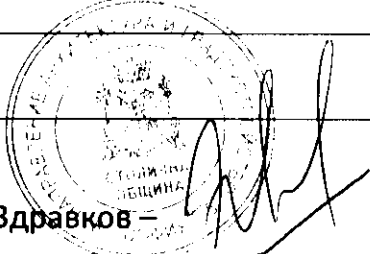
Предложение	Становище	Мотиви
на съпътстващите го материали.“		
<p>9.6. Предлага се в чл. 16 на подходящо място да се добави нова алинея, която да регламентира възможността за представяне на становища, мнения, възражения или предложения по представения проект, преди провеждането на общественото обсъждане. Писмените становища, мнения, възражения или предложения да могат да се подават и чрез кмета на кметството или административния служител в кварталната районна служба.</p>	Приема се	
<p>9.7. Към чл. 18 се правят следните предложения:</p> <p>9.7.1. В ал. 1 следва да се прецени дали да се регламентират начинът и редът за поканване, както и срокът, в който се отправя поканата.</p> <p>9.7.2. В ал. 2 след думите „стенограма“ и преди думите „протокол“ да се добави „или звукозапис“.</p> <p>9.7.3. В ал. 3 да се посочи в какъв срок след проведеното обществено обсъждане се свиква заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	<p>Очевидно поканата трябва да е отправена по подходящ начин преди съответното събитие, така че да даде възможност за информирано участие на поканеното лице, без да е необходимо това да се регламентира изрично в наредбата.</p>



**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
<p>9.7.4. В ал. 4 текстът да придобие следната редакция: „(4) Протоколът от проведеното обществено обсъждане и протоколът от заседанието на Районния експертен съвет по устройство на територията се публикуват на интернет страниците на Направление „Архитектура и градоустройство“, на съответните райони и кметства.“</p> <p>9.7.5. Да се създаде нова ал. 5: „(5) Материалите от общественото обсъждане са неразделна част от административната преписка и са публично достъпни. Те се съхраняват от административния орган, провеждащ обсъждането.“</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	
<p>9.8. Предлага се да се посочат срокове за връщане на проекта, за преработка и за провеждане на ново обществено обсъждане, както и до колко пъти може да бъде връщан проектът, тъй като това е важно за заинтересуваните лица – при продължително забавяне на процедурата някои от тях могат да загубят интерес към проекта.</p>	<p>Приема се</p>	
<p>9.9. Предлага се в чл. 22, ал. 2 след думите „регистъра по“ да се добави „чл. 21“.</p>	<p>Приема се</p>	
<p>9.10. В чл. 24, ал. 1, т. 1 се предлага да отпадне думата „нагласи“, като текстът да стане: „1. проучвания на нуждите и на обществените нагласи;“</p>	<p>Приема се</p>	

**Обобщение на направените предложения към проекта на
Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания¹**

Предложение	Становище	Мотиви
9.11. В § 5 от Преходните разпоредби да се изясни какво се има предвид с изрази „указанията по чл. 13“.	Приема се	

Арх. Здравко Здравков –
Главен архитект на Столична община

Съгласувал:

Стела Щерева –
директор на Дирекция ПНИФО

Изработил:

Борис Милчев –
началник отдел ПНО