



**ДО  
Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

## **Д О К Л А Д**

от

**Веселин Калановски и Михаил Паргов –  
общински съветници от „Демократична България“  
в Столичния общински**

**Относно:** Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община

**УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕРДЖИКОВ,  
УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, приета с Решение № 155 по Протокол № 102 от 8.03.2007 г. на Столичния общински съвет, с последно изменение с Решение № 319 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г., урежда условията и реда за именуване и преименуване на общински обекти и условията и реда за поставяне, преместване и премахване на паметници и други възпоменателни знаци (паметни плочи, барелефи и др. художествени елементи) на територията на Столична община.

Успоредно с това съществува решение на Работната група по именуване, с което не се допуска именуване и преименуване на общински обекти с имена на лица, починали по-малко от две години от внасяне на предложението. Подобен подход не почива на нормативната база, обективизирана в Наредбата, нито на друга уредба.

Разбираме мотивите на решението на Работната група, а именно да се позволи изтичането на достатъчно дълъг срок за формиране на обществена



оценка по отношение на приноса на съответното лице за световното и националното развитие и за развитието на гр. София. Въпреки това, динамичното развитие на обществените отношения, а и последната година на Covid-19 пандемия, която отне без време безспорни обществени фигури, изискват детайлизиране на подобно схващане.

Считаме за правилно разбирането, че по отношение на лица, починали в период до 24 месеца преди внасяне на предложението за именуване, съответно преименуване, на общински обект или поставяне на паметник или друг възпоменателен знак на територията на Столична община, следва да са налице данни за наличието на еднозначно разбиране в обществото за приноса на съответното лице.

Основен мотив за закрепването на предложените промени на ниво наредба е препятстването на възможността подобни ограничения да се поставят от комисии и/или работни групи, и формулирането на ясни правила за именуване и преименуване на общински обекти и поставяне на паметници и възпоменателни знаци.

С оглед на горното предлагаме изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, с която ще се постигне целения баланс между отдаване на почит и признание на обществените лица с принос за световното и национално развитие и развитието на гр. София и изтичане на определен период от време, необходим за формиране на обществено мнение и утвърждаването му.

За постигане на горното считаме за подходящ механизъм предвиждане на квалифицирано мнозинство в Столичния общински съвет за приемане на тези решения, доколкото представителството в Столичния общински съвет се приема за представителна извадка на общественото мнение на гражданите на града.

Целите, които се поставят с предложените изменения, са свързани с възможност при ясни правила Столичен общински съвет да взима решения за отдаване на почит и признаване на приноса на лица, починали до 24 месеца преди внасяне на предложението, като това става навременно и по този начин утвърждава високите постижения и служи за пример.

---

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община



Прилагането на предложените промени няма да доведе до финансови и други разходи.

В резултат на предложените промени ще се постигне нормативна яснота в процедурите по именуване, съответно преименуване, на общински обект или поставяне на паметник или друг възпоменателен знак на територията на Столична община.

Предложените промени не противоречат на правото на Европейския съюз или на национален нормативен акт от по-висока степен.

#### Приложения:

1. Проект за решение на Столичния общински съвет
2. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, приета с Решение № 155 по Протокол № 102 от 8.03.2007 г. на Столичния общински съвет
3. Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието

#### Вносител:

11.5.2021 г.

X

Веселин Калановски

1. Signed by: Vesselin Iordanov Kalanovski /Веселин Калановски/

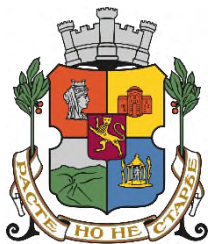
5/11/2021

X

Михаил Паргов

2. Signed by: Mihail Detelinov Pargov /Михаил Паргов/

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска №33, Тел. 93 77 591,  
Факс 98 70 855, e-mail: info@sofcouncil.bg

**ПРОЕКТ**

## **РЕШЕНИЕ № ....** на Столичен общински съвет от ..... 2021 година

**ОТНОСНО:** Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, приета с Решение № 155 по Протокол № 102 от 8.03.2007 г. на Столичния общински съвет

### **Мотиви, които налагат измененията:**

Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, приета с Решение № 155 по Протокол № 102 от 8.03.2007 г. на Столичния общински съвет, с последно изменение с Решение № 319 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г., урежда условията и реда за именуване и преименуване на общински обекти и условията и реда за поставяне, преместване и премахване на паметници и други възпоменателни знаци (паметни плочи, барелефи и др. художествени елементи) на територията на Столична община.

Успоредно с това съществува решение на Работната група по именуване, с което не се допуска именуване и преименуване на общински обекти с имена на лица, починали по-малко от две години от внасяне на предложението. Подобен подход не почива на нормативната база, обективизирана в Наредбата, нито на друга уредба.

Основен мотив за закрепването на предложените промени на ниво наредба е препятстването на възможността подобни ограничения да се поставят от комисии и/или работни групи, и формулирането на ясни правила за именуване и преименуване на общински обекти и поставяне на паметници и възпоменателни знаци.

### **Цели:**

- Осигуряване на възможност при ясни правила Столичен общински съвет да взема решения за отдаване на почит и признаване на приноса на лица, починали до 24 месеца преди внасяне на предложението;
- Горните действия да бъдат навременно предприети като по този начин утвърждава високите постижения и служи за пример.

### **Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:**

За прилагането на предлаганите промени не са необходими финансови и други средства.

**Очаквани резултати от прилагането, включително финансови, ако има такива:**

В резултат на предложените промени ще се постигне нормативна яснота в процедурите по именуване, съответно преименуване, на общински обект или поставяне на паметник или друг възпоменателен знак на територията на Столична община.

**Анализ на съответствие с правото на Европейския съюз:**

Предложените промени не противоречат на правото на Европейския съюз или на национален нормативен акт от по-висока степен.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

**СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, съгласно Приложение № 1 от настоящото решение, съдържаща следните изменения и допълнения:

2.

**§1. В Глава Втора “ИМЕНУВАНЕ И ПРЕИМЕНУВАНЕ НА ОБЕКТИ С ОБЩИНСКО ЗНАЧЕНИЕ” се правят следните изменения:**

1. В чл. 12 се създава нова алинея (3):

„(3) Когато предложението и/или доклада за именуване и преименуване се отнася до лице, починало през последните 24 месеца, Столичният общински съвет приема решението по ал. 1 с квалифицирано мнозинство от 2/3 от всички общински съветници.“

2. Досегашната алинея (3) става алинея (4).

3. Досегашната алинея (4) става алинея (5).

**§2. В Глава Четвърта “ ПАМЕТНИЦИ И ДРУГИ ВЪЗПОМЕНАТЕЛНИ ЗНАЦИ” се правят следните изменения:**

1. В чл. 17 се създава нова алинея (7):

„(7) Когато решението за поставяне, преместване и премахване на паметници и други възпоменателни знаци (паметни плочи, барелефи и др.) се отнася до лице, починало през последните 24 месеца, Столичният общински съвет приема решението по ал. 1 с квалифицирано мнозинство от 2/3 от всички общински съветници.“

Настоящото решение е прието на ..... заседание на Столичния общински съвет, проведено на ..... 2021 година, Протокол № ..... от ..... 2021 година и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на Столичния общински съвет .....  
(ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ)

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община**

*(Приета с Решение № 155 по Протокол № 102 от 8.03.2007 г. на Столичния общински съвет, изм. и доп. с Решение № 365 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г., Решение № 26 по Протокол № 4 от 3.12.2015 г., Решение № 337 по Протокол № 15 от 19.05.2016 г., изм. - Решение № 319 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г.)*

**§1.** В Глава Втора “ИМЕНУВАНЕ И ПРЕИМЕНУВАНЕ НА ОБЕКТИ С ОБЩИНСКО ЗНАЧЕНИЕ” се правят следните изменения:

1. В чл. 12 се създава нова алинея (3):

„(3) Когато предложението и/или доклада за именуване и преименуване се отнася до лице, починало през последните 24 месеца, Столичният общински съвет приема решението по ал. 1 с квалифицирано мнозинство от 2/3 от всички общински съветници.“

2. Досегашната алинея (3) става алинея (4).

3. Досегашната алинея (4) става алинея (5).

**§2.** В Глава Четвърта “ ПАМЕТНИЦИ И ДРУГИ ВЪЗПОМЕНАТЕЛНИ ЗНАЦИ” се правят следните изменения:

1. В чл. 17 се създава нова алинея (7):

„(7) Когато решението за поставяне, преместване и премахване на паметници и други възпоменателни знаци (паметни плочи, барелефи и др.) се отнася до лице, починало през последните 24 месеца, Столичният общински съвет приема решението по ал. 1 с квалифицирано мнозинство от 2/3 от всички общински съветници.“

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Столичен общински съвет	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Веселин Калановски	<b>Телефон и ел. поща:</b> kalaves.vk@gmail.com

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

#### Проблем 1 „Именуване и преименуване на общински обекти“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, приета с Решение № 155 по Протокол № 102 от 8.03.2007 г. на Столичния общински съвет, с последно изменение с Решение № 319 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г., урежда условията и реда за именуване и преименуване на общински обекти и условията и реда за поставяне, преместване и премахване на паметници и други възпоменателни знаци (паметни плочи, барелефи и др. художествени елементи) на територията на Столична община.

Успоредно с това съществува решение Работната група по именуване, с което не се допуска именуване и преименуване на общински обекти с имена на лица, починали по-малко от две години от внасяне на предложението. Подобен подход не почива на нормативната база, обективирана в Наредбата, нито на друга уредба.

Разбираме мотивите на решението на Работната група, а именно да се позволи изтичането на достатъчно дълъг срок за формиране на обществена оценка по отношение на приноса на съответното лице за световното и националното развитие и за развитието на гр. София. Въпреки това, динамичното развитие на обществените отношения, а и последната година на Covid-19 пандемия, която отне без време безспорни обществени фигури, изискват детайлизиране на подобно схващане.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка, в случая Наредбата, не засяга темата, което позволява с индивидуални решения на органи, в чиито функции не е вменено да създават нормативна база, да взимат решения, които по същество постигат именно този ефект.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е относимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

## 2. Цели:

### Цел 1 „Признание на изявени личности“

Осигуряване на възможност при ясни правила Столичен общински съвет да взема решения за отдаване на почит и признаване на приноса на лица, починали до 24 месеца преди внасяне на предложението

### Цел 2 „Своевременност“

Отдаване на почит и признание на приноса на изявените лица следва да се извършва своевременно като по този начин се утвърждават високите постижения и служи за пример.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## 3. Заинтересовани страни:

### 1. Гражданското общество

### 2. Отделни гилдии, когато лицето, обект на предложението, се е числило към тях

### 3. Неправителствени организации

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

### 4.1. По проблем 1:

#### Вариант 1 „Без действие“:

##### Описание:

Множество лица, за които в обществото е налице единна оценка за приноса им в дадена сфера, няма да бъдат публично почетени и приносът им да бъде признат, в обозрими срокове

##### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*



**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Липсата на своевременна оценка на бележити обществени личности показва незаинтересованост и демотивира обществото да се стреми към по-добро представяне,

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** няма

**Административна тежест:** няма

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „ Изменение и допълнение на Наредбата “:****Описание:**

Предложеното изменение се приема от СОС

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Лицата, за които в обществото е налице единна оценка за приноса им в дадена сфера, ще бъдат публично почетени и приносът им ще бъде признат, в обозрими срокове

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма

**Административна тежест:** Няма

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективен ост	Цел 1:	ниска	висока
	Цел 2:	ниска	висока

<b>Ефикасност</b>	Цел 1: ...	ниска	висока
	Цел 2: ...	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: ...	ниска	висока
	Цел 2: ...	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

### По проблем 1: Вариант 2 „Изменение и допълнение на Наредбата“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

#### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

#### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....

.....

- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

### 6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....  
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

### 6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

### 6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицират потенциални рискове

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

### 7. Консултации:

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....  
.....  
.....

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

### 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....  
.....

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

.....  
.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

.....  
.....

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Веселин Калановски, общински съветник

**Име и длъжност:** Михаил Паргов, общински съветник