

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община.

Относно: Обществени консултации по Наредба за изменение и допълнение на Наредба за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. /отстраняване на техническа грешка/ – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.

Коментар 1: Една от текущите промени в наредбата цели да се оправи кашата, която беше забъркана миналата година, когато прекалено голяма част от децата с братчета/сестричета останаха извън общинските детски градини и ясли. Струва ми се обаче, че тази година ще видим обратния феномен – огромна част от децата без никакви привилегии, а просто с работещи родители с адрес в административния район ще останат извън класирането, голяма част няма да стигнат дори до жребий. Ако наредбата остане в този си вид, силно се надявам общината да изготви и публикува статистика колко деца с максимален брой точки от Общи критерии 1 до 4 са били приети и колко са останали извън. Нека статистиката бъде разбита по набори, защото недостигът на места намалява с възрастта и цялостната картина изглежда доста различна, отколкото когато се конкретизира годината на раждане.

Предложение 1: Общи критерии 6, 7, 8 да бъдат преместени в Социални критерии и квотата за социални критерии да бъде завишена на 50%.

Обосновка:

Миналата година се видя, че 30% е крайно недостатъчно, ако братчета/близнаци/породени са там. От друга страна 50% от местата ще бъдат за простосмъртни първи деца или деца, чиито братя/сестри са вече ученици. Освен това в обикновената опашка некласираните братчета/близнаци/породени отново ще участват на жребий. Като добавим факта, че след първо класиране вече няма две опашки, първо класиране е почти единствената възможност дете без допълнителни критерии да бъде класирано. Изключение правят някои райони, но масово не е така. И един конкретен пример защо сегашният вид „прецаква“ определени семейства – такива, които миналата година са имали дете последна група, но по тогавашните правила беше прекалено трудно малкото дете да влезе при голямото. Сега когато голямото е ученик, отново същите семейства ще бъдат оцетени.

Предложение 2: Общ критерий 5 да отпадне.

Обосновка:

Знам, че темата е дъвкана и предъвквана, но все още не мога да се убедя, че това е разумна мярка. Не разбирам защо ако има алтернатива пред неприето в удобна детска градина като баба/дядо/майка в майчинство, то такова дете да се бори, за да влезе в СДЯ, която в общия случай не е удобна. (До най-близкото СДЯ стигам без кола, с градски транспорт за 25-30 минути без дете). Лично аз миналата година бях поставена в ситуацията да кандидатствам в СДЯ, за да имаме някакъв шанс за тази година, макар да имам родител, който можеше да гледа детето ми. Ако бяхме изтеглени, щях да заема място на дете, което наистина се нуждае от това място, а не е само заради точката там.

Освен това нали кметът на града госпожа Фандъкова е обещала „до две години за всички деца над 3-годишна възраст в София да има място в детска градина, която да е близо до района, в който живеят“ (цитат от <https://btvnovinite.bg/bulgaria/fandakova-do-2-godini-za-vsijako-dete-shte-ima-mjasto-v-detska-gradina-blizo-do-doma.html>). Щом ще има места за всички, не е нужно да се всява този смут с тази спорна точка.

Предложение 3: Чл. 14, ал. (5) (Изм. - Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) *В детските градини/училищата, за групите с прием от началото на новата учебна година, на първо класиране с предимство се класират децата по социални критерии, които не могат да бъдат повече от 40 % от общия брой на обявените свободни места.* да бъде заменено с *В детските градини/училищата, за групите с прием от началото на новата учебна година, на първо класиране с предимство се класират децата по социални критерии, които да бъдат 40 %, закръглено нагоре, от общия брой на обявените свободни места.* „

Обосновка:

При 2 свободни места се получава: $40\% \text{ от } 2 = 0,8$ деца. Системата го зачита за 1 дете и излиза, че социалната квота е $1/2$, което е 50%. Мисля, че това противоречи на сегашния вид „не могат да бъдат повече от 40 %“.

Ще изложа и предложения, които не са пряко свързани с наредбата. Целта е да послужат евентуално за бъдещи размишления как да са подобрят наредбата, електронната система, критериите.

Предложение 4: Преосмисляне на критериите за местоживеене

Обосновка

Крайно време е да се помисли не просто да има места за всички *някъде*, а да има места *близо* до адреса на семействата. В момента няма никакво значение дали детската градина/ясла е срещу блока на семейството или се намира на няколко километра – важното е да бъде в административния район. Според мен това предимство трябва да важи за 3 градини, които са най-близки до адреса. Аз не бих се ограничила до 1, както е с училищата, защото все пак е добре винаги да има някакъв избор.

Предложение 5: В ИСОДЗ да се публикува в раздел новини всеки път, когато текат обществени консултации, свързани с детските градини и ясли.

Обосновка:

Голяма част от родителите следят информационната система, но до малка част е достигнала важната информация, че отново ще има промени. Колкото повече хора знаят, толкова повече коментари ще получите. А това може да доведе до там, че да не се налага всяка година поне по веднъж да се променя нещо по наредбата.

Предложение 6: Да се даде възможност при повече отсъствия системата автоматично да изключва дете.

Обосновка:

Някои места стоят като заети, родителите си плащат пълната такса, но децата не посещават по цяла година. В roditel.eu може да се види кои дни са присъствени, кои болнични, кои неизвинени. Според мен дете, което над 80%от времето не посещава и няма някаква уважителна причина да отсъства, не заслужава да му се пази мястото.

Понякога такива деца дори успешно получат една точка от Общи критерий 5. Според мен не бива да се пазят по този безумен начин места при все че недостигът на места все още е прекалено голям.

Накрая искам да отбележа напредъка, който се постигна с местата в графа „хронични заболявания“, оправения проблем при смяната на набора, отварянето на нови групи. Надявам се в бъдеще да се строи още повече и то на проблемните места, така че да не се налага родителите да си блъскат главите дали, как, къде ще ходят децата им, докато те са на работа.

С уважение:
Таня Маринова