

ДО:
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“
ДО:
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „НАДЕЖДА“, Район „НАДЕЖДА“ тел. 495-11-33

РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
РАИ/18-ГР94-2158/14.12.18

ВЪЗРАЖЕНИЕ /ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ/

от КАТЯ ВУЧКОВА,

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СО,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ НА РАЙОН „НАДЕЖДА“,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Бих искала да изразя своето недоумение и разочарование като избирател, гражданка на Република България и собственик на недвижим имот попадащ в обхвата на процедираното изменение по Заповед № РА-50-481/28.07.2017 г. на Главния архитект на СО, с която се разрешава изработването на - проект за подробен устройствен план - Изменение на план за регулация и План за застрояване /ИПР и ПЗ/ в териториален обхват /описание в заповедта/.

Възлагането на изготвяне на проект от такъв мащаб би трябвало да обхване територията на самия „Северен парк“, която е в обхвата на две общини съответно „Надежда“ и „Връбница“, а не само една от тях както е в случая, заради което оставам с впечатлението, че единствено кмета на община „Надежда“ е пряко и лично заинтересован от проекта. Законовата рамка не предполага ли, изчистването на частната собственост преди възлагането и изготвяне на такъв проект? По графичната част на проекта сте показали повече от 90% собственост на общината, а това не е така. Земеделската земя /ливади и ниви/, която не е обещетена на собствениците, и която не подлежи на нанасяне в кадастралната карта остава извън вашето внимание въпреки, предполагаемото проучване което сте направили.

Как ще обясните, това че уж проекта е за доброто на гражданите, а в същото време има извадени терени от него, които преди са попадали в обхвата на парка /например механа/кръчма/„Чановете“ и кооперацията, изникнала преди години в същия парцел, който винаги е бил в „Северен парк“.? Частна собственост ли е била тази земя? Кога е реституирана и как е направена там регулацията? В този ред на мисли има и други площи, които са извадени от обхвата на „Северен парк“. На първото обществено обсъждане Ви беше зададен този въпрос и Главния архитект на София отговори, че тази територия била в ПУП. Ако е така, защо други територии, които също са ПУП са присъединени към проекта? На какъв принцип се избира, кое какво и как да влезе в обхвата на този проект? Как едни и същи закони се тълкуват различно? И няма ли лично отношение по отношение на притежателите на имоти?

С този проект Вие заблуждавате обществеността, че е проверено и прецизирано всичко по проекта и давате напразни надежди на гражданите, че са обхваната всички страни и параметри на проекта. Заблуждавате ги с невярна и неточна информация и няма основание да се счита, че по този проект е работено както в полза на собствениците на частни имоти, на които е гарантирано правото на собственост по Конституцията на Република България така също и на гражданите на тази страна.

Бяха изсечени над 10 декара гора в този парк. Била заражена казахте Вие. Как обаче не чухме по време на общественото обсъждане да сте предвидили залесяване или друго мероприятие по възстановяване на почвата или гората. И защо не са предприети никакви мерки за този парк до момента по неговото възстановяване? Защо се предвиждат единствено и само алеи, кафета и площадки? Нали искате гора. Какво Ви спря да я засадите, когато изсекохте тези 10 декара?

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копие от Удостоверение за наследници на Асен Богданов –
изх. №979/23,08,2013г. / актуално и към тази дата.

2. Решение №ВР168-на общинска служба по земеделие и гори-гр. Нови
искър /в горния ляв ъгъл е входящия номер на молбата за замяна на земя/

14.12.2018г.
Гр. София

С УВАЖЕНИЕ: 1.

К. Вучкова