



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска”, 33, тел. номератор 9377XXX, факс 9810653.

Изх. № 2600-8123(1) / 10.122012г.

ДО

Участниците, закупили документация за
Участие в открита процедура с предмет:
„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи за проект „Изграждане на пет главни канализационни клонове в кв. Суходол и подмяна на съществуващите водопроводи, попадащи по трасетата им”, във връзка с изпълнение на Договор за безвъзмездна финансова помощ № DIR-51011116-C006 по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.”, Процедура № BG161PO005/10/1.11/02/16 „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерация с над 10 000 екв.ж.”, Приоритетна ос 1: „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води” по проект № DIR-51011116-2-24 „Изграждане на пет главни канализационни клонове в кв. Суходол и подмяна на съществуващите водопроводи, попадащи по трасетата им”

Уважаеми Господа,

Във връзка с постъпило запитване от участник в гореописаната открита процедура и на основание чл.29, ал.1 от ЗОП Ви изпращам следните разяснения:

1. Въпрос: В Раздел „Изисквания към участниците т.8.4 от документацията за участие е записано: В споразумението за обединение трябва да бъде определено и посочено разпределението на дейностите като процент /например 60% на 40%/, възложителят ще счете ли за изпълнено условието за разпределение и ако не, моля пояснете как точно да бъде представено.

Отговор: Ако разпределението на дейностите е посочено като процент /например 60% на 40%/ възложителят няма да счете за изпълнено условието за разпределение.

В споразумението за обединение трябва да бъде определено и посочено точно разпределението на дейностите между членовете на обединението, кой какво ще изпълнява при изпълнението на обществената поръчка

2. Въпрос: В раздел „Изисквания към участниците т.11.3” от документацията за участие е записано „Технически ръководител за част „Телефонизация”:
инженер с образователно квалификационна степен „Магистър”, със квалификация Електроинженер - Телекомуникации или еквивалентна;
най-малко 3 години стаж по специалността и да е участвал като технически ръководител при изграждане и пускане в експлоатация на телекомуникационни мрежи. Възложителят ще приеме ли за доказателство ако в автобиографията е посочено участието на специалиста в изграждането и пускане в експлоатация на телекомуникационни мрежи? Ако това не е достатъчно, моля пояснете точно какъв документ да бъде представен.

Отговор: Техническият ръководител за част „Телефонизация” трябва да бъде инженер с образователно квалификационна степен „Магистър”, с квалификация Електроинженер - Телекомуникации или еквивалентна. Да има най-малко 3 години стаж по специалността и да е участвал като технически ръководител при изграждане и пускане в експлоатация на телекомуникационни мрежи.

За доказване на гореописаното изискване необходимо е Техническият ръководител за част „Телефонизация” да предостави следните документи - автобиография; копия от дипломи, удостоверяващи неговото образование; документи, удостоверяващи професионалния опит (копии от трудова книжка, препоръки от възложители/работодатели, при които е работил, съдържащи информация за продължителност и изпълняваните дейности (област на работа) от лицето. Да се приложи доказателство за ангажираността на съответния специалист за изпълнение на обществената поръчка (копии от трудова книжка, справка НАП, граждански договор, декларация за съгласие и др.)

3. Въпрос: В КС по част «Пътни работи – ВОД на Гл.кан.кл.І – кл.45, кл.42 по ул. «Траян Танев» от ул. «Жоте Йлов» до ул. «Труд» е разделена на отделни етапи и след това рекапитулация. Правилно ли е нашето разбиране, че трябва да се остойности само Рекапитулацията?

Отговор: В КС по част „Пътна”, Временна организация на движението на Гл. кан. кл. І - кл. 45, кл. 42 по ул. „Траян Танев” от ул. „Жоте Йлов” до ул. „Труд”, на която се остойността само рекапитулацията.

4. Въпрос: В КС по част Пътни работи - ВОД на Гл. кан. кл. І - кл. 45, кл. 42 при Рекапитулацията поз. 6 , как да се разбира С 3.3 – 100 – за 100 м' ”

6	Други средства за сигнализиране С 3.1-2; С 4.1-3; С 4.2-7; С 16-8	бр.	20	
	С 3.3 - 100	м'	100	

Отговор: В КС по част „Пътна”, Временна организация на движението на Гл. кан. кл. І - кл. 45, кл. 42 при Рекапитулацията в поз. 6 , С 3.3 – 100 да се разбира като „ лента, ярко оцветена или с успоредни бели и червени ивици с дължина 100 м' ” и е както следва:

6	Други средства за сигнализиране С 3.1-2; С 4.1-3; С 4.2-7; С 16-8	бр.	20	
	С 3.3 - 100	м'	100	

5. Въпрос: В КС по част: Пътни работи – ВОД на Гл. кан. кл. II – кл. 2, кл. 226, за разваляне позиция 2 е записано «Превоз борджори 24 км. БЗМ» и количество 20 м'. Сбъркана ли е мерната единица или количеството?

Отговор: Мерната единица и количеството не са объркани в КС по част „Пътна“, Временна организация на движението на Гл. кан. кл. II - кл. 226, за Разваляне позиция 2 „Превоз на борджори 24 км. БЗМ“ и количество 20 м' ” .

6. Въпрос: В КС по част: Канализация за укрепен траншеен изкоп на Гл. кан. кл. II – кл. 2, кл. 226, за позиция 2 как да се разбира Ст. тръба ф 76/3 с възвр. стойност?

Отговор: В КС по част „Канализация“ за укрепен траншеен изкоп на Гл. кан. кл. II - кл. 2, кл. 226, за позиция 2, Ст. Тръба Ø76/3 с възвр. стойност да се разбира многократната употреба на същата стоманена тръба (като инвентарен материал).

7. Въпрос: В КС по част: Канализация на гл. кан. кл. II – кл. 45, кл. 43а, кл. 42, позиции 73 и 74 – Укрепване и разкрепване на изкоп за СКО ф200 мм дублирани ли са количествата от 107 м' ” ?

Отговор: В позиции 73 и 74 – Укрепване и разкрепване на изкоп за СКО Ø200 мм. в КС по част „Канализация“ на Гл. кан. кл. II - кл. 45, кл. 43а, кл. 42 количествата от 107 м' са дублирани.

8. Въпрос: В КС по част Канализация Укрепен изкоп за 20 м. на Гл. кан. кл. II – кл. 45, кл. 43а, кл. 42, за позиция 5 „Разтоварване на камион“ е изписано количеството 2 815 м³. Правилно ли е изписано количеството 2 815 м³ или е допусната грешка?

Отговор: В КС по част „Канализация“ за укрепен траншеен изкоп на Гл. кан. кл. II - кл. 45, кл. 43а, кл. 42, в позиция 5 „Разтоварване на камион“ не е допусната грешка в количеството 2815 м³.

9. Въпрос: В КС по част Канализация на Гл. кан. кл. I- кл. 22, кл. 13, кл. 11 за коя от двете позиции: позиция 45 и позиция 46 е изписано правилно количеството и съответно мерната единица? Веднъж е изписано 7.20 м' при поз. 45, след което за поз. 46 – 7.20 кг. Кое е правилното количество и съответно мерна единица?

Отговор: В КС на позиции 45 и 46 по част „Канализация“ на Гл. кан. кл. I - кл. 22, кл. 13, кл. 11, правилното количество и съответно мерна единица е 7,20 м'.

10. Въпрос: В КС по част Канализация на Гл. кан. кл. I – кл. 40, кл. 26, за позиция 68:

68	Укрепване и разкрепване на изкоп – Двустранно	мл	112,68	
	За канал ф 1000 мм – L=112,68 м.	мл	115,48	
	За канал ф 1200 мм – L=115,48 м.	мл	33,07	
	За канал ф 1400 мм – L=33,07 м.	мл	13,15	
	За СКО ф 200	мл	124	

Отговор: Правилното изписване на КС по част „Канализация” на Гл. кан. кл. I - кл. 40, кл. 26, за позиция 68, е както следва:

68	Укрепване и разкрепване на изкоп – Двустранно			
	За канал ф 1000 мм – L=112,68 м.	м'	112,68	
	За канал ф 1200 мм – L=115,48 м.	м'	115,48	
	За канал ф 1400 мм – L=33,07 м.	м'	33,07	
	За канал ф 300 мм – L=13,15 м.	м'	13,15	
	За СКО ф 200	м'	124	

11. Въпрос: В КС по част Канализация на Гл. кан. кл. I – кл.40, кл.26, за позиция 70: как да се разбира „със спадната възвращаема стойност”

Отговор: В КС по част „Канализация” на Гл. кан. кл. I - кл. 40, кл. 26, за позиция 70, Ст. Тръба Ø159/4.5 с възвр. стойност да се разбира многократната употреба на същата стоманена тръба (като инвентарен материал).

12. Въпрос: Допустимо ли е попълване на Образец № 9 във формат на листа „landscape/ пейзаж”?

Отговор: Допустимо е ползване на Образец № 9 във формат на листа „landscape/ пейзаж”.

13 Въпрос: За договор изпълняван от Консорциум, достатъчно ли е кандидатът да представи Референция и Разрешения за ползване само за обектите изпълнявани от него?

Отговор: Доказването на опита на всеки участник се извършва с представяне на списък по Образец № 9 на основните договори (с посочени стойност, дата и възложител) за строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни и канализационни мрежи и съоръжения, изпълнени през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, придружен от най-малко 2 бр. референции (с посочена стойност, дата и място на строителството) към два от договорите, посочени в списъка включително копия на разрешения за ползване и/или удостоверения за въвеждане в експлоатация към договорите за които са представени документи/доказателства.

14. Въпрос: В публикувания образец № 7а от документацията в реда за посочване на непредвидените разходи е включен текст: Забележка: Непредвидените СМР за „Пътни работи” и „Телефонизация” не следва да се начисляват. Моля потвърдете, че този текст следва да отпадне от образец № 7а.

При отрицателен отговор на горния въпрос моля да разясните в случай на установяване на необходимост от изпълнение на непредвидени работи по части „Пътни работи” и „Телефонизация” на етап изпълнение на договора, какви и в какъв размер елементи на ценообразуване ще бъдат използвани за тяхното остойностяване и на какво правно основание под каква форма ще бъдат заплащани на изпълнителя.

Отговор: В Договора за безвъзмездна финансова помощ между Столична община и Министерство на околната среда и водите (МОСВ) № DIR-51011116-C006 по

Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ (ОПОС) по проект „Изграждане на пет главни канализационни клонове в квартал Суходол и подмяна на съществуващите водопроводи, попадащи по трасетата им“, Управляващия орган не е включил в недопустимите разходи непредвидените СМР за „Пътни работи“ и „Телефонизация“ да се начисляват. При възникване на тези непредвидени работи по „Пътни работи“ и „Телефонизация“ са изцяло за сметка на изпълнителя.

С уважение,

ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА



Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Й. Фандъкова'.