



mail.bg

Принтиране

ВЪЗРАЖЕНИЕ СРЕЩУ ПРОЕКТ НА ПУП - ОВЧА КУПЕЛ 1-4-ти, 5-ти, 6-ти МИКРОРАЙОНИ

25 октомври 2020, 19:35

СО-район "Овча купел"

Деловодство тел. 9554462/237 или 238

Вх. № РОК18-ВК08-1636-[29]

Регистриран на 26.10.2020

**От:** Elina Georgieva <elina_r**До:** <sook@mail.bg>

Уважаеми г-н Стефанов,

Приложено Ви изпращам възражения и предложения от живущите в 6-ти микрорайон, относно проект на ПУП - Овча купел 1, 4-ти, 5-ти, 6-ти микрорайони. Надявам се да бъдат обстойно разгледани и взети предвид при преработването на Подробния устройствн план.

Моля да ми бъде предоставен входящ номер на материала, както и да бъде държана в течение за всички последващи действия.

Благодаря предварително.

За живущите:

Елина Георгиева - тел.

С уважение,

Е. Георгиева

ОТНОСНО: ПУП-ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И РЕЖИМ НА
ЗАСТРОЯВАНЕ ЗА ПРЕСТРУКТУРИРАНЕ НА Ж.К ОВЧА КУПЕЛ-1
– 4-ТИ, 5-ТИ И 6-ТИ М.Р.

**ВЪЗРАЖЕНИЯ
ОТ
ЖИВУЩИ В БЛОК 601
Ж.К ОВЧА КУПЕЛ, 6-ТИ МИКРОРАЙОН**

Уважаемни г-н Кмете,

След състоялото се представяне на горепосочения ПУП, задълбочено се запознахме с предлаганото реструктуриране. Категорично можем да заявим, че същото е неподходящо, небалансирано и приемането му в този вид, би възпрепятствало развитието на района ни и качеството на живот. Не сме съгласни с направените изменения в плана спрямо предходно предложението от 2019г. Възраженията ни се отнасят, както по отношениея предвидения начин на застрояване на 6-ти микрорайон, така и по отношение на липсата на социална инфраструктура. Най-общо може да се каже, че предложеният ПУП, размества приоритетите заложили във Вашата предизборна програма.

При по-подробен анализ на проекта, констатираме небалансирани предложения във всеки от отделните микрорайони. Например:

- в 5-ти микрорайон има/реализират се две детски заведения, има едно училище, както и парк „Френ“, както и повече от 4 детски площадки, 2 спортни площадки, също се предвижда играждането на паркинг и спортна зала.
- подобни са предложенията и за 4-ти микрорайон, като там съществуват детски площадки и се предвижда играждането на две големи детски заведения, училище и паркинг.
- в пълен контраст в 6-ти микрорайон е предвидено играждането на жилищен комплекс, включително две 43м кули, върху единствената предвидена площ за парк съгласно предимните предложения на проекта за парк „Кукуряк“.

При реализиране на предложения ПУП, нашият микрорайон ще се превърне в едно жилищно гето без необходимата инфраструктура за добро качество на живота:

- без супермаркети и магазини
- без пазар
- без парк
- без спортни площадки
- без адекватни детски площадки
- без кучешки парк
- без културен център

• Без спортни зони

• Не са дадени условия за спортни зони

Зависимостта от условията за живот в микрорайоните се отразява в реални изразе на съзнанието че хората ще правят всички необходими микрорайонни изследвания и проверки от последващи етапи на обекта.

Няма никакъв гаранция че можем да се справим, че микрорайоните ни ще се развият както не сме, защото те не трябва да се правят на хората. Също така, не можем да припомним за всички разрастванията на всички етапи на развитие на микрорайоните, защото те са микрорайонни, като там се има предвид всички компоненти и ограниченията.

За развитието на микрорайоните предложението за ПУП, сега е прието, което означава че няма да е възможно да се правят промени в ПУП, което ще означава че няма да се правят промени в района, които ще изтърсят и без това малките социални микрорайони. Когато до изричното е футболисти размери, то не означава че няма да се правят промени за спортни зони.

Къде се намират така социалният парк „Кукуряк“? Не на територията на нашия микрорайон, който ще остане без естествен рекреативен център. Като и другите два микрорайона. Къде са местата, зелените площи и линейният парк? Или това бяха само обещания.

В момента в 6-ти микрорайон има само една детска градина в б-ти б-т, без собствени двор и детски спортни зони, поради което тя изобщо не отговаря на изискванията за детско заведение. Като временен вариант, може би е удачно, докато се изгражда квартала и инфраструктурата, но и дългосрочен план е неприемливо и поставя децата в неравносечно положение.

Първоначално заложено във Визия за София, а сега и в План за София, градското земеделие е важна социална инициатива, която се нуждае от подкрепа на общината. От близо десет години съществуват градини за градско земеделие на територията на Студентски град, Дружба, Герман и Обеля. Освен това се обособяват множество образователни градини в дворовете на училища и детски заведения, което развива детските умения и качества. Градското земеделие е иновативна идея, намираща все повече приложение в междублоковите зелени площи, която се нуждае от съдействие и ангажимент от страна на кмета. Градското градинарство би могло да бъде част от програмите на общината за чист въздух, социално включване, Зелена София и не изисква допълнително финансиране.

Изхождайки от горензложеното, считаме че предложенният ПУП, следва да се преработи, като се вземат предвид, както нашите възражения, така и следните наши предложения:

- ✓ Настояваме да бъдат предвидени площи за развитие на градско земеделие, с цел възможност за развитие и приобщаване на живущите към природо съобразен и активен начин на живот.
- ✓ Много по-удачно би било, вместо игрището с реални размери, да се предвидят няколко по-малки спортни площадки, разположени на различни места, за да могат повече хора да имат достъп до тях. Те би трябвало да бъдат разположени не концентрирано на едно-две места, а да бъдат по-близо до живущите.
- ✓ Наложително е да се предвиди поне по един кучешки парк във всеки микрорайон, за да не се стига до струпване на хора и кучета.
- ✓ Необходимо е да се предвиди поне още едно детско заведение в 6-ти микрорайон, за да се постигне баланс и достатъчно места при евентуално ново жилищно строителство.

- ✓ Недостатъчно са предвидените съоръжения платни, като са разположени непропорционално на две три места на територията на района. Необходимо е равномерно да се разпределят, с цел улеснен достъп до тях.
- ✓ Премахването на предвидената част от парк „Кукурък“ в Овча купел I, ще лиши живущите от естествен притетелен център за отдих и възстановяване и практикуване на спортни активности. Поради това, настояваме да се преразгледа отпадането на парка в нашия микрорайон за сметка на жилищни комплекси.
- ✓ Решенията, терените на инвеститорите да бъдат заменени, предимно на територията на 6-ти микрорайон, намираме за крайно нецелесъобразно и незадоволително. Трябва да се потърсят варианти в ПУП, заменките да са неконцентрирани с оглед перспективата за създаване на жилищно гето в нашия микрорайон.
- ✓ Предвиденото ново високо етажно жилищно строителство /20-40м/, ще внесе диспропорция и нехармоничност в градската среда, ще увеличи концентрацията на живущи върху единица площ и в крайни сметка ще затрудни всички граждани. Считаме за наложително преразглеждането на предвиденото високо етажно строителство /на територията на големата поляна/.
- ✓ Никъде в предвижданията на ПУП за 6-ти микрорайон не е предвидено културно средище – библиотека, младежки дом, културен дом, читалище, параклис. Така живущите са лишени от място за социални контакти, от място за човешки контакти и от място за удовлетворяване на духовни потребности. Запълнително е преразглеждане на ПУП, с оглед осигуряване на подобни възможности.
- ✓ По никакъв начин не е помислено за облекчаване на автомобилната инфраструктура, чрез създаване на общински паркинги, в т.ч. и в близост до ново изградената метро станция в микрорайона. Това ще натовари допълнително улиците на квартала, защото ползващите метрото ще паркират, където намерят и ще създадат затруднения на всички живущи.

Настояваме нашите възражения и предложения да бъдат подробно разгледани и взети предвид, като предложеният проект за ПУП да бъде преработен и съобразен с тях.

№	Три имена	Адрес	Подпис