

СО-район "Овча купел"

Деловодство тел. 9554462/237 или 238

Вх. № РОК18-ВК08-1636-[23]

Регистриран на 23.10.2020



Гачев

Чрез кмета на район „Овча купел“ при СО,
До Главния архитект на Столична община

ВЪЗРАЖЕНИЕ

от

„АЛФА ПРОПЪРТИ 1“ АДСИЦ, в ликвидация“,
със седалище и адрес на управление на
дейността: гр. София, район „Средец“, ул. „Иван
Вазов“ № 30, ЕИК 175108254, и законен
представител ликвидатора му **АНГЕЛ**
ГЯУРОВ, чрез адвокат-
пълномощника **КРАСИМИР** **РУЕВ**,
същият и адрес за кореспонденция: п.к. 1309, гр.
София, район „Възраждане“, бул. „Димитър
Петков“ 111, ет. 3, офис 3 – 6, GSM: 0800 003-
725 и e'mail: kroug@abv.bg

против:

План за регулация и режим на застрояване за
преструктуриране на жилищен комплекс „Овча
купел“ – МР 4, 5 и 6 – ПР и ПРЗ

Уважаеми г-н Главен архитект,

1. Представяваното от мен търговско дружество намира, че процедурният План за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс „Овча купел“ – МР 4, 5 и 6 – ПР и ПРЗ страда от редица пороци, които определят дефинитивно евентуалната заповед за одобряването му като незаконосъобразен административен акт. Поради това внасяме настоящото възражение в предвидения от ЗУТ срок, като настояваме експертният съвет да се съобрази с изложеното в него до степен да върне плана за преработване. Доводите ни за това са следните.

2. През 2007 г. представяваното от мен търговско дружество закупува правото на собственост върху поземлен имот с планоснимачен номер 281 в бившия кв. 115 по регулационния план на жк „Овча купел“ 1, одобрен със заповед № РД-50-09-02/07.01.1991 г. с площ от 13 746 кв. м., заедно с тогава съществуващите в имота сгради – вж. нот. акт вх. рег. № 17203/26.03.2007 г., акт. № 104, том ХLI, дело

№ 10745, имотна партида 101448 на Служба по вписванията, гр. София.

След одобряването на кадастралната карта и кадастралните регистри за района, станало по силата на заповед № РД-18-51/15.07.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, без последващи изменения на КККР, горепосоченият имот получава сигнатурата на поземлен имот с идентификатор 68134.4334.9281 и площ от 13 965 кв. м. - вж. скица на поземлен имот № 10767/05.11.2010 г., издадена от СГКК, гр. София.

3. С влязлата в законна сила заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III-а от ЗОС с изх. № СОА17-РД40-69/04.10.2017 г., издадена от кмета на Столична община, от ПИ 68134.4334.9281 се отчуждават 1 744 кв. за трасе на третия лъч на метрополитена, което място съгласно със заповедта е с проектен идентификатор 68134.4334.9523, като на дружеството-предложител е определено и съответното парично обезщетение – вж. заповед с изх. № СОА17-РД40-69/04.10.2017 г. и уведомително писмо по преписка № ИО – 124/2017 г.

Оценката на отчужденото място е била обжалвана и с решение № 3803, постановено на 06.06.2018 г. по адм. дело № 12886/2017 г. на АССГ, второ отделение, 39-и състав, като необжалваемо влязло в законна сила на 06.06.2018 г., същата е увеличена и впоследствие сумата по същата е издължена от Столична община, а самото отчуждено място е завзето от СО – вж. тук цитираното решение.

4. С оглед на придобивната сделка от 2007 г. и гореописаната отчуждителна процедура понастоящем „**АЛФА ПРОПЪРТИ 1**“ **АДСИЦ, в ликвидация**“ е собственик на следните недвижими имоти:

4.1. ПИ 68134.4334.9522 (стар идентификатор ПИ 68134.4334.9281) с площ от 11 355 кв. м. – вж. скица на поземлен имот № 15-674890-19.09.2018 г., издадена от СГКК, гр. София, и;

4.2. ПИ 68134.4334.9524 (стар идентификатор също ПИ 68134.4334.9281) с площ от 834 кв. м. – вж. скица на поземлен имот № 15-725106-09.10.2018 г., издадена от СГКК, гр. София.

5. Регулационният статут на двата имота е следния – вж. комбинирана скица за пълна или частична идентичност, издадена на 29.09.2020 г. от „Геокад-93“ ЕООД, гр. София:

5.1. Статут на ПИ 68134.4334.9522 (стар идентификатор 68134.4334.9281):

5.1.1. Една част от ПИ 68134.4334.9522 с обща площ от 2 116 кв. м. попада почти изцяло в трасето на бъдещата западна тангента и с няколко квадратни метра в ПИ 68134.4334.9483, представляващ УПИ IX-за озеленяване, който е общинска собственост;

5.1.2. За друга част от ПИ 68134.4334.9522 с площ от 951 кв. м. е отреден УПИ I-за спорт и озеленяване с обща площ от 1 021 кв. м., включително придаваемото се от общинския ПИ 68134.9484 място с площ от 70 кв. м., сметките по регулация за които не са уредени;

5.1.3. За третата част от ПИ 68134.4334.9522 (стар идентификатор 68134.4334.9281) с площ от 9 307 кв. м., при което не се отчитат две придаваеми места, съответно от 17 кв. м. и 67 кв. м. от ПИ 68134.4334.9484 и ПИ 68134.4334.9609 (и двата общински), но се има предвид отчуждаемото място от 5 кв. м., което се придава към общинския ПИ 68134.4334.9609, е отреден УПИ II-2013, 9281, 9363 с площ от 9 992 кв. м., вкл. 596 кв. м. от ПИ 68134.4334.9363 (общински) и придаваемите места от 17 кв. м. и 67 кв. м.

5.2 Статут на ПИ 68134.4334.9524 (също със стар идентификатор 68134.4334.9281) с площ от 834 кв. м.:

5.2.1 Едната част от този поземлен имот с площ от 619 кв. м. попада в УПИ III, отреден за ПИ 9363, 9281,1503 с функция за жилищно строителство и обществено обслужване, при което от общата му площ от 3 533 кв. м. общински са 2 914 кв. м., и;

5.2.2. Другата част от този поземлен имот с площ от 215 кв. м. попада в УПИ V-за спорт и озеленяване, който е общинска собственост.

6. От изложеното дотук според нас става ясно, че и за двата урегулирани поземлени имоти новият план за регулация не се явява първа такава, поради което:

6.1. Поцта на двата поземлени имота не може да се редуцира с оглед разпоредбата на чл. 16, ал. 1 ЗУТ. Вместо това проектът предвижда „преместване на ПИ 68134.4334.9524“ в кв. 117 с редукция от 14 %, равни на 117 кв. м.;

6.2. Чрез промяна на трасето на бъдещата западна тангента в частта ѝ преди пресичането ѝ с ул. „Президент Линкълн“, се стига до регулиране на улици и квартал при промяна на границите на ПИ 68134.4334.9522, което съставлява флагрантно нарушение на императивната норма на чл. 15, ал. 2 ЗУТ;

6.3. Известно е, че границите на вече урегулирани поземлени имоти могат да се променят с план за регулация, както се процедира и в настоящия случай, само със съгласието на собствениците, изразено със заявление и предварителен договор за прехвърляне на собственост, за който е предвидена форма за действителност – частна писмена с нотариална заверка на подписите – изискване на също така императивна правна норма, тази на чл. 15, ал. 3 ЗУТ. Такова нещо, или поне съгласие за договоряне на тези положения, що се отнася до ПИ 68134.4334.9522, от който чрез урегулиране на улица/западната тангента, се отчуждават повече от 4 000 кв. м., няма.

В тази насока съм упълномощен да направя изявлението, че представляваното от мен търговско дружество е съгласно да замени отчуждаемата част от 68134.4334.9522 с равен по площ и равноценен като качества имот, било в район „Овча купел“, било в друг район на Столична община.

За най-адекватно и законосъобразно смятаме замяната на така отчуждаемото място с общинската част от УПИ III заедно с [е.гс ПИ 68134.4334.9363, както и с части от УПИ V, прилежащи на УПИ III (сигнатурата на тук посочените урегулирани поземлени имоти е според сега действащия регулационен план).

6.4. Като цяло новото урегулиране както на ПИ 68134.4334.9522, така и на ПИ 68134.4334.9524, противоречи на императивната норма на чл. 15, ал. 1 ЗУТ, тъй като за никой от двата имота не са налице хипотезите било на чл. 16, ило на чл. 17 ЗУТ;

6.5. Специално за ПИ 68134.4334.9524 смятаме за недопустимо „преместването му“ в кв. 117, след като съсобствения по регулация УПИ III е отреден и за този поземлен имат, а останалите два - ПИ 68134.4334.9363 и ПИ 68134.4334.1503 са общински. Такова преместване би било допустимо само в тази част на квартала Столична община не разполагаше със свои незастроени поземлени имоти;

6.6. Пак във връзка с ПИ 68134.4334.9524 смятаме, че ако този поземлен имот беше „останал на място“ чрез отреддането на

самостоятелен урегулиран поземлен имот, нямаше да се стигне до редуцията по чл. 16, ал. 1 ЗУТ;

6.7. И отново във връзка с ПИ 68134.4334.9524, за когото в процедуриания план за регулация е отреден УПИ-IV от кв. 117, смятаме за пропуск липсата на матрица и посочена функция в плана за застрояване – посочването на такива в ПР не е достатъчно;

7. Към процедуриания план липсва транспортно-комуникационна схема, което при планирането на тангента, пресичаща и улица от първи транспортен клас, „гарнирано“ с метроиния, е повече от учудващо.

7.1. Дори беглият поглед върху промененото трасе на част от бъдещата западна тангента позволява да се констатират сериозни недостатъци по отношение транспортните функции на тази основна пътна инфраструктура. Имаме предвид, че според действащия регулационен план за пътуващите по тангентата при кръстовището ѝ с ул. „Президент Линкълн“ беше възможен както десен завой, наличен и според процедуриания план, така и ляв завой, който/левият завой вече се изключва;

7.2. От прегледа на застроителния план се забелязва, че тангентата е оброчена и от двете си страни със зелени площи по цялото си протежение с изключение на улично регулационната линия на УПИ II. Това влошава качествата на този имот с оглед на обстоятелството, че според сега действащия план за регулация между първоначалното трасе на тангентата и този урегулиран поземлен имот „стоеше“ УПИ I-за спорт и озеленяване.

8. Видно от приложения към възражението ми темплейт от плана за регулация, значителна част от 6-и микрорайон на процедуриания план попада в 1-а зона на находище „Овча купел“, което е находище не на друго, а на минерална вода. Това води до императивното изискване планът да се съгласува с Министерство на околната среда и водите, а това съгласуване не може да изключи като възможност изготвянето на ОВОС, недопускащ извършването на строителни дейности в тази зона.

9. В резултат на реконструкцията на квартали, което е част от процедуриания план, редица реституирани имоти са „наместени“ в терени за спорт и озеленяване, функция, придадена им със ЗУЗСО. Давностният срок – 15 години, във връзка с отпадане на тази функция

не е изтекъл, поради което и в тази част заповедта за евентуалното му одобряване ще съставлява нищожен административен акт поради нарушение на тук цитирания материален закон до степен, правещ го/заповедта, несъвместим с правовия ред.

Прилагам следните документи в заверени копия:

1. Нот. акт вх. рег. № 17203/26.03.2007 г., акт. № 104, том ХLI, дело № 10745, имотна партида 101448 на Служба по вписванията, гр. София.

2. Скица на поземлен имот № 10767/05.11.2010 г., издадена от СГКК, гр. София.

3. Заповед с изх. № СОА17-РД40-69/04.10.2017 г.

4. Уведомително писмо по преписка № ИО – 124/2017 г.

5. Решение № 3803, постановено по адм. дело № 12886/2017 г. на АССГ, второ отделение, 39-и състав.

6. Скица на поземлен имот № 15-674890-19.09.2018 г., издадена от СГКК, гр. София.

7. Скица на поземлен имот № 15-725106-09.10.2018 г., издадена от СГКК, гр. София.

8. Комбинирана скица за пълна или частична идентичност, издадена на 29.09.2020 г. от „Геокад-93“ ЕООД, гр. София.

9. Тамплейт от регулационната съставка на процедирания план.

23.10.2020 г.
гр. София

С уважение:
(адв. Красимир Руев – по пълномощие)



СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - гр. СОФИЯ

1618, кв. "ПАВЛОВО", Ул. "МУСАЛА" №1, 02/8188365; 9557266,
sofia@cadastre.bg, БУЛСТАТ:130362803

СКИЦА НА ПОЗЕМЛЕН ИМОТ
№ 10767 / 05.11.2010 г.

Поземлен имот с идентификатор 68134.4334.9281

Гр. София, общ. Столична, обл. София (столица)

По кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-51 / 15.07.2010г.

на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК

Последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в ККР

Адрес на поземления имот: гр. София, район Овча купел, ж.к. Овча купел -1, бул. ПРЕЗИДЕНТ ЛИНКЪЛН

Площ: 13965 кв.м

Трайно предназначение на територията: Урбанизирана

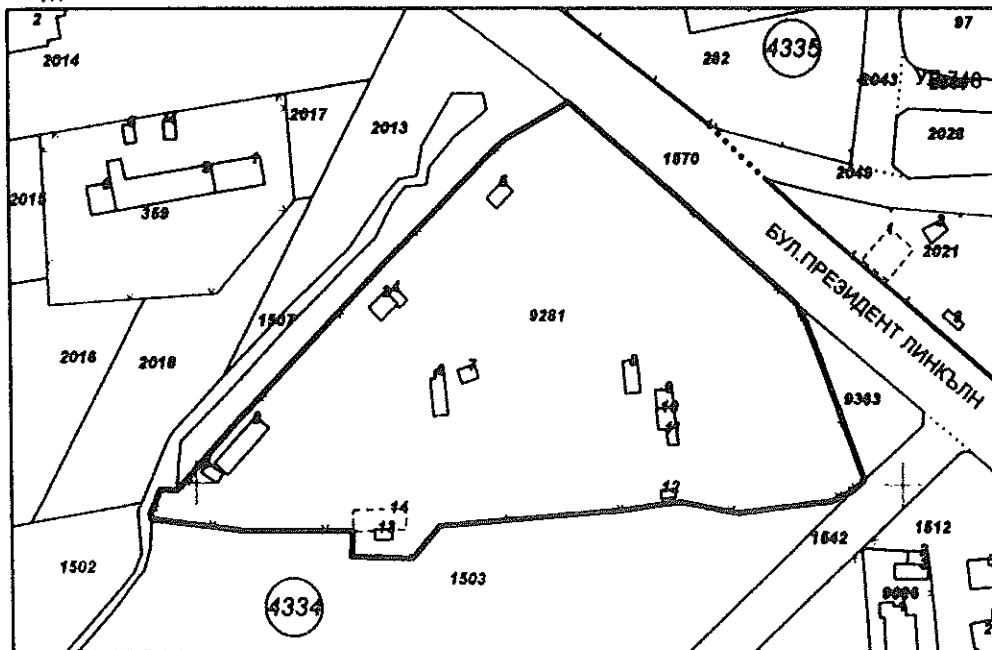
Начин на трайно ползване: За производството на строителни материали, конструкции и изделия

Стар идентификатор: няма

Номер по предходен план: 281, квартал: 115

Съседи: 68134.4334.1507, 68134.4334.1503, 68134.4334.1542, 68134.4334.9363, 68134.4334.1570, 68134.4334.2013

Координатна система 1970г.



М 1:2000

Собственици:

1. 175108254, "АЛФА ПРОПЪРТИ 1" АДСИЦ

Няма данни за идеалните части

Нотариален акт № 104 том ХLI рег. 17203 дело 10745 от 26.03.2007г., издаден от СЛУЖБА ПО
ВПИСВАНИЯТА - СОФИЯ

ВАРНО С ОРИГИНАЛА

Издава се на: Евалина Петрова Пумпалова пълномощник на

"АЛФА ПРОПЪРТИ 1" АДСИЦ

Скица № 10767 / 05.11.2010 г. издадена въз основа на

документ с № 16519 / 03.11.2010 г.

Изработил:

инж. З. Митчева

Н-к на СГКК - гр. СОФИЯ:

инж. С. Петрова

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
адв. Кр. Русев



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ № 33, тел. 9041462, www.sofia.bg

По преписка № ИО-124/2017 г.

**ЗАПОВЕД
ЗА
ОТЧУЖДАВАНЕ НА ПОЗЕМЛЕН ИМОТ
ПО РЕДА НА ГЛАВА III ОТ ЗОС**

№ СОА 17 - РДЧО - 69
София, 04.10 2017 г.

На основание чл. 25, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 от Закона за общинската собственост, и като взех предвид преписка № ИО-124/2017 г. на СО, издавам настоящата заповед за отчуждаване и определям елементите ѝ, както следва:

ОТЧУЖДАВАМ:

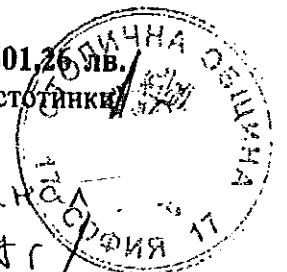
Поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.4334.9523, (незастроен), с площ за отчуждаване 1 774 кв. м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4334.9281 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-51/15.07.2010 г. на ИД на АГКК, находящ се в гр. София, р-н „Овча купел“, ж.к. „Овча купел 1“, бул. „Президент Линкълн“, попадащ в трасе на метрополитен, във връзка с реализацията на обект: „Разширение на метрото в гр. София, Трета метролиния – бул. „Ботевградско шосе“ – бул. „Владимир Вазов“ – Централна градска част – ж.к. „Овча купел“. „Втори етап от МС15 до МС17 и Депо на Метрополитена“, подлежащ на отчуждаване, съгласно действащ специализиран ПУП за изграждане на метрополитен с метростанции за обект „Трети метродиаметър на Софийски метрополитен“ и ИПР, одобрени с Решение № 833 по Протокол № 73 от 18.12.2014 г. на СОС и ИПР на обект „Трети метродиаметър на Софийски метрополитен“, одобрено с Решение № 556 по Протокол № 19 от 28.07.2016 г. на СОС, предвиждащ изграждане на обект публична общинска собственост, за задоволяване на неотложна общинска нужда, която не може да бъде задоволена по друг начин.

Имотът е собственост на:

- „Алфа Пропърти 1“ АДСИЦ – в ликвидация – за 1 557 кв. м; **КОС ОРИГИНАЛА**
- Неустановен собственик за 217 кв. м.

ОПРЕДЕЛЯМ сумата на парично обезщетение в размер на 387 601,26 лв.
(триста осемдесет и седем хиляди шестстотин и един лева и двадесет и шест стотинки) разпределена на собствениците, както следва:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ада. Кв. Русе



- „Алфа Пропърти 1“ АДСИЦ – в ликвидация – за 1 557 кв. м – 340 188,93 лв.;
- Неустановен собственик за 217 кв. м – 47 412,33 лв.

Сумата се внася в Общинска банка – АД, клон „Врабча“ и след 06.11.2017 г. започва изплащането на определеното обезщетение по сметка на правоимащите.

На основание чл. 29, ал. 2 от ЗОС, паричното обезщетение на неустановения собственик да се внесе по сметка на Столична община, IBAN BG 72 SOMB 9130 3333 0083 01 в „Общинска банка“ АД, след 06.11.2017 г.

Настоящата заповед да се съобщи на заинтересованите лица по реда на АПК.

На основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС, предвид липсата на данни за собственика на част от имота, заповедта да се съобщи и чрез обнародване в „Държавен вестник“.

Заповедта може да бъде обжалвана в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред Административен съд София – град, чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ СО.

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:

(ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА)



Возврно с оригинала

06.10.17г



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
adv. Кр. Русев

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

1700

РЕШЕНИЕ

№ 3803

гр. София, 06.06.2018г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39
състав, в публично заседание на 30.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

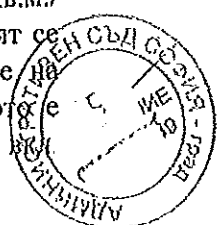
при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер 12886 по описа за 2017 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27 от ЗОБС вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба вх.№ СИС16-ПП00- 4/476/21.10.17г на „Алфа Пропърти 1“ АДСИЦ/в ликвидация/- София, представлявано от ликвидатора А.Гяуров против Заповед № СОА17-РД40-69/04.10.17г на Кмета на Столична Община, с която: 1/ се отчуждава ПИ с проектен идентификатор № 68134.4334.9523/незастроян/, с площ 1774 кв.м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор № 68134.4334.9281 по КККР/одобрена със заповед № РД-18-51/15.07.10г на ИД на АГКК-София/,находящ се в гр. София, район „Овча купел 1“, бул. „Президент Линкълн“, попадащ в трасе на метрополитен, във връзка с реализацията на обект „Разширение на метрото в гр.София, Трета метролиния- бул.“Ботевградско шосе“-бул.“Вл.Вазов“-Централна градска част-жк „Овча купел“, „Втори етап от МС 15 до МС17 и Депо на Метрополитена“, подлежащ на отчуждаване, съглед.действащ специализиран ПУП за изграждане на метрополитен с метростанция за обект „Трети метродиаметър на Софийски метрополитен“, одобрен с Решение № 556 по Протокол № 19/28.07.16г на СОС, предвиждащ изграждане на обект-публична общинска собственост, за задоволяване на неотложна общинска нужда, която не може да бъде задоволена по друг начин и 2/ се определя парично обезщетение в размер на 387 601.26лв общо, от които за „Алфа Пропърти 1“ АДСИЦ/в ликвидация/- София – 340 188.93лв/за 1557кв.м./ и за неустановен собственик- 47 412.33лв/за 217 кв.м./.

В жалбата се моли за отмяна на заповедта като материално незаконосъобразна в частта на определеното обезщетение за неустановен собственик за 217 кв.м. в размер на 47 412.33лв, като се моли Съдът да постанови обезщетението за целия отчуждаван имот да бъде заплатено на жалбоподателя като собственик на имота, а стойността на обезщетението да бъде определено от Съда в размер на 3 700 000лв. Процесните 217 кв.м. представляват разликата в площта на собствения на жалбоподателя имот по КП/действал при придобиване на имота и съставяне на титула за собственост/ и по одобрената КККР и са около 1.55% от площта на имота /13 963кв.м./, което е в рамките на допустимото отклонение предвид различните методи на изчисляване на площта, заключена между границите/индивидуализиращ признак/ на имота /при КП площта се е изчислявала графично, а при КККР- чрез заснемане с GPS системи/. Твърди се още, че липсват мотиви на органа защо приема, че цялата разлика в площта на имота/217 кв.м./ попада именно в отчуждаваната част от него. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Гърнев, който поддържа жалбата и моли за присъждане разности. В депозираните писмени бележки се сочи още, че безспорно по делото е установено, че спорните 217 кв.м. са част от имота на жалбоподателя;

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
адв. Кр. Гърнев



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

установените от СТЕ 64 кв.м., представляващи разликата в площта на имота по КП и по КККР, попадаща в отчуждаваната част от него. Съгл. съд. практика площта на имота е отразена в КККР/чл.2 ал.1 от ЗКИР/. Процесните 217 кв.м. не са и никога не са били част от друг имот, не са били предмет на спор за мат.право и никой не е предявявал претенции спрямо тях. Съдът следва да определи размера на обезщетението съгл. селекция от сделки, изготвена от вещото лице по СОЕ, която да включва посочени изрично от жалбоподателя три сделки/едно постановление за възлагане от ЧСИ и две сделки, предмет по които освен недв.имот са и неустановени „приращения“/. По отношение на първата от посочените сделки/постановлението на ЧСИ / - съгл. духа на ЗОБС, от селекцията следва да се изключват сделки с имоти, които имат благоприятни характеристики на застрояване/това води до по-високата им цена/, но не и сделки с имоти, които имат по-неблагоприятни характеристики на застрояване от процесния имот. По отношение на сделките с предмет, включващ и неустановени „приращения“/- графично нанесените в КККР сгради в тези имоти са съществували към датата на одобряване на КККР, но липсват доказателства дали са съществували към датата на сделките и дали именно те се явяват посочените в сделките „приращения“, не е доказано от носителя на док.тежест/ответника/. На последно място, „пазарни цени“ по см. на ЗОБС не се покрива с поиятното „пазарни цени“ по ДОПК, поради което Съдът следва да определи обезщетението според духа на закона-специалния ЗОБС.

Ответникът Кмета на Столична Община се представлява в съдебно заседание от гл.ю.к. Петраков, който оспорва жалбата като неоснователна и недоказана и моли да се потвърди като правилна и законосъобразна заповедта или в условията на евентуалност да бъде изменена само в частта, в която на неустановен собственик се определя обезщетение за 217 кв.м., като му бъде определено такова за 64 кв.м. съгл. СТЕ. Моли се за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на адв.хonorар на жалбоподателя. Пледира се за определяне на цената на 1 кв.м. по селекцията, направена в хода на адм.производство, която включва и нот.акт за договорна ипотека/допустим аналог по ЗОБС, но невключена в селекцията на вещото лице/, при цена без ДДС за сделка № 6 от селекцията на органа и без включване в селекцията на двете сделки, по които предмет са и „приращения“.

Жалбата е подадена в срока и съобразно изискванията на АПК, от лице с активна процесуална легитимация, срещу акт от категорията на чл. 25 ал.2 от ЗОБС, пред компетентния съд, поради което същата е допустима и следва да бъдат разгледана по същество.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

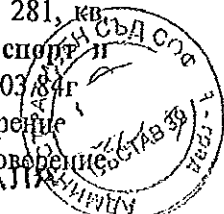
По силата на нот.акт № 34 том III, дело № 415/26.03.07г на нот-с № 040 на НК, жалбоподателят е собственик на ПИ № 281, кв.115 по РП на жк“Овча купел I“, одобрен със заповед № РД-50-09-02/07.01.91г, с площ 13 746кв.м., с описани граници.

По КККР, одобрена със заповед № РД-18-51/15.07.10г на ИД на АГКК, имотът е с идентификатор № 68134.4334.9281, с площ 13 963 кв.м., собственост на жалбоподателя по посочения по-горе нот.акт.

Съгласно влязъл в сила специализиран ПУП за изграждане на метрополитен с метростанции за обект „Третя метродиаметър на Софийски метрополитен“, одобрен с Решение № 556 по Протокол № 19/28.07.16г на СОС, отчуждаваната част от гореописания имот попада в трасе на метрополитен, във връзка с реализацията на обект „Разширение на метрото в гр.София, Трета метролиния- бул.“Ботевградско шосе“- бул.“Вл.Вазов“-Централна градска част-жк „Овча купел“, „Втори етап от МС 15 до МС17 и Депо на Метрополитена“.Видно от писмо на СО до жалбоподателя от 25.01.17г, обектът по спец.ПУП е от първостепенно значение за СО.

Видно от Удостоверение № РОК17-ВК08-91/1/28.03.17г на район „Овча купел“, имотът е с идентификатор № 68134.4334.9281 по КККР е идентичен на пл.№ 281, кв.115а по нот.акт, отреден за УПИ II-обществени гаражи, УПИ „За ОЖС, спорт и озеленяване“ и улица в кв.115а, съгл. РП по Заповед № РД-50-09/79/06.03.84г Заповед № РД-50-09-02/07.01.91г на Гл.Архитект на СО.Видно от Удостоверение № 03.04.14г на района, венчени сгради в имота са премахнати.Видно от Удостоверение

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
адв.№ Рубе



488

на района от м.11.16г, по ОУП 09г имотът е в устройствена зона „Смф“ с 60% плътност на застрояване, кинт 3.5 и 40% озеленяване.

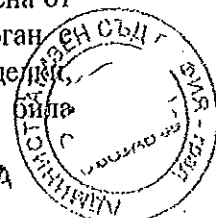
Обявлението за предстоящото отчуждаване с № СИС16-ПП00-4/487/25.08.17г, съставено на осн. чл. 25 ал.1 от ЗОБС, е публикувано в три всекидневника, както и на интернет страницата на СО и на определеното място в сградата на район „Овча купел“. Процесната заповед е издадена на 04.10.17г, т.е. не по рано от месец след публикуването на обявлението на 25.08.17г. За да определи обезщетението, органът се е позовал на Експертна оценка на имота, изготвена от „Оргфактор“ ЕООД/независим оценител, вписан в Камарата на независимите оценители/, съгл. възлагателно писмо.С възлагателно писмо изх.№ СИС16-ПП00-4/349/02.06.17г ответникът възлага изготвяне на експертна оценка, като видно от направената такава /при селекция от 8 бр. сделки/ от 17.07.17г/а заповедта е от 04.10.17г, съгл. чл. 22 ал. 10 от ЗОБС/, обезщетението се определя на 218.49лв/кв.м. Видно от писмо изх.№ СИС16-ПП00-4/308/28.03.17г на отдел “Общински приходи“-район „Овча купел“-СО, дан.оценка на 1 кв.м. е 33.68лв.Експертната оценка за стойността на 1 кв.м. е дадена , като са изследвани 47 бр. вписани в СВ-София сделки за периода 02.06.16-02.06.17г / съгл. § 1 т.2 от ДР на ЗОБС/, като цената на 1 кв.м. е определена по селекция от 8 сделки/за четвърта ценова зона/.

По делото са допуснати СТЕ и доп.СТЕ, изработени от архитект, заключенията по които Съдът кредитира като неоспорени от страните, непротиворечащи си с останалия док.материал, логични и последователни. Вещото лице арх. Стоянова сочи, че към датата на съставяне на нот.акт № 34 том III, дело № 415/26.03.07г, действащ за имота е бил РП по Заповед № РД-50-09-02/07.01.91г на Гл.Архитект на СО/с кадастрална заставка към него/. По РП и КП 01г, имот с пл.№ 281 е с площ 13 746кв.м, а по КККР, одобрена със Заповед № РД-18-51/15.07.10г на ИД на АГКК, имотът е с идентификатор № 68134.4334.9281, с площ 13 963 кв.м. Разликата в площта по КП 01г и КККР 10г е 217 кв.м., като имотът се владее в границите по КККР и при извършени справки от вещото лице се установява, че никой няма и не е имал претенции относно тези 217 кв.м./които са пропорционално разпределени по границите на имота с неправилна форма/. КККР не е изменяна или обжалвана при одобряването ѝ, към имота няма придадени или отнети части по регулация. Разликата в площта на имота по КП01г,респ. по титул и по КККР 10г се дължи на различните методи на изчисление на площта. Разлика в площите от 0.015% е в рамките на допустимата грешка по чл.18 от Наредба № РД-02-20-5/16г/както и по отменената наредба за съдържанието,създаването и поддържането на КККР/.По РП 91г имотът попада в три УПИта/III,IV и I/.По ОУП 09г имотът попада в устройствена зона Смф и частично в зона Твз, но отчуждената част е само в устр.зона Смф.В съдебно заседание арх.Стоянова потвърждава изрично, че разликата в площите се дължи на различните методи на изчислението ѝ, като имотът е този и не е променен.

По делото е допусната доп.СТЕ с вещо лице геодезист, заключението по която Съдът кредитира като неоспорено от страните, непротиворечащо си с останалия док.материал, логично и последователно. Вещото лице Русков е изработило комбинирана скица/чрез съвместяване на скици-цифрови модели с координати в координатна система БГС 2005г/, видно от която само в границите на отчуждаваната част от имота с площ 1774 кв.м. , разликата в площта на имота по КП 01г и по КККР10г е 64 кв.м.

По делото е допусната СОЕ и доп.СОЕ, заключенията по които Съдът кредитира като неоспорени от страните, непротиворечащи си с останалия док.материал, логични и последователни. Вещото лице Русков е направило самостоятелни селекции в няколко варианта, съгл. указанията на Съда, на база изискани и представени от СВ-София 62 бр. сделки в релевантния период.По различните варианти цената на 1 кв.м. е определена от вещото лице на 243.64лв/най-висока цена/ до 231.17лв/най-ниска цена/.Адм.органът определил цена на 1 кв.м. от 218.49лв, а ако в селекцията се включат трите сделки, посочени от жалбоподателя в нарочна молба от 16.05.18г, то цената на 1кв.м. би била 249лв.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
2006.10. Русев



При така установеното, Съдът достигна до следните правни изводи:

Съобразно изричната разпоредба на чл.145 ал.1 от АПК от компетентността на Съда е да се произнесе единствено по законосъобразността на оспорения административен акт, като проверява дали е издаден от компетентен орган и спазена ли е установената форма, спазени ли са процесуалноправните и материално-правните разпоредби по издаването му и съответства ли на целта на закона. Съдът извършва цялостна проверка относно законосъобразността на оспорения акт, като не се ограничава само до проверка на направените в жалбата твърдения за незаконосъобразност на акта. В кръга на извършваната цялостна служебна проверка от Съда по законосъобразността на акта в обжалваната му част, Съдът намира следното:

Заповедта е издадена от компетентен орган/Кмета на СО/, в кръга на делегираните му по закон правомощия, в границите на териториалната му компетентност/предвид местонахождението на имота/.

Спазена е писмената форма по чл. 59 ал.1 от АПК, като заповедта съдържа реквизитите по чл. 59 ал.2 от АПК, вкл. фактически и правни основания за издаването ѝ.

В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Изяснени са относимите факти и обстоятелства на осн. чл. 35 от АПК, спазена е разписаната в глава Трета на ЗОБС процедура /подробно отразено по-горе/.

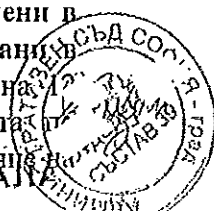
По приложението на материалния закон Съдът намира следното:

На първо място, на жалбоподателя следва да се изплати обезщетение за целия отчуждаван имот с площ 1774 кв.м. От трите СТЕ по делото се установява, че имотът се владее в границите по КККР, никой няма и не е имал претенции относно тези 217 кв.м./които са пропорционално разпределени по границите на имота с неправилна форма/, КККР не е изменяна или обжалвана при одобряването ѝ, към имота няма придадени или отнети части по регулация. Разликата в площта на имота по КПО1г, респ. по титул и по КККР 10г се дължи на различните методи на изчисление на площта. Разлика в площите от 0.015% е в рамките на допустимата грешка по чл.18 от Наредба № РД-02-20-5/16г/както и по отменената наредба за съдържанието, създаването и поддържането на КККР/. Чрез съвместяване на скици-цифрови модели с координати в координатна система БГС 2005г е установено, че в границите на отчуждаваната част от имота с площ 1774 кв.м. , разликата в площта на имота по КП 01г и по КККР 10г е 64 кв.м./а не 217 кв.м., както е по заповедта/. За Съда няма съмнение, че имотът по нот. акт и имотът по КККР е един и същ, той е собственост на жалбоподателя, без претенции на никой друг относно която и да е част от него. Разликата в площите на имота по КП 01г и КККР 10г /по обективни причини/, не следва да се третира в ущърб на собственика на имота, като се дава приоритет на площта по КП 01г/както е сторил ответника/.

По определяне размера на обезщетението:

Съгл. § 1 т.2 от ДР на ЗОБС: "Пазарни цени на имоти със сходни характеристики" са осреднените цени от всички сделки с имоти, 1/ намиращи се в близост до отчуждавания имот, 2/ които имат еднакво конкретно или преобладаващо предназначение, 3/ притежават еднакъв характер на застрояване със същите или близки показатели на устройство и застрояване и/или установен начин на трайно ползване с отчуждавания имот, 4/ за: покупко-продажба, замяна, учредяване на вещни права или прехвърляне на собственост срещу задължение за строителство, шотекса, продажбите чрез търг от държавни и частни съдебни изпълнители, държавните институции и общините, както и други възмездни сделки между физически и/или юридически лица, по които поне една от страните е търговец, 5/ сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и 6/ вписани в службата по вписванията по местонахождението на имота. 7/ Ако в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката в службата по вписванията местонахождението на имота са вписани повече от двадесет сделки, при определяне на

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
адв. Кр. Русев



пазарната цена се вземат предвид последните вписани двадесет сделки“.

Разликата между селекцията на органа/7 сделки/ и първата селекция на вещото лице/9 сделки-л.750/ се състои в това, че вещото лице не включва в своята селекция нот.акт за договорна ипотека № 190/13.12.16г-л.60/, но включва в селекцията си сделки с № 6 и № 7/по неговата селекция/, цената по които включва и „приращения“.

1/Съдът намира, че ипотека е допустим аналог съгл. § 1 т.2 от ДР на ЗОБС, поради което нот.акт за договорна ипотека № 190/13.12.16г следва да е включен в селекцията/както приема и ответника/.

2/ Съдът намира и че в селекцията следва да са включени двете сделки с № 6 и № 7/по селекцията на вещото лице/, цената по които включва и „приращения“. Съдът намира, че като „приращения“ в тези два нот.акта биха могли да са обозначени само незаконни строежи /законните строежи имат строителни книжа и се идентифицират като самостоятелни обекти на право на собственост, поради което не се описват като „приращения“/. Незаконните строежи обаче не могат да бъдат предмет на прехвърлителна сделка/освен ако нямат издадено удостоверение за търимост, а няма данни за издадени такива по двете сделки/. Следователно незаконните строежи, обозначени като „приращения“ в двата нот.акта, не биха могли да са предмет на сделките по тях поради законова забрана. Следователно, въпреки че цените по двете сделки са посочени като включващи и „приращения“, валидни предмети на сделките са само и единствено поземлените имоти. Следователно цените по двата нот.акта са за валидните предмети по сделките, а именно- поземлените имоти.

3/Съдът намира съобразно константната практика на АССГ, че при сделки с посочена конкретна стойност на ДДС, следва при определяне на пазарната цена да се взема предвид цената по сделката без посоченото ДДС.Сделката от селекцията на вещото лице, която съдържа изрично посочена стойност на ДДС, е само една /под № 2 от селекцията на органа и № 8 от селекцията на вещото лице/. Съдът намира, че по тази сделка цената на 1 кв.м. следва да се определи съобразно цена без ДДС.

4/Съдът намира, че в селекцията не следва да се включва постановление за възлагане на недв.имот от 03.08.16г/т.1 от молбата на жалбоподателя от 16.05.18г/, тъй като за имота по постановлението плътността на застрояване е 40%, т.е. различна е повече от 5%/съгл. §1 т.8 от ДР на ЗОБС/ от плътността на застрояване за процесния имот /60% по ОУП 09г/.

При тези изводи на Съда, селекцията, по която следва да се определи цената на 1 кв.м. ще включва освен 9те сделки от селекцията на вещото лице /л.774/, по която обаче цената по сделка № 8 следва да е без ДДС /177.10лв вместо 212.52лв/, още и първата сделка от селекцията на органа /нот.акт за дог.ипотека № 190/16г-168.34лв/.

Съдът определя цена на 1 кв.м. при селекция от общо 10 сделки /8те на органа и 2те на вещото лице/ в размер на 234.41лв /при 218.49лв по заповедта/. На жалбоподателя следва да се определи обезщетение за целия отчуждаван имот с площ 1774кв.м. в размер на 415 843.34лв /при 387 601.26лв по заповедта/.

Предвид изхода от делото, искането на жалбоподателя за присъждане на разноски по делото е основателно по см. на чл. 143 ал.1 от АПК.Следва да му се присъдят разноски в общ размер на 2 264.44лв /50лв дър.такса, 1000лв договорен и внесен адв.хonorар, общо 1160 лв. за всички експертизи, 5 лв за СУ и общо 49.44лв за копия/.Възражението за прекомерност на адв.хonorар е неоснователно, предвид мин.размер по чл. 8 ал.1 т.5 от Наредба № 1/04г и мат.интерес по делото 387 601.26лв.

Водим от горното и на основание чл.27 ал.6 от ЗОБС вр. чл. 172 ал.1 и ал.2 от АПК, Съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Заповед № СОА17-РД40-69/04.10.17г на Кмета на Столична Община по жалба вх.№ СИС16-ПП00- 4/476/21.10.17г на „Алфа Пропърти 1“ АД СИЦ/в ликвидация/- София, представлявано от ликвидатора А.Гяуров, като вместо

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
008.10.17

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
008.10.17

700

определеното парично обезщетение в размер на 387 601.26лв за отчуждаваните 1774кв.м., от което да се изплати на „Алфа Пропърти 1“ АДСИЦ/в ликвидация/- София обезщетение в размер на 340 188.93лв за 1 557кв.м., определя парично обезщетение в размер на 415 843.34 лв/четирисотин и петнадесет хиляди осемстотин четиридесет и три лева и тридесет и четири стотинки/ за отчуждаваните 1774 кв.м., от което да се изплати на „Алфа Пропърти 1“ АДСИЦ/в ликвидация/- София да се изплати обезщетение в размер на 415 843.34 лв за 1774 кв.м.

ОСЪЖДА Столична Община да заплати на „Алфа Пропърти 1“ АДСИЦ/в ликвидация/- София сумата от 2 264.44лв/ две хиляди двеста шестдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки/, представляваща сторението по злото разноски.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия:

№в 29.06 2018 г.
ИЗДАДЕМ ИЛИ ПЪРВОПРИТЕЛЕН ЛИСТ
НА
ЗА СУМА лв.
СЕКРЕТАР:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
adv. Кр. Руев

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



2018.06.29

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
ДИРЕКЦИЯ „ИНВЕСТИЦИОННО
ОТЧУЖДАВАНЕ“
бул. „Ломско шосе“ № 2а, II етаж

ДО
„АЛФА ПРОПЪРТИ 1“ АДСИЦ
Чрез Ангел Стефанов Гяуров
ул. „Иван Вазов“ № 30
Гр. София -1000

Преписка № ИО – 124/2017 г.

Приложено, връчваме Ви препис от ЗАПОВЕД № СОА17-РД40-69/04.10. 2017 г. на Кмета на Столична община по чл. 25, ал. 2 от ЗОС, за принудително отчуждаване на поземлен имот (ПИ) с проектен идентификатор 68134.4334.9523 (незастроен), с площ 1 774 кв.м., съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4334.9281 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-51/15.07.2010 г. на ИД на АГКК, находящ се в гр. София, район „Овча купел“, ж.к. „Овча купел“, бул. „Президент Линкълн“, попадащ в обект: „Разширение на метрото в гр. София, Трета метролиния – бул. „Ботевградско шосе“ – бул. „Владимир Вазов“ – Централна градска част – жк. „Овча купел“. „Втори етап от МС 15 до МС 17 и Дено на Метрополитена“.

Заповедта може да бъде обжалвана пред Административен съд - София град в 14-дневен срок от връчването ѝ по реда на АПК.

Жалбата се подава в три екземпляра и две копия от връчената заповед, чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ (бул. „Ломско шосе“ № 2а, етаж II, деловодство от 9.30 до 11.30 часа и от 15.00 до 17.00 часа) до Административен съд - София град.

Връчена на.....10-10.....2017г.

Получател.....

.....Ангел Стефанов Гяуров.....
(име, презиме, фамилия)

Връчител.....

(Гл. експ.-инж. Н. Николова)

ВЪРНЕНО С ОРИГИНАЛ
адв. Кр. Русев



АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

София 1618, кв. ПАВЛОВО, ул. МУСАЛА №1
ТЕЛ.: 02/818 83 83, ФАКС: 02/955 53 33
ACAD@CADASTRE.BG * WWW.CADASTRE.BG
стр. 1 от 1

СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. СОФИЯ

1618, кв. "ПАВЛОВО", Ул. "МУСАЛА" №1, 02/8188374; Факс: 02/9557266,
sofia@cadastre.bg, БУЛСТАТ:130362903

СКИЦА НА ПОЗЕМЛЕН ИМОТ
№ 15-674890-19.09.2018 г.

Поземлен имот с идентификатор 68134.4334.9522

Гр. София, общ. Столична, обл. София (столица)

По кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-51/15.07.2010 г.
на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК

Последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР

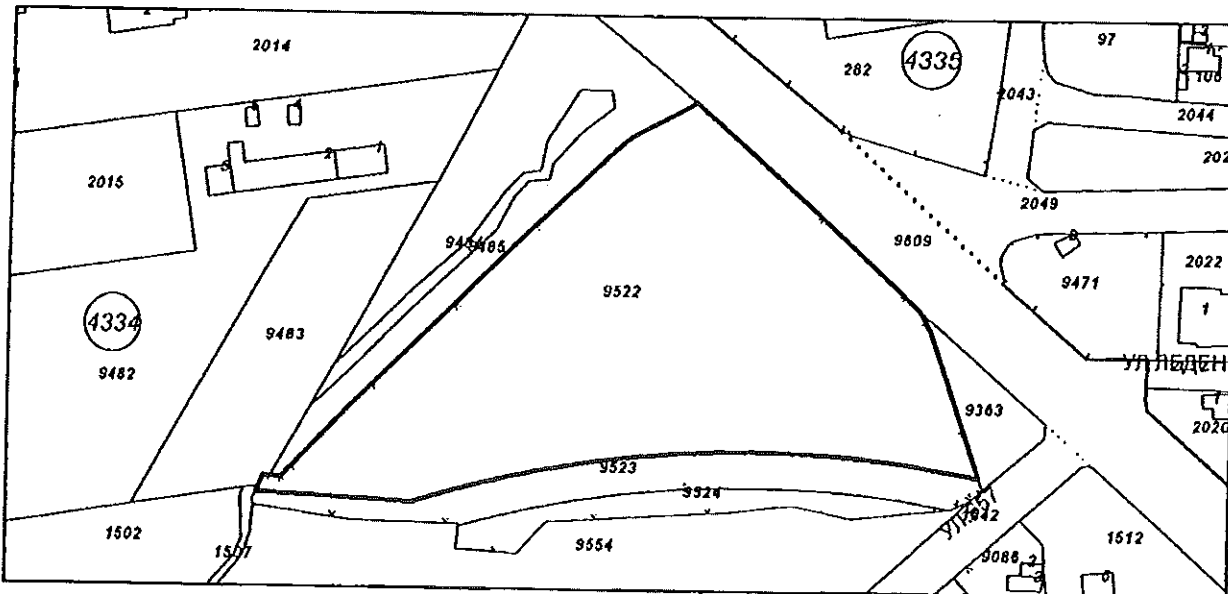
Адрес на поземления имот: гр. София, район Овча купел, ж.к. "ОВЧА КУПЕЛ" 1, бул. ПРЕЗИДЕНТ
ЛИНКЪЛН

Площ: 11355 кв.м

Трайно предназначение на територията: Урбанизирана

Начин на трайно ползване: За производството на строителни материали, конструкции и изделия

Координатна система БГС2005



М 1:2000

Стар идентификатор: 68134.4334.9281

Номер по предходен план: 281, квартал: 115

Съседни: 68134.4334.9483, 68134.4334.1507, 68134.4334.9523, 68134.4334.9609, 68134.4334.9363,
68134.4334.9485

Собственици:

1. 175108254, "АЛФА ПРОПЪРТИ 1"АДСИЦ

Няма данни за идеалните части

Нотариален акт № 104 том ХLI рег. 17203 дело 10745 от 26.03.2007г., издаден от Служба по вписванията
София

Носители на други вещни права:

няма данни

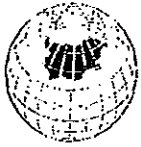
ВЪРНО С ОРЪЖИНАЛ
адв. Кр. Руев



Скица № 15-674890-19.09.2018 г. издадена въз основа на
документ с входящ № 01-345990-07.09.2018 г.

1

Христина Недялкова



АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

София 1618, кв. Павлово, ул. Мусала №1
Тел.: 02/818 83 03, Факс: 02/955 53 33
ASLO@CADASTRE.BG * WWW.CADASTRE.BG

СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. СОФИЯ

1618, кв. "ПАВЛОВО", Ул. "МУСАЛА" №1, 02/8188374; Факс: 02/9557266,
sofia@cadastre.bg, БУЛСТАТ:130362903

СКИЦА НА ПОЗЕМЛЕН ИМОТ
№ 15-725106-09.10.2018 г.

Поземлен имот с идентификатор 68134.4334.9524

Гр. София, общ. Столична, обл. София (столица)

По кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-51/15.07.2010 г.
на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК

Последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР

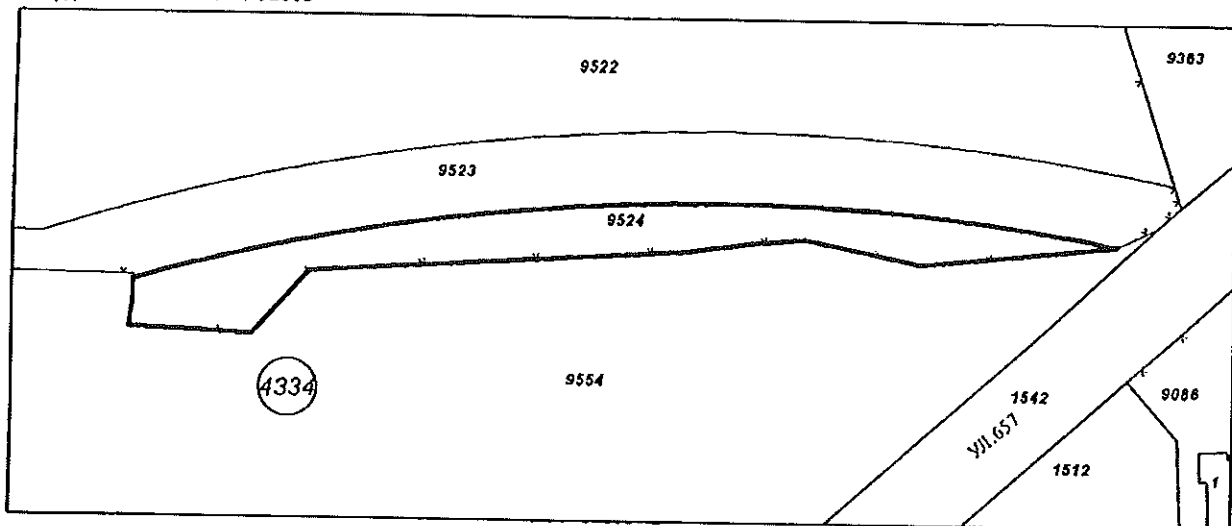
Адрес на поземления имот: гр. София, район Овча купел, ж.к. "ОВЧА КУПЕЛ" 1, бул. ПРЕЗИДЕНТ
ЛИНКЪЛН

Площ: 834 кв.м

Трайно предназначение на територията: Урбанизирана

Начин на трайно ползване: За производството на строителни материали, конструкции и изделия

Координатна система БГС2005



М 1:1000

Стар идентификатор: 68134.4334.9281

Номер по предходен план: 281, квартал: 115

Съсед: 68134.4334.9554, 68134.4334.9523

Собственици:

1. 175108254, "АЛФА ПРОПЪРТИ 1"АДСИЦ

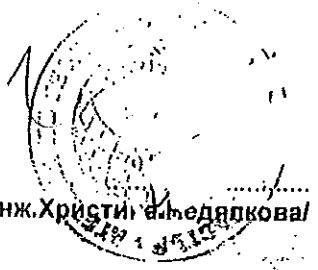
Няма данни за идеалните части

Нотариален акт № 104 том ХLI рег. 17203 дело 10745 от 26.03.2007г., издаден от Служба по вписванията
София

Носители на други вещни права:

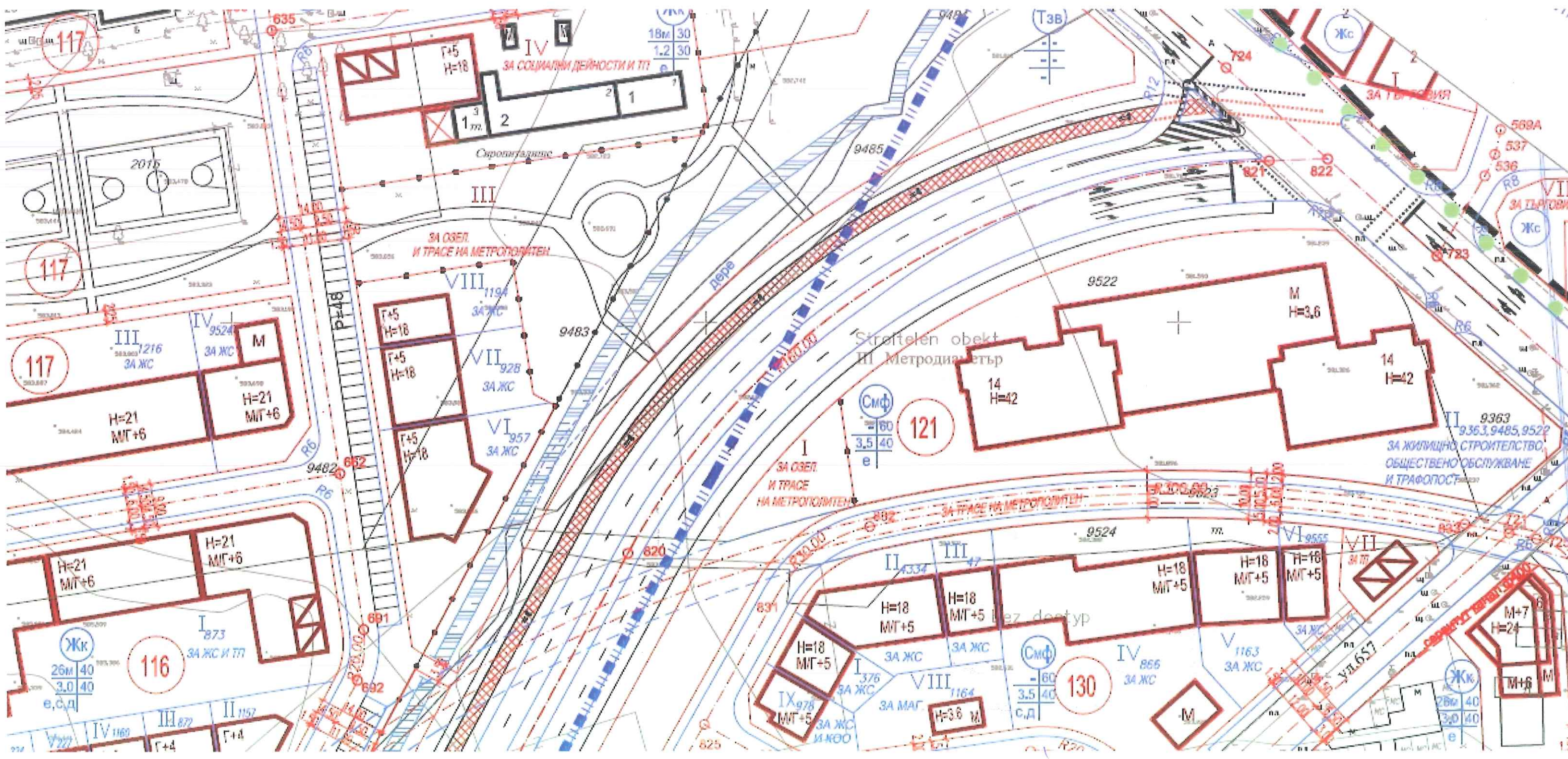
няма данни

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
adv. Кр. Русев

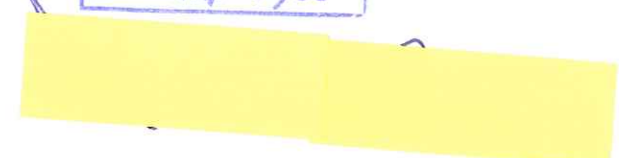


Инж. Христина Медялкова

Скица № 15-725106-09.10.2018 г. издадена въз основа на
документ с входящ № 01-372730-26.09.2018 г.



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА!
 адв. Кр. Руев

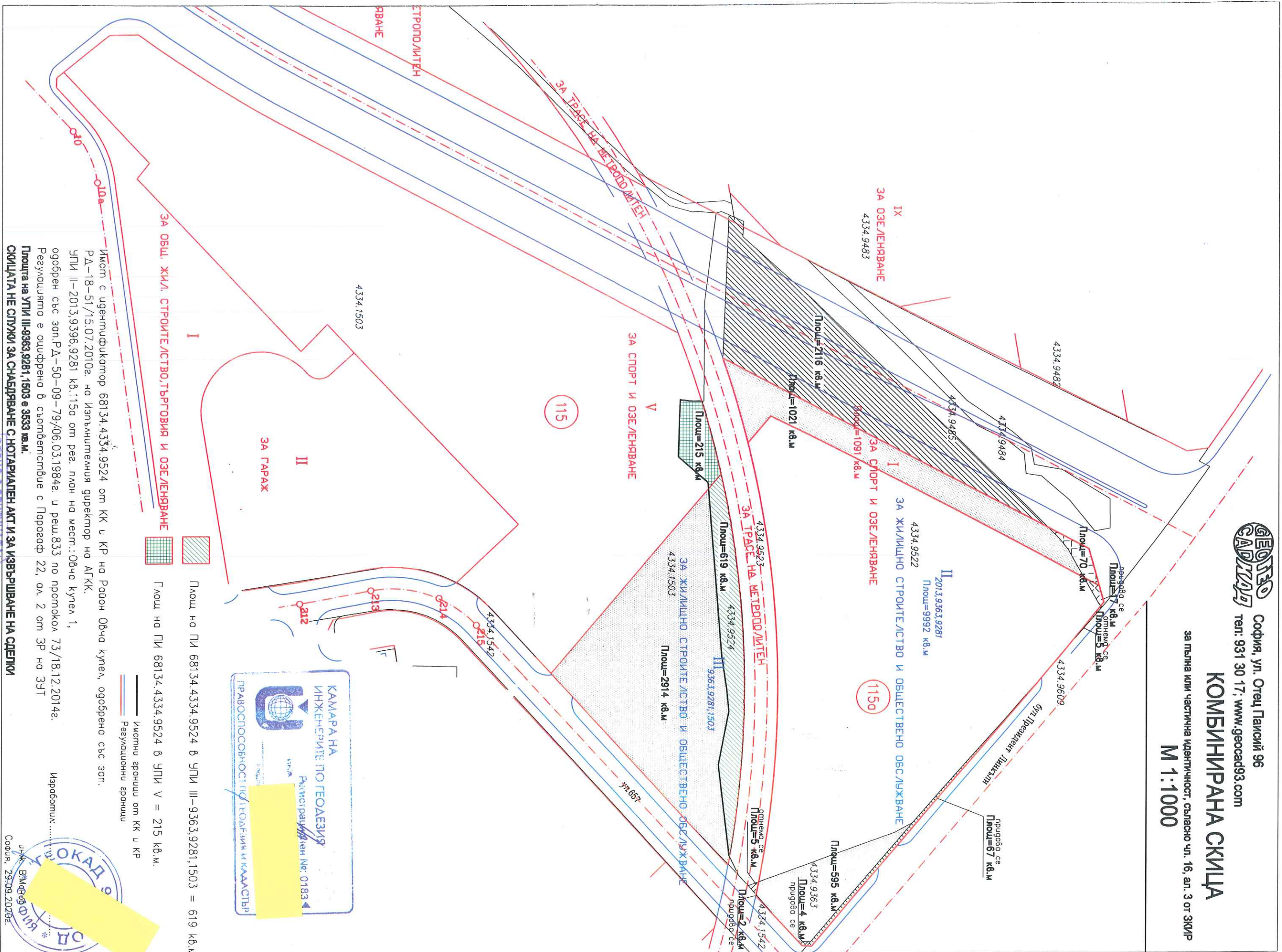




София, ул. Отец Паисий 96
 тел: 931 30 17; www.geosad93.com

КОМБИНИРАНА СКИЦА

за пълна или частична идентичност, съгласно чл. 16, ал. 3 от ЗКПР
 М 1:1000



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ ПО ГЕОДЕЗИЯ
 Регистрационен №: 01183
 ПРАВОСПОСОБНОСТИ ПО ГЕОДЕЗИЯ И КАДАСТЪР

Площ на ПИ 68134.4334.9524 в УПИ III-9363,9281,1503 = 619 кв.м.
 Площ на ПИ 68134.4334.9524 в УПИ V = 215 кв.м.
 Площ на ПИ 68134.4334.9524 в УПИ V = 215 кв.м.

Имот с идентификационен номер 68134.4334.9524 от КК и КР на Район Обча Кулея, одобрен със зоп. РД-18-51/15.07.2010г. на Изпълнителния директор на АГКК.
 УПИ II-2013.9396,9281 кв.115а от рез. лон на мест.: Обча Кулея 1, одобрен със зоп. РД-50-09-79/06.03.1984г. и реш. 833 по протокол 73/18.12.2014г.
 Регулацията е одобрена в съответствие с Порогаф 22, ал. 2 от ЗР на ЗУТ
 Площта на УПИ III-9363,9281,1503 е 3533 кв.м.
 СКИЦАТА НЕ СЛУЖИ ЗА СНАБДЯВАНЕ С НОТАРИАЛЕН АКТ И ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ДЕЛКИ

ВЪРНО С ОРГИНАЛА
 адв. Кр. Русев

ИЗДАВАЩИ
 ИМАГЕОБ
 София, 29-09-2020г.