

Обобщена справка за постъпилите предложения по чл. 26 от Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община към публикуван за обществено консултиране проект на „Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2021-2028“

1. Справка на постъпилите предложения

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
<p>Данита Заричинова, екологично сдружение “За Земята”</p> <p>Симона Стилиянова, Zero Waste Sofia</p> <p>Вера Маркова, Green Revolutia</p> <p>Ирена Петрова, Асоциация за устойчиви практики "Нашият квартал"</p> <p>Николай Танчев, Фондация Гея</p> <p>Наталия Николова, Recycle Art Academy- Рециклиращо изкуство</p> <p>Рада Бонева, Thrift Sheep</p>	<p>II. Обхват на програмата:</p> <p>1. Според авторите основната цел на програмата е “население и бизнес на Столична община (СО), които подобряват прилагането на йерархията на управление на отпадъците във всички процеси и нива”. Прави впечатление, че в целта липсва ролята на общината и взаимодействието ѝ с гражданите и бизнеса, което е основополагащо в управлението на отпадъците. Също така в програмата не е посочено кога са провеждани проучвания на общественото мнение, има ли публични резултати, какви са проблемите и какво може да се подобри в новата програма.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 1: Съгласно чл. 52, ал. 4 от Закона за управлението на отпадъците (ЗУО), общинските програми за управление на отпадъците (ПУО) се разработват в съответствие със структурата, целите и предвижданията на Националния план за управление на отпадъците (НПУО). Общинските програми за управление на отпадъците се разработват и в съответствие с Методическите указания за разработване на общински/регионални програми за управление на отпадъците, приети със Заповед № РД-883/23.09.2021 г. В методическите указанията на МОСВ, при формулиране на стратегическите цели на общинските програми за управление на отпадъците е заложено да се изхожда от стратегическите цели, поставени в Националния план за управление на отпадъците т.е. <u>стратегическите цели в общинските програми е целесъобразно да са същите като тези в НПУО.</u></p> <p>В тази връзка основната стратегическа цел на ПУО на СО е съобразена с генералната стратегическа цел в НПУО 2021 – 2028 г., която е именно: <i>„Общество и бизнес, които подобряват прилагането на йерархията на управление на отпадъците във всички процеси и нива“.</i></p> <p>В най-ранен етап от разработването на ПУО на СО са привлечени различни заинтересовани страни (пряко засегнати) от параметрите на ПУО на СО и които са идентифицирани като</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
<p>Меглена Антонова, "Грийнпийс" – България</p> <p>Анастасия Бобчева, Фондация "Корен"</p>			<p>лица, които могат пряко да повлияят за нейното приемане и реализиране. Обществените консултации са проведени под формата на кръгли маси и работни срещи, резултатите от които са налични на Портала за обществени консултации на Столична община, представлявайки неразделна част от общественото обсъждане на проекта на ПУО на СО.</p>
<p>Любомир Иванов Георгиев Становище от „Екипът на София“</p>	<p>2. Освен това липсва и информация за териториалния анализ, според който да се конкретизират различни видове мерки спрямо различните райони и спрямо различните градски зони - сметосъбиране и сметоизвозване спрямо гъсто населени райони или еднофамилни сгради, централни или периферни части и т.н. Липсата на такива проучвания и анализи са предпоставка представената програма да не отразява важните стъпки за създаване на работещи политики на СО за най-горните нива на йерархията за управление на отпадъци - предотвратяване, подготовка за повторна употреба и рециклиране, както и на въвеждането на принципа "замърсителят плаща" като водеща основа за определяне на таксата за битови отпадъци.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 2 В анализите към ПУО на СО, количествата отпадъци и различните отпадъчни потоци са разглеждани по райони. Мерките включени в ПУО на СО са насочени към подобряване управлението на отпадъците на територията на Столична община, включително за територията на всички 24 районни администрации. ПУО е стратегически документ на общинско ниво, който определя бъдещето развитие на политики в областта на управление на отпадъците.</p>
	<p>Основни изводи от анализа на състоянието на отпадъците в СО</p>		
	<p>3. Смятаме за недостатъчно и неточно да се използват данните от морфологичния</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 3: С писмо от 2020 г. ПУДООС предостави на Столична община резултатите от дейности по определяне на</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>анализ на битови отпадъци от 2019 г., тъй като той не отговаря на официалната методика на МОСВ и не предоставя достатъчно точни и достоверни данни за целите на планирането на управлението на отпадъците, особено за най-голямата община в страната.</p> <p>Настояваме програмата да се актуализира из основи след приключването на същинския морфологичен анализ, извършен според методиката на МОСВ. Преди тази актуализация настояваме да не се изпълняват мерки, представляващи съоръжения с дълъг срок на действие.</p> <p>Столична община е единствената община в България, разделена на 24 административни района. Всеки един от тях има свои специфични дадености, важни за целите на програмата. За да се направят изводи, които ще са полезни за управлението на отпадъците на територията на СО, е необходим морфологичен анализ, който да дава подробни данни за състава на отпадъците спрямо отделните райони.</p> <p>При извършване на морфологичния анализ като дейност в плана (точка 52) е от изключителна важност да бъде преразгледана програмата с новите данни.</p>		<p>морфологичния състав на битовите отпадъци в България. В писмото е посочено, че анализите са извършени съгласно актуализирана Методика за определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци, утвърдена от министъра на околната среда и водите.</p> <p>Съгласно Методически указания за разработване на общински/регионални програми за управление на отпадъците (стр.14) за целите на изготвяне на общинските /регионални програми за управление на отпадъците общините могат да използват резултатите от националното проучване за морфологичния състав на битовите отпадъци, извършено за всяка община или резултатите от актуално изследване за морфологичния състав на отпадъците в общината, съобразено с националната методика за определяне на морфологичния състав на отпадъците. В случай, че има актуално изследване на морфологичния анализ на отпадъците извършено след националното проучване и се вземе решение за използване на последните данни– следва (1) да се анализират данните от националното проучване (2019 г.); (2) да се установи има ли съществени различия в данните и на какво се дължат – напр. въвеждане в експлоатация на нови инсталации/съоръжения или оптимизиране на дейността на съществуващи такива в съответния регион за управление на отпадъците; (3) да се потвърди, че при провеждане на актуално изследване за морфологичния състав на отпадъците е спазена Националната методика за определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци.</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>Разделно събрани отпадъци</p> <p>4. Според текста всички 24 района са обхванати от системата за разделно събиране, в същото време обаче контейнерите не са разпределени, така че да осигуряват лесен достъп за всички граждани, което не е отразено в изводите.</p> <p>Анализите на добрите практики от Европа, редовно извършвани от организацията ACR+, в която СО членува, ясно посочват кои са главните параметри на успешните схеми за разделно събиране. За системите с улични контейнери, каквато е столичната, успеваемостта зависи най-вече от гъстотата (брой контейнери на км²) и няма никакво отношение към броя контейнери на жител.</p> <p>Изводът е, че близостта на контейнерите за разделно събиране до домакинствата е ключова за успеха. За сравнение: в София контейнерите за разделно събиране на опаковки са разположени около 10 пъти по-нарядко от най-добре работещите системи в Европа.</p> <p>(https://www.acrplus.org/images/technical-reports/2019_ACR_Analysis_135_Paper_Packaging_Waste_Collection_Systems.pdf)</p> <p>Следователно, изпълнението на определените от закона минимални</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 4 Системата за разделно събиране на отпадъци от опаковки, на територията на Столична община, организирана от „Екобулпак“ АД, „Екопак България“ и „Булекопак“ АД осигурява 6 324 бр. контейнери, разпределени във всички 24 районни администрации. Съгласно чл.24, ал. 1 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, броят и обемът на контейнерите за разделно събиране на отпадъци от опаковки от домакинствата (различни от тези от битовите) е достатъчен да обслужва населението на общината.</p> <p>Макар броят и обемът на контейнерите за разделно събиране на отпадъци от опаковки да е достатъчен, в ПУО на СО са направени препоръки на основата на които са изведени мерки за разширение на съществуващите системи за разделно събиране на битови отпадъци, в т.ч. за <u>разширение на системата за разделно събиране на отпадъци от опаковки</u> (стр. 18) При разработването на ПУО на СО е отчетено прилагането на ефективно работещи мерки свързани с: разширяване на системата от „Зелени острови“ за разделно събиране на отпадъците; въвеждане на пилотни демонстрационни модели за въвеждането на система за депозит за опаковки от напитки на територията на СО; изграждане на центрове за подготовка за повторна употреба извършване на дейности по повторна употреба, подготовка за повторна употреба и предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата и др. В ПУО на СО са разгледани мерки за преразглеждане на постигнатите резултати и при необходимост поставяне на нови извиквания в договорите с организациите по оползотворяване на отпадъци от опаковки.</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>изисквания за брой и разполагане на контейнери за разделно събиране е недостатъчно, за да се способства по-активно участие от страна на домакинствата.</p> <p>Общината не може да разчита, че ще постигне все по-високите цели на Европейския съюз относно разделното събиране и рециклиране на битови отпадъци и отпадъци от опаковки чрез разделяне на смесени (остатъчни) битови отпадъци в завода за механично и биологично третиране (МБТ), защото чрез МБТ не може да се отделят повече от 9-10% рециклируеми отпадъци, особено ако смесените отпадъци съдържат биоотпадъци. Следователно, единственият начин да се постигнат новите цели е чрез по-активно участие на домакинствата, което би могло да бъде способствано чрез по-гъсто разположени контейнери.</p> <p>В този контекст и имайки предвид че София е най-населената и най-голяма градска територия в страната, СО може и следва да определи по-строги изисквания към организациите за оползотворяване на отпадъци от опаковки в Наредбата и в договорите, които сключва с тях. Това може да стане чрез въвеждане на максимално</p>		<p>В допълнение обръщаме внимание, че мерките в ПУО на СО са насочени преди всичко към предотвратяването на отпадъците, което е в изпълнение на целите на Националния план за управление на отпадъците и приоритетния ред към чл. 6 от Закона за управление на отпадъците.</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	отстояние от 150 м на всяко домакинство до своеобразен „зелен остров“ с контейнери за разделно събиране на рециклируеми отпадъци от пластмаса, метал, хартия, стъкло и хранителни отпадъци. За практическото прилагане на подобно изискване е добре новите местоположения да се определят чрез внимателен GIS анализ.		
	<p>5. В програмата липсват препоръчаните анализи в Приложение № 5 Проучване на отчетите за напредъка по изпълнението на Плана за управление на отпадъците на Столична община за периода 2015-2020г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на резултатите от изпълнението на мярката за безплатно предоставяне на компостери и въздействието и върху количествата биоразградими отпадъци, така че да се планират продължаващи мерки, вкл. предоставяне безплатно на допълнителни съдове за домашно компостиране на допълнителен брой домакинства, както и - Анализ на ефективността на услугите по извозване на хранителни отпадъци от ОП „Столично предприятие за третиране на отпадъци“. 	Не се приема	<p>Отг. 5</p> <p>Към т. 4.8 „Анализ на инфраструктурата за управление на отпадъците“ е извършена оценка на ефективността на изпълняваната от Столична община мярка за предоставяне на съдове за домашно компостиране, като основен метод за оползотворяване на биоразградимите отпадъци от домакинствата. Съгледаността стартира пилотно през 2005 г. като към настоящия момент (2022 г.), Столична община е предоставила на домакинствата над 8 000 бр. компостера. Предвид добрите резултати, които Столична община е постигнала през годините, включително с изпълнението на мерки към предходната Програма за управление на отпадъците (2014-2020 г.), като продължаваща мярка е разписано:</p> <p>Мярка 1: „Безвъзмездно предоставяне на съдове за домашно компостиране (компостери) на домакинствата за зелени и други биоотпадъци. Редовно предоставяне на актуална информация на живущите за начина и ползите от компостирането, в т.ч. провеждане на редовен мониторинг, гарантиращ правилното протичане на процеса.“</p> <p>В същия анализ е оценена и ефективността на услугите по извозване и третиране на хранителни отпадъци от ОП „Столично предприятие за третиране на отпадъци“, в т.ч. и ефективността от разширение на системата през 2020 г., при</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
			<p>което са включени пазарите, като основни генератори на биоотпадъци. В тази връзка, като мерки с продължаващ ефект в ПУО на СО са разписани:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мярка 28: Разширяване на системата за разделно събиране на хранителни отпадъци чрез включването на домакинства, заведения за обществено хранене, пазари и др., включително чрез осигуряване на контейнери за събиране органични отпадъци, както и нормативното уреждането на това задължение, чрез изменение на текстовете на Наредбата в тази насока; - Мярка 30: Подготовка и изпълнение на демонстрационни и/или проекти за предотвратяване на хранителните отпадъци; - Мярка 33: Разширяване на системата от „Зелени острови“ за разделно събиране на хранителни отпадъците, изградена като пилотна инициатива по проект „Стимулиране на гражданското участие в процеса на рециклиране“.
	<p>6. Препоръката за изпълнение на задължителното разделно събиране на биоотпадъци от 31 декември 2023 г. чрез поставяне на кафяви контейнери при точките с контейнери за разделно събиране на хартия, пластмаса, метал и стъкло няма да доведе до ефективно събиране на по-висок дял от генерираните от домакинствата хранителни отпадъци. Причината е, че настоящата мрежа от точки за разделно</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 6 В ПУО на СО се предвижда преди всичко разширение на системата за разделно събиране на биоразградими отпадъци, която включва освен разполагане на контейнери за разделно събиране (т.нар. „кафяви кофи“), така и включването на повече обекти в т.ч. - домакинства, заведения за обществено хранене, пазари и др., както и нормативното уреждането, на ниво община, на това задължение. Тези мерки могат да бъдат открити в Подпрограма за предотвратяване образуването на хранителни отпадъци и плана за действие към нея (стр. 87 от ПУО на СО).</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	събиране е крайно недостатъчна и недобре разпределена между различните райони. Предвид че тази система събира под 3% от генерираните битови отпадъци, не може да се очаква, че използване на същия модел за разделно събиране на биоотпадъците ще даде по-добри резултати.		
	7. В програмата липсва анализ на резултатите и поуките от проведения пилотен проект за разделно събиране от точка в непосредствена близост до многофамилни сгради (блокове в район Надежда), а това е важна отправна точка за потенциално ефективната посока за цялостно подобряване на разделното събиране в града.	Не се приема	Отг. 7. Резултатите от проведения пилотен проект за разделно събиране отпадъци от опаковки – пластмаса, хартия, метал и стъкло, както и хранителни такива в район „Надежда“ са разгледани в Анализ 4.8- <i>„Анализ на инфраструктурата за управление на отпадъците“</i> –неразделна част от ПУО на СО. В резултат от високата мотивация и удовлетвореност на гражданите в район Надежда, Столична община планира надграждане на пилотния проект и обособяването на места за изграждане на пунктове за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци , което е разгледано и като мярка в ПУО на СО. Към настоящия момент терени са разгледани за районите - „Възраждане“, „Връбница“, „Илинден“, „Люлин“, „Младост“, „Надежда“ и „Оборище“. Тази информация може да бъде открита в анализ 4.1 Анализ на състоянието относно отпадъците, също неразделна част от ПУО на СО.
	8. “Контрол върху незаконното изхвърляне и депониране За да се осъществява контрол, трябва да се включат мерки за нерегламентирани сметища в частни имоти. За момента няма възможност инспекторите да контролират такъв тип замърсяване, а то води до	Неприложимо към ПУО на СО	Отг. 8. Контролните функции срещу незаконното изхвърляне и депониране на отпадъци за територията на районните администрации в Столична община се изпълнява от районни инспектори към Столичен инспекторат, което се извършва в съответствие с изискванията на Наредбата за управление на

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	понижаване качеството на живота на хората, живеещи в съседните имоти, както и на понижаване стойността на имотите в района.		отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община.
	<p>9. Също така управлението на строителните отпадъци от ремонтна дейност, образувани от домакинствата, гумите и едрогабаритните отпадъци (ЕГО) трябва да бъде обвързано и с контрол върху последващо изгаряне на тези отпадъци. Поставянето им до контейнерите за смесени битови отпадъци често води до нерегламентирано транспортиране и изгаряне от енергийно бедни домакинства, което съответно води до замърсяване на атмосферния въздух.</p> <p>Притеснително е, че според таблица 10 Сключени договори за разделно събиране на МРО с организации по оползотворяване е видимо, че няма такива за излезли от употреба гуми. Как се контролира дали търговските обекти изпълняват задълженията за събиране на гуми?</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 9 В ПУО на СО са разписани мерки свързани с разширението на съществуващите системи за разделно събиране на отпадъци, включващи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изграждане на площадка за третиране на едрогабаритни отпадъци (ЕГО), в т.ч. изграждане на нови площадки за третиране и временно съхранение на строителни отпадъци. - Изграждане и въвеждане на центрове за подготовка за повторна употреба извършване на дейности по повторна употреба, подготовка за повторна употреба и предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата и др; <p>По отношение на излезлите от употреба гуми, към настоящия момент, Столична община няма сключен договор с организация по оползотворяване на излезли от употреба гуми, поради липсата на интерес от страна на организациите да извършват тази дейност. В тази връзка в ПУО на СО е заложено да се търси съдействие за организиране на тази дейност, чрез сключване на договори с организация по оползотворяване или други лица, притежаващи разрешително съгласно ЗУО, с цел обхващане на всички образувани от домакинствата масово разпространени отпадъци.</p> <p>Обръщаме внимание, че в ПУО на СО са разгледани и прилаганите от общината други инициативи/действия по</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
			отношение управлението на излезлите от употреба гуми. Информация се публикува на интернет страниците на общината и Столичен инспекторат, както и в редица електронни медии. Освен информация как гражданите могат да се освободят от излезли от употреба гуми, се предостави такава и относно задълженията на автосервизите за приемането на този вид отпадък, както и за санкциите при нерегламентираното изхвърляне и изгаряне.
	<p>IV.3. 1. Разделно събиране на опасни отпадъци</p> <p>10. Необходимо е графикът на мобилните пунктове за събиране на опасни отпадъци да бъде съобразен с работното време на гражданите. За да бъде удобен, трябва пунктът да отваря поне час преди и да затваря поне час след стандартното работно време от 9 до 18ч, да работи в почивни дни - събота и/или неделя, както и да се увеличи броя дни през годината по райони.</p>	Не се приема	Отг. 10 Съгласно информация представена в ПУО на СО, опасните отпадъци могат да се предават безвъзмездно от домовете на гражданите по заявка и по-график в мобилен събирателен пункт, с определени дати, места и часове, удобни за гражданите. За удобство на гражданите е предоставена възможност, всеки един гражданин да се обади на посочен телефон и да заяви за безплатно предаване на опасни отпадъци. На интернет страницата на Столична община и на сайта https://waste.sofia.bg/ е посочен телефонния номер за заявки.
	11. За улавяне на по-голям дял от опасните битови отпадъци (в момента е едва 0.001%) е необходимо предоставянето на достъпни и удобни възможности за правилното им предаване за по-нататъшна обработка. Това може да се постигне чрез изграждане на площадки за разделно събрани отпадъци в кварталите	Не се приема	Отг. 11 В ПУО на СО са предвидени и мерки за разширяване на общинска система за разделно събиране на опасните отпадъци от бита. Предвиждат се и мерки за изграждане/обособяване на мобилни пунктове за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата, напр.: хартия, пластмаса, стъкло, метали, електрическо и електронно оборудване, батерии, акумулатори, опасни битови отпадъци , излезли от

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>Площадки на територията на общината за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата</p> <p>12. Площадките, налични в момента, не са лесно достъпни до гражданите, най-вече с градски транспорт. Въпреки отпадналото изискване за съответствие на броя на районите, би трябвало СО да осигури такива площадки във всеки район, за да могат да бъдат достъпни до всички граждани.</p> <p>Възможно е тези площадки да са едновременно и центрове за предаване на вещи за поправка и повторна употреба и други разделни отпадъци, което би допринесло значително към целите за предотвратяване генерирането на отпадъци.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>употреба гуми, дрехи, лекарства с изтекъл срок, вкл. едрогабаритни отпадъци.</p> <p>Отг. 12 В отговор на тази констатация в ПУО на СО са предложени следните мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обособяване на места за ремонт и/или сътрудничество с ремонтни ателиета (сервизи, шивашки ателиета, ретро магазини - „Vintage“ работилници и др.) за ремонт и/или поправка на употребявани стоки. - Организиране на еко-паркове за размяна на употребявани стоки и/или строителни материали (т. нар. „магазини за размяна“). - Предвижда се разработване на мобилно, GPS базирано, приложение, локализиращо точното местоположение на съдове, площадки за предаване на отпадъци, ремонтни работилници/ателиета, центрове за подготовка за повторна употреба и др. - Изграждане/обособяване на мобилни пунктове за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата, напр.: хартия, пластмаса, стъкло, метали, електрическо и електронно оборудване, батерии, акумулатори, опасни битови отпадъци, излезли от употреба гуми, дрехи, лекарства с изтекъл срок, вкл. едрогабаритни отпадъци <p>Мерките в ПУО на СО не конкретизират къде ще бъде разположени площадките. След извършване на съответни</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
			проучвания, местоположението на същите ще се определи спрямо населението, техническите възможности за лесна достъпност за гражданите.

	<p>13. Изводът в програмата е, че е необходимо обновяване на част от инсталацията и решаване на проблема с произвеждания RDF.</p> <p>Нашето предложение е превръщане на МБТ „Садина“ в инсталация за материално оползотворяване и биостабилизиране (МОБТ от англ. MRBT - Material recovery and biological treatment). Сегашното предприятие е настроено да максимизира производството на РДФ и да генерира отпадъци за депониране.</p> <p>Комбинацията от материално оползотворяване и биологично третиране (МОБТ) е по-добър и по-гъвкав подход към управлението на остатъците в рамките на кръговата икономика, като се има предвид нейната основна цел, която, освен общото намаляване на отпадъците, е да се максимизира във времето разделното събиране и рециклирането на изхвърлените материали и да се сведат до минимум остатъчните отпадъци.</p> <p>Системата МОБТ съчетава биологично третиране (за стабилизиране на ферментиращите материали, които се намират в остатъчните отпадъци) с оборудване за сортиране (за оползотворяване на материали, които не са били насочени - напр. пластмаси без опаковки или неуловени при разделното събиране). Този подход отклонява в достатъчна степен отпадъците от депата благодарение на възстановяването на някои материали и загуби от процеса на</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 13 В плана за действие към ПУО на СО е предвидено предприемане на мерки и дейности за подновяване, оптимизиране и адаптиране на съществуващите инсталации за третиране на отпадъците на територията на Столична община, във връзка с променящите се потоци и количества отпадъци.</p>
--	---	---------------------	---

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>биологична стабилизация.</p> <p>МОБТ осигурява намаляване на отрицателното въздействие на остатъците в депата в съответствие със стратегическите цели на Директивата за депониране на отпадъци. В същото време запазва гъвкавостта, необходима за непрекъснато подобряване на ефективността на системите за управление на отпадъците. Всъщност секциите за биологично третиране на МОБТ могат постепенно да се превърнат в мощности за компостиране на чисти биологични вещества, а секциите за материално оползотворяване могат да се използват за обработка на все по-големи количества чисти материали от разделното събиране.</p> <p>Докато МБТ се фокусира върху създаването на гориво от отпадъци, по-конкретно от изгарянето на хартия и пластмаса, МОБТ има за цел да увеличи оползотворяването на материали, които могат да бъдат рециклирани и повторно използвани, в съответствие с общата мисия на кръговата икономика.</p>		

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>Основни изводи от анализа на инфраструктурата по управление на отпадъците</p> <p>14. Площадка “Хан Богров”</p> <p>Отчетено е, че “изградените съоръжения са с достатъчен капацитет”, но това няма да е така при въвеждане на система за разделно събиране на биоотпадъци от домакинствата, както е отбелязано след това на стр. 46-47, както и при изпълняване на СЦ1, т. 10 от ППОО.</p> <p>Също така натоварването на компостиращата инсталация е на пълен капацитет - има ли анализ съвместно с дирекция “Зелени системи” относно увеличаването на отпадъците от паркове и градини, които се компостират на площадката?</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 14 В плана за действие към Програмата за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битови отпадъци е предвидена мярка 42. „Предприемане на мерки и дейности за подновяване, оптимизиране и адаптиране на съществуващите инсталации за третиране на отпадъците на територията на Столична община, във връзка с променящите се потоци и количества отпадъци.“</p> <p>Към ПУО на СО са изготвени анализи относно състоянието на отпадъци, като в същото време е проследена динамиката в количествата биоразградими отпадъци от паркове за предходните години, на база на които са изготвени прогнози за количествата на същите до края на 2028 г. Всички данни за отпадъците са получените от Столична община и СПТО.</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>Основни изводи от анализа на икономическите инструменти и стимули в областта на управлението на отпадъците и ефективността от действието им.</p> <p>15. Напълно подкрепяме принципа “замърсителят плаща” да бъде водещ в определянето на такса битови-отпадъци.</p> <p>Тъй като е отбелязано, че сумите, които населението ще заплаща, ще се увеличат, е необходимо да бъде направена комуникационна стратегия за тази промяна и запознаване на гражданите с предстоящите промени предварително. Основна част от комуникацията трябва да бъде и прозрачността относно разходването на средствата за управление на отпадъците, включително подробно запознаване с оперативните разходи, което да е достъпно до всички граждани.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 15. В ПУО на СО са предвидени множество информационни кампании за запознаване на населението на Столична община с всички дейности по управление на отпадъците, начините за предотвратяване на образуването на отпадъците, графициите и местата за безвъзмездно предаване на отпадъци и др.</p> <p>Относно запознаването с оперативните разходи по управление на отпадъците, план-сметката за управление на отпадъците и отчета за съответната година са публично достъпни на сайта на Столична община.</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>16. Напълно подкрепяме предложенията за:</p> <p>1) Разширяване на системите за разделно събиране на отпадъци при източника на МРО, хранителни и зелени отпадъци, текстилни отпадъци и др</p> <p>2) Създаване на центрове за повторна употреба, подготовка за повторна употреба</p> <p>3) Създаване на площадки за разделно събрани отпадъци.</p> <p>4) Създаване на социални центрове за ремонт</p> <p>5) Въвеждане на данъчни стимули от общинския съвет за малките местни предприятия за продажба на продукти в насипно и наливно състояние, които да се пълнят в собствени съдове на клиентите</p> <p>6) Създаване и поддържане актуален на website обозначаващ и представящ пунктовете за безвъзмездно предаване на отпадъци от домакинствата.</p> <p>Както отбелязахме по-рано за площадките за разделно събрани отпадъци, така и центровете за повторна употреба и социалните центрове за ремонт е необходимо да бъдат във всички райони и да са на достъпни с градски транспорт места, за да се използват ефективно от всички граждани.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 16 Мерките в ПУО на СО не конкретизират къде ще бъдат изградени площадките за разделно събиране на битови отпадъци, центровете за повторна употреба, както и социалните центрове за ремонт. След извършване на съответни проучвания, местоположението на същите ще се определи спрямо населението, техническите възможности и достъпност за гражданите.</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>17. Относно продажбата насипно и наливно в собствен съд на клиента - тази практика е записана като добра и в Националния план за управление на отпадъците. За да се осъществи обаче е необходимо да има промяна на Наредба № 5 от 25 май 2006 г. за хигиената на храните, според "Чл. 67. (1) Дейностите, свързани с обвиване и пакетиране на храните, се извършват по начин, който не води до замърсяване на храните. Където е необходимо и особено при използване на метални кутии или стъклени опаковки, се изисква гарантиране целостта на конструкцията и чистота на опаковките". Поради така написаната наредба редица ресторанти, магазини и кафенета отказват да сипват храна в съдовете на клиентите (защото казват, че не могат да гарантират за чистотата на определените съдове, нито имат капацитет или възможност да ги мият на място) и вместо това сипват храни в пластмасови кутии за еднократна употреба. Не е редно търговска верига да трябва да гарантира за чистотата на съда на клиента, това е отговорност само и единствено на клиента. Настояваме Столична община да заема активна роля за промяна на тази наредба.</p>	<p>Неприложимо към ПУО на СО</p>	

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	<p>VI.2. Алтернативи за постигане на целите</p> <p>18. Децентрализиран подход: Настояваме за повече аргументи защо не е разгледан децентрализиран подход в управлението на отпадъците. Кметовете на районите са хората, които най-отблизо виждат проблемите в управлението на отпадъците и комуникират с жителите, затова е изключително важно да имат повече правомощия, а в програмата се разглежда точно обратното.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 18. В ПУО на СО на стр. 60-62 са представени достатъчно аргументи в подкрепа на централизирания подход при управление на отпадъците.</p> <p>Столична община е самостоятелен регион за управление на отпадъците и като такъв следва да изпълнява заложените цели в националното и европейско законодателство на ниво регион. Следователно политиката по управление на отпадъците следва да бъде единна за региона. От друга страна, съгласно разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация, на кметовете на районните администрации не са вменени правомощия за определяне на самостоятелни политики по управление на отпадъците.</p>
	<p>19. План за действие към ПООП Подкрепяме дейностите и мерките, предложени в ПООП. Бихме искали да отбележим отново, че точка 5 е свързана с промяна в Наредба № 5 от 25 май 2006 г. за хигиената на храните.</p>	<p>Неприложимо</p>	<p>Отг. 19. Наредба № 5 от 2006 г. за хигиената на храните (ДВ, бр. 55 от 2006 г.) е отменена с Наредба № 1 от 26 януари 2016 г. за хигиената на храните (ДВ, бр. 10 от 2016 г.).</p> <p>С § 3 от ЗР на Наредба № 14 от 9 декември 2021 г. за хигиената на храните Наредба № 1 от 26.01.2016 г. за хигиената за храните е отменена. С § 3 от ЗР на Наредба № 14 от 9 декември 2021 г. за хигиената на храните, която е действаща към момента.</p> <p>В този смисъл Точка 5 не е свързана пряко с промяна в Наредба № 5 от 25 май 2006 г. за хигиената на храните. Възможна е реализацията на предвидената мярка в т. 5, като се стимулират МСП да предприемат подходящи мерки във връзка с осигуряване на хигиената.</p>
	<p>20. Относно депозитна система - тази мярка трябва да бъде на национално ниво. Вече има пилотен проект в община Габрово, както и в частни вериги магазини, които</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 20. В ПУО на СО, План за действие към Програма за предотвратяване образуването на отпадъци (ППОО) стр. 73 е заложена Мярка 7 „Внедряване на пилотен демонстрационен модел за въвеждането на система за депозит за опаковки от</p>

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	показват много добри резултати. Същевременно тече процес по въвеждане на депозитна система на национално ниво, при която задължението за организиране и финансиране пада основно върху бизнеса - производители и търговци. Съответно е неподходящо и неефективно да се заделят средства на ниво местна власт за подобни пилотни инициативи		напитки на територията на СО“. За изпълнение на мярката не е предвидено заделяне на средства от общинския бюджет. Видно от очакваните резултати „Търговците на дребно да са задължени да приемат обратно всички депозитни опаковки (с изключение на малките търговски обекти). Да се определи подходящо ниво на депозит, което ще стимулира културата за връщане на опаковките в магазина. Да включва всички опаковки за напитки от основните материали пластмаса, метал, стъкло и размери от 100 милилитра до три литра“.
	21. По точка 11 препоръчваме въвеждане и на посуда за многократна употреба, за да се намалят и отпадъците от пластмаса.	Не се приема	Отг. 21. В ПУО на СО е заложена мярка 75. „В общинската нормативна база, касаеща организиране на масови мероприятия да има изискване за организаторите да не използват пластмасови продукти за еднократна употреба (ППЕУ).“ – стр. 121
	22. По точка 14 бихме искали анализ защо се очакват само 30%?	Не се приема	Отг. 22. В ПУО на СО се залагат реалистични цели. Съгласно указанията на АОП, относно „Зелените обществени поръчки“, не всяка обществена поръчка може да бъде обявена като „зелена“. Заложената цел е минимална за изпълнение. Столична община може да постигне и много по-голям % на „зелени„ поръчки при съответната възможност за възлагане на такъв тип поръчка.
	23. По точка 38 е необходимо да има задълбочен анализ на вече постигнатите резултати с изводи, който да е публичен и достъпен.	Не се приема	Отг. 23. Към ПУО на СО, като неразделна част от нея, са приложени Анализ на състоянието относно отпадъците и Анализ на инфраструктурата за управление на отпадъците, в които детайлно са разгледани състоянието и инфраструктурата за управление на отпадъците, като са изведени изводи и препоръки.

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
			ПУО на СО, както и Анализите към нея, са изготвени съгласно Методическите указания за разработване на общински/регионално програми за управление на отпадъците, приети със Заповед № РД-883/23.09.2021 г.
	24. Относно точка 40 е наложително да има повече контрол върху малките търговски обекти, включително заведения, които изхвърлят отпадъците си, предимно кашони и стъкло, в общите контейнери. От една страна нарушават изискванията към тях, от друга затрудняват гражданите да използват контейнерите.	Не се приема	Отг. 24 Заложена е мярка 40. „Планиране и осъществяване на проверки за изпълнение на изискванията за разделно събиране и предаване на отпадъците от търговски, административни, стопански и др. обекти, както и за изпълнение на сключени договори с фирми“.
	25. План за действие към подпрограма за управление на опаковките и отпадъците от опаковки Приветстваме мерките, които са заложи в плана. Бихме искали да има повече информация защо кръглата маса в точка 69 се планира за 2028г?	Не се приема	Отг. 25 Предвидено е кръглата маса да се проведе не по-късно от края на 2028 г.
	26. План за действие към Подпрограма за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци Абсолютно недопустимо е да се залага изграждане на фаза III “Интегрирана система от съоръжения за третиране на битови отпадъци на Столична община. След като финансирането с европейски средства не се осъществи и като се вземе	Не се приема	Отг. 26. Въпреки очакваното намаляване на образуваните битови отпадъци и увеличаване на разделно събраните такива, на територията на Столична община ще продължи да се генерират отпадъци, които не са годни за рециклиране и материално оползотворяване, но притежават енергийна стойност. Съгласно йерархията за управление на отпадъците, тяхното енергийно оползотворяване е предпочитан начин за третиране, пред алтернативата от депонирането им..

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
	предвид гражданското недоволство относно проекта за инсталация за изгаряне на RDF отпадъци, Столична община трябва да преразгледа системата вместо да поставя в риск целия бюджет на общината, залагайки 369 милиона лева в програмата.		
Любомир Иванов Георгиев Становище от „Екипът на София“	Общ коментар 27. Като цялостно предложение за подобряване на отделните планове към програмите и подпрограмите бихме посочили необходимостта от преработване на индикаторите – цели и текущ, и добавяне на конкретни количествени стойности за тях, особено за целевите. Такива липсват за повечето индикатори.	Не се приема	Отг. 27 Индикаторите за изпълнение на мерките в планове за действие, към отделните програми и подпрограми са разработени по начин, който ясно да представя напредъка за всяка от мерките, като той бива съпоставим с текущото състояние, или предходната година. Примери за такъв тип индикатори са : - Дял на населението, което извършва компостиране в домашни условия (% от населението в съответния район), - Количество на предотвратени отпадъци (т/год) - Увеличаване на броя услуги, предоставяни чрез е-портал - Брой закупена техника За част от мерките са заложили и минимални стойности, като: - Брой реновирани и/или изградени нови чешми за питейна вода, минимум 10 броя - До края на програмата 30% от обществените поръчки в общината са „зелени“ и др. Конкретни стойности могат да бъдат заложили само там където е приложимо и освен ако индикаторите не са качествени.
Елена Иванова Жител на кв. „Разсадника“	1. Не разбирам, каква е причината в България метала, хартията и пластмасата да се събират общо. Редно е хартията да е отделно. Металните опаковки, кенчета и т.н. също?	Неприложимо към ПУО	Отг. 1 Съгласно Наредбата за опаковки и отпадъци от опаковки (НООО), системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки от домакинствата, различни от тези за битовите, се осигуряват от зелени, жълти (и сини) съдове за събиране на отпадъци от опаковки. Всяка община сключва договор с

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
			<p>организация по оползотворяване на отпадъци от опаковки, която разполага контейнерите, като тяхното разполагане трябва да отговаря на определените в НООО изисквания за обхващане на населението. Различните организации по оползотворяване на отпадъци от опаковки използват различни модели за събиране. Тази информация може да бъде открита на интернет страниците на организациите по оползотворяване и по същество не касае анализите, изводите или мерките направени в ПУО на СО.</p>
	<p>2. Кой реши, че българина произвежда по-малко отпадъци от европейца, щом европейските вериги му предлагат продуктите си в идентични за целия Европейски съюз опаковки? И след като това действително е така, защо тези опаковки в Европа се събират в отделен контейнер и само в България заедно с хартия и картон?</p>	<p>Неприложимо към ПУО</p>	<p>Отг. 2 Констатацията не касае по същество анализите, изводите или мерките направени в ПУО на СО.</p>
	<p>3. Каква е причината за ограничения брой контейнери за отпадъци? Липсата на достатъчно пространство за тяхното разполагане, поради недостиг на паркоместа или ограничени средства за закупуването на контейнери?</p>	<p>Неприложимо към ПУО</p>	<p>Отг. 3 Спрямо информацията за обем/брой на съдовете за смесен битов отпадък, в анализа за инфраструктурата за управление на отпадъците към ПУО на СО, е направен изводът, че общината е добре обезпечена със съдове за събиране на битови отпадъци и същите отговарят на нормативните изискванията.</p>
	<p>4. В Европейския съюз, всяко семейство е запознато с графика за сметосъбиране и носи ангажимент и отговорност за спазването му. Смятам за належащо тази практика да бъде приложена в България.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Отг. 4 Графиците за сметосъбиране и сметоизвозване са налични на интернет страницата на Столична община, на районните администрации, както и на интернет страницата на Столичен инспекторат.</p>

2. Анализ за резултатите от процеса на обществено консултиране

2.1 Осъществени дейности

Във връзка с чл. 52, ал. 7 от Закона за управление на отпадъците и на основание препоръките в т. 10.1. от Методически указания за разработване на общински/регионални програми за управление на отпадъците на Министерство на околната среда и водите са проведени и обществените консултации на Проект на „Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2021 – 2028 г.“, посредством Електронния портал за обществени консултации на Столична община.

Обществените консултации имаха за цел да се съберат мнения от всички заинтересовани граждани или организации и по-специално осигуряването на отворен и ясен за гражданите процес на вземане на решения от местната власт, в резултат на което да се стигне до приемането на по-устойчиви и обществено признати решения и политики на местно ниво.

2.2 Форми на консултиране

Обществените консултации се проведоха под формата на писмени консултации и обществено обсъждане.

Писмените консултации се проведоха в период от 30 календарни дни – от 21.06.2023 до 20.07.2023 г. Всички граждани, граждански групи и организации можеха да изпращат своите писмени становища и коментари, на хартиен носител, на адрес: гр. София, ул. „Московска“ № 33, партер – фронт офис и по електронен път на e-mail: puo@sofia.bg. Всички постъпили становища и коментари са публикувани на Единния портал за обществени консултации на Столична община във вида, в който са постъпили. Място на публикуване на отговори: <https://www.sofia.bg/public-discussions>.

Общественото обсъждане се проведе на 06.07.2023 г. от 17.30 часа в зала на Столичен общински съвет, при следния дневен ред:

- Представяне на проект на „Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2021-2028 г.“
- Представяне на информация от проведени кръгли маси със заинтересовани страни
- Дискусия/обсъждане

2.3 Участници

Заинтересовани страни и техни становища, взели участие в писмените консултации, са публикувани на Единния портал за обществени консултации на Столична община.

Списък на участниците в общественото обсъждане е публикуван на Единния портал за обществени консултации на Столична община.

2.4 Споделени мнения, предложения и коментари

Постъпили въпроси, коментари, препоръки, предложения по време на писмените консултации са видими в т. 1 от настоящата справка.

Отправени коментари и въпроси по време на дискусията в общественото обсъждане са публикувани на Единния портал за обществени консултации на Столична община.

2.5 Приети и отхвърлени предложения с аргументи

Приети и отхвърлени предложения с аргументи по време на писмените консултации са видими в т. 1 от настоящата справка.

Отговори на отправени коментари и въпроси по време на дискусията в общественото обсъждане са публикувани на Единния портал за обществени консултации на Столична община.