



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска”, 33, тел. номератор 9377548, факс 9809866.

Изх. № 2600-891/15/14-03,2011г.

**ДО УЧАСТНИЦИ
ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА
ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА**

**”Изпълнение на проект за закриване и
рекултивация на депо за битови отпадъци
– с. „Долни Богоров”.**

Относно: Обществена поръчка за: ”Изпълнение на проект за закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци – с. „Долни Богоров.- публикувано на страницата на АОП под № 00087-2011-0006.

Във връзка с постъпили запитвания за обявената обществена поръчка и на основание чл.29, от ЗОП, Ви давам следните разяснения:

Въпрос 1: В чертеж „Общ изглед на газов кладенец, събирателен колектор и газопровод”, приложен към едно от писмата, като втори слой /отгоре надолу/ на горния изолационен екран е показан „геотекстил 800 г/м²”, а в предоставената ни Количествена сметка т.9 „Изолационен екран” под т.9.1. е посочен само геотекстил 300 г/м². Същевременно НИКЪДЕ в цялата представена ни преди това писмо информация не се споменава геотекстил 800 г/м². Моля, уточнете това несъответствие.

Отговор 1: Остойностяват се заложените в КС количества, вид и грамаж на геотекстила-т.9,1-е записано”Доставка и полагане на ТЪКАН геотекстил .

Въпрос 2: От т.1 от отговора на въпроса ни за вида на геотекстила е видно, че геотекстилът за поз.4.12.13., поз.4.12.29. и поз.5.26. от Количествената сметка трябва да отговаря на т.6.1.11. от Техническите спецификации т.е. трябва да е „НЕТЪКАН”.

Отговор 2: ДА

Въпрос 3: По поз.5.26. от Количествената сметка в отговора е записано, че геотекстилт трябва да отговаря на т.6.1.11. и да е стегло 500 гр/м², т.е. трябва да е НЕТЪКАН.

Отговор 3: ДА.

Въпрос 4: От т.2 от отговора на въпроса ни е видно, че геотекстилт за поз.4.10. и 7.13. от Количествената сметка трябва да отговаря на т.18.3. от Техническите спецификации т.е. трябва да е НЕТЪКАН.

Отговор 4: ДА.

Въпрос 5: В т.3 от отговора на въпроса ни е записано „Тъкан геотекстил – всички позиции от количествената сметка”

В тази връзка, моля конкретно и еднозначно да посочите вида на геотекстила /ТЪКАН или НЕТЪКАН/.

Отговор 5: Да! Всички позиции от количествената сметка където пише „тъкан геотекстил” трябва да отговарят на показателите представени Ви в работния проект и в отговора към т.3.

Въпрос 6: Моля да ни предоставите фиг.3.1., на която съгласно запис в проекта – част ГАЗОУЛАВЯНЕ са посочени пиезометрите .

Отговор 6: В част: „Газоулавяне” няма предвидени пиезометри.

Въпрос 7: В Количествената сметка – т.17 – Мониторинг – се предвиждат СМР за изграждане и геодезично заснемане на монит.пунктове. Моля, уточнете дали предвиждате в рамките на настоящата поръчка /т.е. през трите години, предвидени за рекултивация на Депото/ провеждане на текущи мониторингови мероприятия. Ако отговорът е „ДА” – моля, посочете обхвата им и къде да предвидим средства за целта.

Отговор 7: Виж отговор на въпрос №4 от писмо № 2600-891(1)/01.03.2011г.

Въпрос 8: Цитираме извадки от отговора на въпрос 10 :

- „Под предепониране в следващите текстове се разбира „предепониране на бинов отпадък”

- „Съставът на доставените на обекта земни маси, третиращи строителни отпадъци и подситова фракция отговаря на нормативната уредба, и е съобразен с възможността за влагането им като запълващ елемент при предепониране на битов отпадък.”

Видно от цитираното по-горе:

- предепонират се налични на територията на Депото към настоящия момент БИТОВИ отпадъци;

- на обекта се доставят земни маси, третиращи строителни отпадъци и подситова фракция от сепариращи инсталации, допустими като запълващ елемент при предепониране на БИТОВ отпадък.

В тържната документация е описано получаването на подситовата фракция, която се получава чрез преминаване през сита с отвори 120 мм.

Моля, за конкретен отговор:

- има ли в подситовата фракция органични отпадъци /т.е. „свежа органика”/;

- тъй като през сито с отвори 120 мм могат да преминат достатъчно големи като размер и по обем органични отпадъци /обелки и други/, дали не става въпрос за грешка в размера на отворите на ситото.

Отговор 8: Описанието на термина „подситова фракция” е направено с цел участникът да добие представа какво означава този термин. Доставеният на обекта материал позволява влагането му като запълващ елемент в предепонираните отпадъци и като елемент от запълване на свободните обеми със земни маси и третирани строителни отпадъци. Ситата на инсталациите за сепариране не са предмет на настоящата обществена поръчка, както и големината на отворите им .

Въпрос 9: Къде точно е предвидено влагането на подситовата фракция /за запълване празнини при предепонирания отпадък, наличен на Депото или в насипа НАД екрана/.

Отговор 9: Подситовата фракция се включва като запълващ елемент при предепониране на битови отпадъци и като елемент от материала за запълване на свободните обеми.

Въпрос 10: Чие задължение ще бъде извозването на подситовата фракция от сепариращите инсталации до Депо Долни Богров. В случай, че е задължение на Изпълнителя – откъде и какви количества подситова фракция ще се возят. Къде да се включи цената на извозването от сепариращите инсталации до обекта.

Отговор 10: Виж отговор 25 даден с писмо 2600-891(14)/11.03.11г. Задължение на Столична Община е да достави до обекта подситовата фракция.

Въпрос 11: Какво е предвидено да се измерва на Кантара /двата броя везни/.

Отговор 11: Едната везна е за влизаци транспортни средства –пълни, а другата за излизаци –празни. Материалите за запълване на свободните обеми заложили в количествената сметка.

Въпрос 12: На какво ниво е предвидено да се изпълни площния газов дренаж .

Отговор 12: На ниво за площен газов дренаж съгласно Наредба №8/2004год на МОСВ, над предепонираните битови отпадъци- чертеж №20.

Въпрос 13: Моля, уточнете координата „z” на газовите кладенци.

Отговор 13:

ГАЗОВИ КЛАДЕНЦИ

№ на точката	Координати		
	У	Х	Z
Г К 1	8510573.96	4605994.57	523.60
Г К 2	8510585.61	4606062.19	523.10
Г К 3	8510670.14	4606077.89	524.00
Г К 4	8510669.02	4605982.80	525.90
Г К 5	8510769.52	4605950.23	527.20
Г К 6	8510773.60	4606061.18	524.60

Г К 7	8510863.80	4606041.81	524.90
Г К 8	8510869.66	4605944.08	526.50
Г К 9	8510965.66	4605934.43	527.10
Г К 10	8510970.06	4606039.49	524.60
Г К 11	8511055.86	4606039.28	524.40
Г К 12	8511064.89	4605961.55	526.30
Г К 13	8511186.57	4606029.82	525.10
Г К 14	8510644.05	4605868.19	527.00
Г К 15	8510780.35	4605819.16	525.60
Г К 16	8510706.27	4605794.29	525.90
Г К 17	8510747.16	4605747.52	525.20

Въпрос 14: Моля, посочете разликата между „земни почви” и „рекултивиращ слой”.

Отговор 14: В количествената сметка няма разделяне на „земни почви” и „рекултивиращ слой”.

Позициите дадени в техническата рекултивация са: 1. Доставка на „земни маси” - изравнителен слой; 2. Доставка на „земни маси”-рекултивиращ слой”, т.е. доставят се „земни маси”, които се влагат в изравнителния слой и „земни маси”, които се влагат в рекултивиращия слой. В рекултивиращият слой се влага и хумус, даден като позиция 3. Доставка на хумусна почва - рекултивиращ слой.

В техническата спецификация т.4.7. Горен изолационен екран, са показани зоните със свободни обеми и зоните в които се пристъпва към техническа рекултивация, непосредствено след оформяне на съответните наклони от вертикалната планировка. Във Втора зона няма разлика в състава на земните маси за „рекултивиращ пласт-70см” и „земни маси-70см”. Разделението показва, че земните маси се разстилат на два слоя по 70см., което участникът трябва да предвиди като цена в Техническа рекултивация-позиция 2., т.2.3. от Количествената сметка. В Трета зона-свободните обеми се запълват със земни маси, третирани строителни отпадъци и подситова фракция.

Въпрос 15: Моля, посочете ИМА ЛИ ОТПАДЪЦИ , разположени ОКОЛО и в близост до Депо Долни Богров, които е предвидено да се събират, транспортират и депонират и ако да – къде, какви, колко, кой ще ги събира и вози до Депото и в коя категория ще попаднат – на предепонирани или за запълване на празнините.

Отговор 15: Участникът оферира дейности заложи в работния проект. В Работния проект никъде не се споменават дейности свързани със „събиране, транспортиране и депониране” на отпадъци.

Въпрос 16: Откъде е предвидено да се захрани площадката с ток – временен и постоянен.

Отговор 16: Захранването на стопанския двор с постоянно електричество не е предмет на настоящата обществена поръчка.

Въпрос 17: Чие задължение е изготвянето на проект за временно ел.захранване и временно В и К, къде да се предвидят средства за целта ако е задължение на Изпълнителя.

Отговор 17: Технически спецификации-т.13. Задължение на Изпълнителя е временното ел. и ВиК захранване. В своята оферта, Участниците следва да предвидят изпълнението на всички дейности описани в документацията, като размера на разходи за изпълнението им е предмет на остойностяване от всеки участник, при спазване на изискванията на действащите нормативни документи.

Въпрос 18: С каква вода да се предвиди измиването на гумите на колите.

Отговор 18: Доставена в цистерни или временни съоръжения на Изпълнителя, съгласно възприетата организация на работа от Изпълнителя. В своята оферта, Участниците следва да предвидят изпълнението на всички дейности описани в документацията, като размера на разходи за изпълнението им е предмет на остойностяване от всеки участник, при спазване на изискванията на действащите нормативни документи.

Въпрос 19: Как и къде е предвидено да става отвеждането на водата /за измиването на гумите на колите и от хигиенните нужди на изпълнителския състав по време на строителството/.

Отговор 19: Водата ще се отвежда във вкопани временни съоръжения-цистерни собственост на Изпълнителя, от където се изпомпва и извозва на посочено от възложителя място за включване в градската канализация при транспортно разстояние 15км.

Въпрос 20: Как се предвижда да се реши задоволяването на персонала по обслужване на Депото след приключване на рекултивацията с вода и ток /липсват проекти или средства за В и К е ел, вкл. за районно осветление/.

Отговор 20: Предмет на настоящата обществена поръчка са дейностите по видове и количества заложи и количествените сметки. Дейности след приключване на „рекултивацията” не са предмет на настоящата обществена поръчка.

Въпрос 21: Моля, изрично посочете какво включва „: Единична цена за депониране” от ценовото предложение, дали се отнася за някой вид СМР от Количествената сметка и ако не – за какъв вид, какво количество и къде разположен отпадък става въпрос и чий ангажимент ще бъде събирането и извозването му до Депото.

Отговор 21: Във вертикалната планировка са включени количества по изкопаване, транспортиране и депониране на битов отпадък в рамките на депото. Никъде не се говори за събиране и извозване на депо на битов отпадък. Предмет на поръчката са дейностите свързани с изпълнение на работния проект заложи в количествената сметка. В т.15 от Техническите спецификации, са посочени параметрите по обезвреждане на предепонирани битовите отпадъци в зоните на депониране. Дадени са

примерни механизация за предепониране и списък на персонала, както и минималното количество дневен отпадък за предепониране.

Участникът, съобразно възприетата организация на работа, изготвя единичната цена за "депониране" на доставените на обекта материали за запълване на свободните обеми .

Въпрос 22: Моля, посочете очакваните количества земни маси и подситова фракция ПО ГОДИНИ и дали ще се вози ритмично и на равномерни количества. Ако не – моля за информация за количествата по периоди в съответната година.

Отговор 22: В техническото си предложение Участникът посочва как смята да изпълни заложените в проекта дейности за 36 месеца, като се съобрази с лимитната сума за първата строителна година, технологичната последователност заложена в проекта и техническите решения. Средното месечно количество материал за запълване на свободните обеми е 42372,00м3.

Въпрос 23: Тъй като машините за заваряване на полиетиленови тръби висока плътност за вода и за газ са едни и същи, моля уточнете дали изисквате „машината за заваряване на тръби за ф160 за газопровод" да е изрично за тръби за газ или може да бъде машина за заваряване на тръби ф160 от полиетилен висока плътност.

Отговор 23: Изискванията към тръбите в системата за биогаз са дадени в т.6.11. От Техническите спецификации.

Въпрос 24: Ще приеме ли Възложителят като доказателство за изпълнение на минималните технически изисквания договори за рекултивация и експлоатация на депо, които са сключени преди 2006 г., но експлоатацията продължава и към момента на подаване на офертите?

Отговор 24: Да.

Въпрос 25: Ще приеме ли Възложителят като доказателство за изпълнение на минималните технически изисквания договори за рекултивация и мониторинг на депо, които са сключени преди 2006 г., но мониторингът продължава и към момента на подаване на офертите?

Отговор 25: Да.

Въпрос 26: Тъй като организационната схема и времевият график на участниците е пряко свързан с доставките на строителни или надситови отпадъци от Възложителя, моля да ни посочите възможно най-ясна и конкретна доставна схема, на която да базираме нашите сметки и планове? Какво е средното количество строителни отпадъци, земни маси или подситова фракция от сортиращите инсталации, което Възложителят може да осигури или гарантира на ден, седмица или месец? Това уточнение е от изключително значение, тъй като запълването на канала с описаните материали е първата стъпка в рекултивацията, и от доставката на достатъчно количество от него зависи спазването на времеви график, изготвен от Участника.

Отговор 26: Виж отговор на въпрос №22.

Въпрос 27: В Писмо с изх. номер 2600-891/6/01.03.2011г. на Столична община на въпрос 8 „Моля да уточните откъде ще се доставя хумуса за най-горния рекултивиращ слой /в Количествените сметки към тръжната документация липсва конкретен запис по отношение доставката на хумуса/”, е отговорено: „Участника следва да предвиди транспорт (доставка) от 20км.”

В количествената сметка, част Техническа рекултивация, обаче много ясно пише относно „т.3 Доставка на хумусна почва – рекултивиращ слой”, в подточка 3.2. Транспорт на земни маси 500м – 120 658 тона.

27.1. Във връзка с разминаването между отговора на горесцитирания въпрос и запис в количествената сметка, молим Възложителя да уточни окончателно от какво разстояние се транспортира хумуса (500м или 20км).

27.2. В случай, че е от 20км, важи ли това и за останалите земни маси от техническата рекултивация – за изравнителния слой и за рекултивирация слой, респективно т.1 и т.2 от количествената сметка, т.е. Участниците трябва да предвидят за доставка от 20 км 120 658 тона или всичките 765 804 тона? Общото количество на тези три позиции е 566 818 куб.м. и за времеви график е от голямо значение дистанцията.

27.3. Моля потвърдете, че стойността на самите земни маси от депото, от което ще се добиват е за сметка на Възложителя.

Отговор 27:1. Разстоянието от което се транспортира хумуса е предвидено максимално -20км., съгласно предходен отговор на въпрос, а 500м. е вътрешно площадков транспорт.

2. По позиции от количествената сметка- техническа рекултивация:

➤ Позиция 1. Доставка на земни маси изравнителен слой –земните маси се осигуряват, закупуват, доставят и полагат от Изпълнителя.

➤ Позиция 2. Доставка на земни маси - рекултивиращ слой - земните маси се осигуряват, закупуват, доставят и полагат от Изпълнителя.

➤ Позиция 3. Доставка на хумусна почва - рекултивиращ слой- земните маси се осигуряват, закупуват, доставят и полагат от Изпълнителя.

3. Земните маси за техническата рекултивация се осигуряват, закупуват, доставят и полагат от Изпълнителя.

Въпрос 28: В позиция „8.3 ДОСТАВКА НА З.П. ЗА ЗАПРЪСТЯВАНЕ – 111 000куб.м.” от Количествените сметки, касаещи вертикалната планировка, молим Възложителя да уточни:

1. Дали тези маси трябва да се осигурят и закупят от Изпълнителя?

2. Ако са предвидени от общинско депо, то от какво разстояние ще се транспортират и трябва ли Участниците да предвидят багер на депото за натоварване на самосвалите?

Отговор 29: Земните маси за запрястяване се осигуряват , закупуват, доставят и полагат от Изпълнителя.

Въпрос 30: В „ЧАСТ: Строителна – Приложение №3” – „3. Изграждане и оборудване на мониторинговите пунктове.” е записано „Конструкцията

на пиезометрите е показана на фигура 3.1.” Молим Възложителят да ни представи фигура 3.1.!

Отговор 30: Ще бъде приложена към настоящото писмо и публикувана на електронната страница на Столична община, от където може да бъде получена.

Въпрос 31: В количествената сметка, т.17. „*МОНИТОРИНГ*”, е записана подточка 17.1 „*Ядково сондиране ф127*”. Според Възложителят, следва ли Участниците да оферират само мониторингови сондажи или освен мониторинговите сондажи трябва да бъдат включени в цената и проучвателни, тоест дали преди мониторинговите следва да бъдат направени проучвателни, и това как трябва да се включи в цената?

Отговор 31: В количествената сметка т.17.»Мониторинг» никъде не са включени проучвателни сондажи. Остойността се заложените количества и видове дейности.

Въпрос 32: Моля да уточните дали геомембраната, която е включена в количествената сметка, е гладка или структурирана?

Отговор 32: Геомембраната е Гладка.

Въпрос 33: Моля да уточните, как Възложителят предвижда да се анкерират геоматериалите, тъй като в проекта и в техническите спецификации никъде не са описани анкериращи канавки?

Отговор 33: Анкерира се в канавка 1от експлоатационен път 1 и канавка на временен експлоатационен път 2.

Въпрос 34: Моля да потвърдите, че геотекстилт за всички дейности е тъкан, като разликата е в плътното му тегло?

Отговор 34: Виж отговори по въпроси №1-5 от настоящото писмо.

Влагат се и двата вида геотекстили- нетъкан и тъкан геотекстил

Влаганите на обекта геотекстили са разделени по зони и части от техническата спецификация:

1.Техн.Спесификации т.6.1.част: Архитектурна,т.6.1.11.- позиция 4.12.13.и 4.12.29. Кантар от количествената сметка. Позиция 5.26. „Трап за дезинфекция” е поставено условието геотекстилт да е съгласно т.6,1,11, но с тегло 500гр/м2.

2. Техн.Спесификации т.18.3.- отговоря на Наредба №8 на МОСВ,т.3.11. плюс допълнителните условия посочени в спецификацията- Позиции 4.10- Стопански двор;7.13-Площадка за газова горелка.

3. Тъкан геотекстил- всички позиции от количествената сметка където пише „тъкан геотекстил” в т.ч.9.1.; 12.1.

Характеристики	Метод на изпитване	Резултат
Механични свойства		
Тегло (gr./m ²)	EN 965	300
Якост на опън надл./напр.	EN ISO 10319	60/60

(kN/m)		
Якост при 3% удължение надл./напр. (kN/m)	EN ISO 10319	10/10
Удължение надл./напр. (%)	EN ISO 10319	15/10
CBR съпротивление на пробиване (N)	EN ISO 12236	6 500
Изпитване падащ конус (mm)	EN 918	6,0
Хидравлични свойства		
Размер на отвора O_{90} (мм)	EN ISO 12956	0,2
Водопропускливост ($l/m^2.s$)	EN ISO 11058	25
Рула		
Дължина на рулото (m)		100
Тегло на рулото (kg)		160
Площ на рулото (m^2)		520

Въпрос 35: Моля Възложителят да представи на всички участници архитектурни и конструктивни чертежи за сградите?

Отговор 35: На обекта не се предвижда изграждане на „сгради“. Архитектурни и конструктивни чертежи за кантара ще бъдат приложени към настоящото писмо и публикувани на електронната страница на Столична община, от където може да бъдат получени.

Въпрос 36: Моля Възложителят да представи чертеж на детайл „f-f“ от напречните профили?

Отговор 36: Ще бъде приложена към настоящото писмо и публикувана на електронната страница на Столична община, от където може да бъде получена.

Въпрос 37: Моля Възложителят да представи детайлни чертежи за алуминиевата жалузийна решетка?

Отговор 37: Алуминиевата жалузийна решетка се поставя срещу снегонавяване. Доставят се с алуминиевата дограма за кантара. Представява готови алуминиеви жалузи с алуминиева рамка с растер 120/120см.

Ще бъде приложена към настоящото писмо и публикувана на електронната страница на Столична община, от където може да бъде получена.

Въпрос 38: В техническата документация е записано, че уширенията на Път №1 са с ширина 16м. В тази ширина включват ли се банкетите или това е ширината на бетоновата настилка?

Отговор 38: Ширината на стоманобетоновата настилка в уширенията на път №1 е 16 м. без банкетите.

Въпрос 39: На чертеж №2, част Пътна, има разминаване между *Типов профил на бетонов експлоатационен път* и *Конструкция на експлоатационен път*,

което се състои в мястото на полагане на геотекстила. Моля да укажете ясно, къде е мястото на полагане на геотекстила?

Отговор 39: Геотекстилят се полага в две нива-тъкан геотекстил върху цялата повърхност на зоната и тъкан геотекстил под баластровата възглавница на пътното платно:

Последователност на видовете елементи от долу нагоре в зоната на експлоатационния път:

1. Подравнена земна основа на цялата зона;
2. Тъкан геотекстил върху цялата зона;
3. Трошен камък до достигане основата на пътя;
4. Тъкан геотекстил в обсега на пътното легло;
5. Баластра/тр.камък/-35см;
6. Пясък-5см;
- 7.Полиетиленово фолио
8. Арм.бетонова настилка В 35-20см

Въпрос 40: Какво трябва да направи Изпълнителят, ако в процеса на предепониране на отпадъците се натъкне на опасни отпадъци?

Отговор 40: Изпълнителят, реагира съгласно действащата нормативна уредба.

Въпрос 41: Във връзка с техническите спецификации на автомобилните везни възникват следните въпроси:

- 1) Какво разбира Възложителят под автомобилни везни тип "220"? Това модел на конкретен производител ли е?
- 2) Автомобилните везни шахтови ли са или надземни, или самият Участник трябва да направи избор, какво да предложи на Възложителя?
- 3) Какво има предвид Възложителят под „външно осветление кутия терминал“?
- 4) Какво има предвид Възложителят с дублирането на „индикаторен блок в корпус - 2бр;” и „индикация за тегло, монтиран на кутията - 4бр;”?
- 5) Какво има предвид Възложителят под „кутия метална за терминал с регулиране на температурата и стойка - 4бр;” и коя температура ще се регулира?
- 6) Какъв е типът на принтера – мастилно струен, лазерен или матричен и защо са нужни 5 бр.? Относно „принтер за бележки - 5бр” - не е ли завишен изисканият брой?
- 7) Относно „карти за достъп - 500бр;” - не е ли завишен изискания брой, при положение, че ще има оператор на кантара?
- 8) Относно „контролен панел за четците - 1бр;” - не е ли занижен изискания брой?

Отговор 41: Относно автомобилните везни, Ви уведомяваме, че няма предварително избрана фирма, доставчик на оборудването. Основно предвижданото оборудване трябва да отговаря по технически параметри заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Виж отговор на въпрос № 35 от настоящото писмо.

Въпрос 42: Във връзка с ваш отговор 1 на въпрос 1 от Ваше писмо с изх. № 2600-891(5)/1.3.3011 г. моля да потвърдите, че Възложителят ще приеме за изпълнени минималните технически изисквания по т. 1 от раздел III..2.3. от Обявлението договори за третиране/обезвреждане на отпадъци по всички операции съгласно & 1, т.7 и 8 от Допълнителните разпоредби към ЗУО?

Отговор 42: Поставеното минимално техническо изискване е да бъде доказан опит в дейностите по обезвреждане, които са релевантни с дейностите по предепониране, разстилане, уплътняване и т.н., които са основни в настоящата обществена поръчка. Поради тази причина, опитът на участниците за доказване изпълнението на минималните технически изисквания по т. 1 от раздел III..2.3., трябва да включва дейности по обезвреждане на отпадъци, в обема посочен в изискването за минимален капацитет на съоръжението на денонощие, като е възможно, но не е задължително да присъстват и други дейности по смисъла на & 1, т.7 и 8 от Допълнителните разпоредби към ЗУО.

Въпрос 43: Относно изброените машини, записани в „УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА” – „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ” – „11.Технически изисквания към участниците. Минимален опит” – „11.5 Изисквания към наличната техника.”, какво разбира Възложителят под „компактор”, при положение, че има изискване за валеж в същия списък (каква е разликата), както и какво разбира под „машина за пневматична трамбовка”?

Отговор 43: На обекта се предепонират битови отпадъци, за уплътнението на които се изисква „Компактор”, валежът няма нищо общо с уплътнение на битов отпадък. Под „компактор” и „машина за пневматична трамбовка”, Възложителят разбира „компактор” и „машина за пневматична трамбовка”- виброплоча.

Въпрос 44: Моля да потвърдите, че Възложителят ще поеме отговорност за изселването на заселилите се граждани от ромски произход и техните колиби от територията на депото.;;,

Отговор 44: Подобни действия са в прерогативите на органите на реда. Възложителят, ще предприеме действия по изселване на настанили се на територията на сметоразтоварището групи, съгласно своите компетенции.

Въпрос 45: В „УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА” на стр. 27, начинът за оценка по т.30.2.1. започва: от 1, от 10, от 30 и от 40т., при положение, че максималният брой точки е 40. Моля Възложителят да представи коректен начин за оценка.

Отговор 45: Оценката е съгласно посоченото в методиката т.е поставят се посочените в т.30.2.1. точки 1, 10, 30 или 40т., съобразно предложението на участника..

Въпрос 46: В „УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА” на стр. 28 и стр. 29, относно начина за оценка по т.30.2.2.и т.30.2.3., има ли

оценяване с междинни точки между 40, 30, 20, 10 и респективно 20, 15, 10, 5?

Отговор 46: Не.

Уточнение: С Решение № 104 от 24.02.2011г. на Столичен общински съвет е одобрен проект на ПУП за рекултивация и озеленяване на депо „Д. Богоров“, м. Челопечене и м. Долни Богоров, съгласно който е достъпа за депото ще се осъществява от Ботевградско шосе. Във връзка с това Ви уведомяваме, че това не води до промяна на посочените количества в приложените към документацията Количествени сметки.

Заместник Кмет на Столична община

