



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“, 33, тел. номератор 9377XXX, факс 9810653.

Изх. № 2600-3322/41, 1.06.....2011г.

ДО

**Участниците, закупили документация за
Участие в открита процедура с предмет:
„Основен ремонт на Транспортен възел "Надежда"“**

Уважаеми Господа,

Във връзка с постъпило запитване от участник в гореописаната открита процедура и на основание чл.29, ал.1 от ЗОП Ви изпращам следните разяснения:

Въпроси:

1. По т.6.2.2 от Условието – потвърждавате ли нашето разбиране, че за доказване квалификацията на лицата, които ще изпълняват строителството, „справка от НОИ“ се представя само от самоосигуряващите се лица.

Отговор:

Справка от НОИ се представя само от самоосигуряващите се лица.

2. По РАЗДЕЛ X – представяне и приемане на оферти от условията в т.67 има следния запис за плик №3 „Предлагана цена“: „Ценовата оферта се представя само в оригинал“. Така написано това изрично изискване предполага, че останалите пликове - №1 „Документи за подбор“ и №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ се представят по друг различен начин – например с едно копие, две копия, на електронен носител, което не е отразено в документацията.

Моля уточнете под каква форма се представят Плик №1, Плик №2 и изисква ли се остойностената количествена сметка да се представи и на електронен носител.

Отговор:

Формата на представяне на документите от Плик №1 и Плик №2 е съгласно РАЗДЕЛ VIII. Съдържание на офертата.

Остойностената количествена сметка се представя и на магнитен носител.

3. По приложение №11 – образец на банкова гаранция за участие в обществената поръчка – моля да ни отговорите приемливо ли е за Възложителя данните за попълване на втория ред на документа да бъдат написани по следния начин:ще участва в обявената с Решение №/.....2011 год. на кмета на Столична община и публикувано в електронния сайт на ДВ Обявление №отг. обществена поръчка с предмет:.....”

Отговор:

Да

4. По т.6.2.2 от Условието – посочени са доказателствата за квалификация и ангажираност на съответния специалист. В тези доказателствени документи са включени автобиографии на членовете на екипа и декларации за съгласие за които в документацията не са предвидени образци.

Въпроси:

1. Допустимо ли е автобиографията на членовете на екипа да бъде в свободен текст.
2. Моля да конкретизирате каква „Декларация за съгласие” има предвид Възложителя декларация по Закона за защита на личните данни или декларация за съгласие за участие в екипа за изпълнение на обществената поръчка или декларация за съгласие да бъдат на разположение по време на целия период на изпълнение на обществената поръчка.

Отговор:

Автобиографията на членовете на екипа могат да бъдат в свободен текст.
„Декларация за съгласие” за участие в екипа за изпълнение на обществената поръчка по време на целия период на изпълнение на поръчката.

5. По т. 29, Раздел VIII – Съдържание на офертата от Условието – Възложителят е посочил, че документите по т. 27.5 във връзка с т. 4 се представят и от подизпълнителя, когато има такъв, като изискванията към подизпълнителите се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие. Тъй като посочената по-горе точка обхваща изцяло и напълно доказателствата за икономическо и финансово състояние по т. 4, имаме следния въпрос:

Въпрос:

Може ли в образец № 8 подизпълнителят да посочва данни само за обекти, съответстващи на неговия предмет на дейност, напр. ел. част, които не биха могли да съответстват на изискванията към участника, залегнали в т. 4.2.3.

Отговор:

Образец №8 се попълва за покриване на минималните икономически и финансови възможности на участника. Подизпълнителите представят документи по т. 27.5, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие в съответствие с чл.56, ал.2 от ЗОП.

6. По т. 29, Раздел VIII – Съдържание на офертата от Условието – Възложителят е посочил, че документите по т. 27.6 във връзка с т. 6 се представят и от подизпълнителя, когато има такъв, като изискванията към подизпълнителите се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие. Тъй като посочената по-горе точка обхваща изцяло и напълно доказателствата за техническите възможности и/или

квалификация на участника по т. 6, които не се отнасят за подизпълнителя, имаме следния въпрос:

Въпроси:

1. Могели в образец № 9 подизпълнителят да посочва данни само за обекти, съответстващи на неговия предмет на дейност, напр. ел. част, които не биха могли да съответстват на изискванията към участника, залегнали в т. 6.1.1.
2. Във връзка с т. 6.1.2 – приемливо ли е подизпълнителят да представи екип, който съответства на неговия предмет на дейност.
3. Във връзка с т. 6.1.4 – необходимо ли е подизпълнителят да отговаря на изискването по тази точка след като вида и дела на неговото участие не изискват паличии на акредитирана лаборатория, още повече, че това кумулативно изискване е насочено към обединение, когато участника е под такава форма.
4. Следва ли подизпълнителят да отговаря на изискванията и по трите точки т. 6.1.5, 6.1.6 и 6.1.7 след като участникът, респективно обединението ги покрива напълно.

Отговор:

1. Образец №9 се попълва за покриване на минималните технически възможности и квалификация на участника. Подизпълнителите представят документи по т. 27.6, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие в съответствие с чл.56, ал.2 от ЗОП.
2. Подизпълнителят да представи екип, който съответства на видовете дейности които той ще изпълнява при изпълнението на обществената поръчка.
3. Изискването за акредитирана лаборатория за изпитване и контрол на качеството или договор с такава лаборатория е минимално изискване към участника в процедурата.
4. Изискването по точки 6.1.5, 6.1.6 и 6.1.7 са към участника в процедурата.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ И КОНЦЕСИИ”:
/Варгануш Задикян /

Изготвил:
В. Зоровска