



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска”, 33, тел. номератор 9377XXX, факс 9810653.

Изх. №.....2600 - 5467...../.....26.08.....2011г.

ДО

Лицата, закупили документация за участие

в открита процедура с предмет: Доставка на едрогабаритна комунална техника за нуждите на ОП „Паркове и градски градини” по обособени позиции:

Обособена позиция №1: Доставка на два броя нови компактни мултифункционални транспортни средства /тип камиони с общо тегло до 7.5 т./ включващи допълнително оборудване;

Обособена позиция №2: Доставка на четири броя нови компактни мултифункционални машини /тип трактори с общо тегло до 4.5 т./ включващи допълнително оборудване

Обособена позиция №3: Доставка на два броя компактни многофункционални вакуумно-метачни машини /с общо тегло до 7т./

Уважаеми Дами и Господа,

Във връзка с постъпило запитване от участник в горепосочената открита процедура и на основание чл.29, ал.2 от ЗОП Ви изпращаме следните разяснения:

Въпрос №1: Участник в горесцитираната поръчка е започнал съвместна работа с фирма производител на техника, отговаряща на изискванията на обявената от Столична община обществена поръчка в началото на 2011г. и поради това няма генериран оборот в размер на 300 000 лв от изпълнение на договори за доставка с предмет, сходен с предмета на поръчката. Чл 50, ал. 2 от ЗОП гласи: „Когато по обективни причини кандидатът или участникът не може да представи исканите от възложителя документи, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ”. С оглед на тези факти допустимо ли участието му в горесцитираната обществена поръчка, ако предостави 3 бр. договори за доставка на техника подписани през 2011 година?

Отговор на Въпрос №1: Съгласно квалификационните изисквания на Възложителя участниците трябва да имат реализиран оборот от продажба на едрогабаритна техника, посочен по обособени позиции в т.2.1.2 от Документацията, който оборот се доказва с представяне на счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за последните три финансови години – 2008, 2009 и 2010г. Възложителят не приема договорите за документи, подходящи за доказване на реализирания оборот.

Въпрос №2: По обособена позиция №2 имате следните изисквания към базовите машини:

„Предна навесна система категория 0 с ВОМ снабдена с изводи за прикачен инвентар“. При присъединяване и задвижване на предни работни уреди със силоотводен вал или използвания руски термин „ВОМ“ (Валь отбора мощности) възникват следните проблеми: нисък КПД, големи загуби на мощност, оттам намаляване на цялата полезна мощност на машинно-тракторния агрегат и повишено износване на шлицевите съединения. Самата дефиниция подсказва, че този вал служи за отнемане на мощност, което намалява производителността на целия машинно-тракторен агрегат. Поради тези причини съвременните компактни многофункционални машини използват за монтаж на предни работни уреди система от предна телескопична монтажна плоча и хидравлични бързи връзки за задвижване на уредите. Това обстоятелство, освен много по-дълъг живот и по-малки загуби на мощност, дава възможност и за много по-голямо разнообразие от работни уреди съвместими с машината. Въпросът към Вас е следния: ако някой от участниците предложи компактна многофункционална машина с възможност за оборудване с всички искани от Възложителя работни уреди, специално предназначена за работа в озеленяването и отговаряща на всички технически изисквания, но без силоотводен вал, а със система от предна телескопична плоча за монтаж на работните уреди и с хидравлични бързи връзки за задвижване на работните уреди, ще бъде ли допуснат до участие в горесцитираната обществена поръчка или това ще е причина за отстраняването му от участие в нея?

Отговор на Въпрос №2: Предната навесна система категория 0 е универсална прикачна система, която се използва от производителите на комунални трактори и дава възможност за използването на голям набор от прикачен инвентар от различни производители.

Въпрос №3: Ако някой от участниците не може да предложи цялото допълнително оборудване по обособена позиция №1 или №2 ще бъде ли отстранен от участие в горесцитираната поръчка по причина „Неизпълнение на предмета на обществената поръчка“?

Отговор на Въпрос №3: Всеки от участниците трябва да може да достави допълнителното оборудване по обособени позиции №№1 и 2, подробно описано в Раздел №1 „Общи изисквания“ от документацията за участие. В случай, че в офертата си участник не е оферирал цени за част от допълнителното оборудване, то същата няма да отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Въпрос №4: Ако някой от участниците въпреки, че не предложи цялото допълнително оборудване по обособени позиции № 1 или № 2, бъде допуснат до участие в горесцитираната обществена поръчка означава ли това, че при оценяването по отношение на предложена цена при възможен максимален брой 25 точки ще бъде оценен с 0 точки? В противен случай, базирайки се на приложената формула за оценка на офертите по отношение на цената, участникът предложил най-малко допълнително оборудване ще бъде оценен с максимален брой от 25 точки, което противоречи на справедливото оценяване.

Отговор на Въпрос №4: Виж отговор на Въпрос №3.

Въпрос №5: Ако някой от участниците въпреки, че не предложи цялото допълнително оборудване по обособени позиции № 1 или № 2, бъде допуснат до участие в горесцитираната обществена поръчка, то формулата за оценка на предложените цени на допълнителното оборудване по обособени позиции № 1 и № 2 трябва да отчита броя

на оферираното от участника оборудване, което пък трябва да влияе пряко върху крайната оценка. Например: участник предложил всичките 13 уреда по обособена позиция № 1, респ. 19 по обособена позиция № 2, трябва да получи по-висока оценка от участник предложил по-малко от посочените от Възложителя допълнителни работни уреди. Как ще бъде отразено това в оценяването, при условие, че ще се появи веднага разлика в цените, поради по-широкия набор от допълнителни приспособления, а показател с най-голяма тежест е предложената цена? Следва веднага друг въпрос: „А, ако се предложат 2-3 приспособления и тогава цената стане значително по-ниска от тази на останалите участници, как ще се определи доставчика?“

Отговор на Въпрос №5: Виж отговор на Въпрос №3.

Въпрос №6: Базовите машини по обособени позиции № 1 и № 2 следва да са компановани така, че да работят с цялото изискуемо от Възложителя допълнително оборудване, което увеличава относително тяхната цена. В този случай участник, предлагащ целия набор от оборудване е поставен в неравностойно положение спрямо този, който предлага по-малко на брой допълнителни приспособления, тъй като базовата му машина ще бъде с по-висока цена. Как това ще бъде отразено в оценяването на базовите машини?

Отговор на Въпрос №6: Виж отговор на Въпрос №3.

Въпрос №7: Предполага се, че Възложителят е формулирал допълнителното оборудване, изхождайки от реалните си нужди и стоящите пред него задачи за изпълнение. Липсата на част от допълнителното оборудване ще предизвика неизпълнение на задачите, необходимост от външни услуги или закупуване на допълнителна базова машина. Как Възложителят възприема неизпълнението на набора от допълнително оборудване и не създава ли това условия за несправедливо оценяване на участниците?

Отговор на Въпрос №7: Виж отговор на Въпрос №3.

Въпрос №8: В образец № 5.1 между другото е записано „1.Цена на един брой компактно мултифункционално транспортно средство /тип камион с общо тегло до 7.5 тона/, включваща допълнително оборудване“. Означава ли това, че посочената цена трябва да включва цената на 1 брой транспортно средство заедно с цената на цялото допълнително оборудване всяко по един 1 брой или трябва да се посочи само цената на транспортното средство? Въпросът се поражда от обстоятелството, че бройките допълнително оборудване от различните видове са различни. Същият въпрос важи и за т.2 на образец № 5.1, както и за т.т. 1 и 2 на образец № 5.2.

Отговор на Въпрос №8: В посочената цена на 1 брой транспортно средство/мултифункционална машина трябва да се включи и цената за предварителна подготовка и приспособяване на средството/машината за монтиране на посоченото допълнително оборудване.

Въпрос №9: В случай, че някой от предложените уреди от допълнителното оборудване по обособени позиции №№ 1 и 2 не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, означава ли това, че съответния участник ще бъде отстранен от участие в горесцитираната обществена поръчка?

Отговор на Въпрос №9: Да.

Въпрос №10: Необходимо ли е кранът с кука и грайфер да бъде оборудван и със самосвална надстройка?

Отговор на Въпрос №10: Да.

Въпрос №11: Как да се разбира текста: „Спирачки: дискови в масло” - Гл.1 Общи изисквания, т.1.1. Описание предмета на обществената поръчка?

Отговор на Въпрос №11: Хидравлична дискова спирачна система.

Въпрос №12: Ако участник участва самостоятелно по една от обособените позиции, допустимо ли е участието му по други от обособените позиции в обединение с друга фирма или физическо лице?

Отговор на Въпрос №12: Да, участникът може да подаде оферта като член на обединение с друго физическо или юридическо лице, но по другите обособени позиции, различни от позицията, по която е подал самостоятелна оферта.

Въпрос №13: Ако отговорът на въпрос №12 е положителен, т.е. участието в обединение е допустимо, то следва ли, че обединението трябва да представи общ оборот от продажби на едрогабаритна техника от последните три години, изискуем за съответната обособена позиция, формиран на база сума от оборотите на всеки от участниците в обединението или всеки от участниците в обединението трябва да представя оборот равен на изискуемия при самостоятелно участие?

Отговор на Въпрос №13: Общият оборот на обединението, представляващ сума от оборотите на отделните членове на обединението, трябва да отговаря на финансовите изисквания на Възложителя за наличен оборот от продажби на едрогабаритна техника от последните три години.

Заместник кмет на СО:

/Мария Бояджийска/



За кмет
Зам. кмет: <i>М. Бояджийска</i>
Заповед за заместване № <i>РД-15-9546</i>