

## Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
<b>Институция:</b> Столичен общински съвет (СОС)	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община
<b>Контакт за въпроси:</b> Станислава Стоянова Директор на Дирекция „Секретариат на СОС“	<b>Телефон:</b> 02/ 93 77 401
<b>1. Дефиниране на проблема:</b> <p>Един от важните индикатори за ценностните нагласи на младите хора е свързан с четенето на книги. Все повече проучвания показват, че младите хора много по-рядко четат книги, за разлика от по-възрастните, и основните им източници на информация са свързани с ползването на интернет.</p> <p>Според направени широки проучвания на лице са все по-нарастващите проблеми с неграмотността, като е важно да има събития, които доказано обръщат негативните тенденции в четенето. Посочените по горе събития – панаири, базари и алеи на книгата са изключително ефективен начин за повишаване на нивата на четене, което пък на свой ред е в основата на повишаване на грамотността.</p> <p><i>Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Според официалните статически данни само една трета от младите хора в страната посочват, че четат книга в момента, докато 68% отговарят, че не четат. От друга страна - хората, които са удовлетворени от начина си на живот – 35% - в по-голям дял четат книги, за сметка на неудовлетворените, които са 16%.</p> <p>Важен индикатор за това колко четат младите хора в България, е колко книги четат на годишна база. 41% твърдят, че не четат книги, а едва 18% четат над 6 книги през годината.</p> <p>Най-често четящите младежи си закупуват книги от книжарници – 33%, 22% от анкетираните вземат четивото назаем от приятели. Живеещите в малки населени места млади хора формират най-висок дял (37%) на вземащите книги от библиотеки и читалища. Четящите младежи от областните градове в почти еднакъв дял използват библиотеки (20%) и безплатно сваляне на книги от интернет - 19%. Най-висок дял от</p>	

използващите интернет за сваляне на книги са младежите от столицата, сред които 19% свалят безплатно от мрежата, а едва 7% използват библиотеките.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Съгласно Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община („**Наредбата**“), включените в Културния календар събития са освободени от такса за правото за провеждане на мероприятия на терени общинска собственост, но таксите за извършване на търговска дейност остават дължими съгласно разпоредбите на т. 5 на Приложение № 24 от Наредбата.

Съгласно чл.82б, ал.1 и ал.2 от Наредбата, за правото за провеждане на мероприятия на терени общинска собственост се заплаща цена, определена в зависимост от вида на мероприятиято и от зоната, в която то се провежда. Размерът на цените са посочени в Приложение № 24 от Наредбата

В т.2 на същото приложение се указва, че за държавни, общински, благотворителни и мероприятия организирани по Закона за събранията, митингите и манифестациите, мероприятия, включени в Календара на културните събития на Столична община, приет от Столичен общински съвет и такива, провеждани с подкрепата на Столична община, както и за заснемане на студентски филми, залегнали в учебната програма на акредитирано висше учебно заведение не се заплаща цена за предоставената услуга. В случай, че към такова мероприятие има съпътстваща търговска дейност на открито, съгласно разпоредбата на т.5 на Приложение № 24 , само за нея се заплаща таксата по т.2 от Приложение № 1 от Наредбата.

Разпоредбата на чл.9, ал.1 от Наредбата, във връзка с чл.8, ал.6 от ЗМДТ урежда възможността Столичен общински съвет да освобождава определени категории лица изцяло или частично от заплащане на отделни видове такси. В приложното поле на тези норми попадат (групи) лица, обединени на някакъв /-ви/ признак /-ци/.

В тази връзка е необходимо добавяне на нова точка шеста в Приложение № 24 на Наредбата със следното съдържание: „За базари, панаири, фестивали и др. мероприятия, свързани с продажба на книги, учебници, учебни помагала и книжни изделия, включени в Календара на културните събития на Столична община за съответната година, приет/утвърден с решение на Столичен общински съвет - безплатно.”

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последващи оценки на въздействието или анализи на изпълнението не са извършвани, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда задължение за това.

## **2. Цели:**

С предлаганите изменения и допълнения на Наредбата се цели:

Позитивно въздействие от освобождаване от задължение за заплащане на административната такса за търговска дейност на открито на физически и юридически лица, които се стремят да реализират проекти /базари, панаири, фестивали и др. мероприятия/, свързани с продажба на книги, учебници, учебни помагала и книжни изделия и подкрепящи четенето на книги в частност и развитието на грамотността, като цяло, неминуемо надхвърля негативните последици от несъбиране на тези парични задължения от страна на Общината.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

Заинтересовани страни са:

### **● Пряко:**

- Столичният общински съвет като органът на местното самоуправление на територията на Столичната община, който в съответствие с чл. 17 от Закона за местното самоуправление и местната администрация решава заедно с гражданите самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в негова компетентност в сферата на: общинското имущество, общинските предприятия, общинските финанси, данъци и такси, общинската администрация; устройството и развитието на общината и на населените места в нея; образованието; културата; здравеопазването; благоустрояването и комуналните дейности; социалните услуги; опазването на околната среда и рационалното използване на природните ресурси; развитието на спорта, отдиха и туризма, както и защитата при бедствия.

### **● Косвено:**

- икономическите субекти, които са организатори на базари, панаири, фестивали и др. мероприятия, свързани с продажба на книги, учебници, учебни помагала и книжни изделия, включени в Календара на културните събития на Столична община за съответната година.
- гражданите и посетителите на столицата- спомагане за популяризиране на четенето и повишаване на грамотността.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

#### **4. Варианти на действие:**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

**1. Вариант „0“: - без действие – да не бъде допълнена Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.**

Този вариант запазва съществуващото положение, при него не се правят изменения и допълнения на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община,.

**Вариант „1“ – приемане на изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община:**

При този вариант **ще се постигнат заложените цели**, а именно:

- Позитивно въздействие от освобождаване от задължение за заплащане на административната такса за търговска дейност на открито на физически и юридически лица, които се стремят да реализират проекти /базари, панаири, фестивали и др. мероприятия/, свързани с продажба на книги, учебници, учебни помагала и книжни изделия
- Стимулиране и подкрепяне на четенето на книги в частност и развитието на грамотността, като цяло

#### **5. Негативни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**Вариант „0“:** Очакваните негативни въздействия от този Вариант са свързани липса на допълнителни стимули спрямо търговците и намаляване на броя на подобни събития, като по този начин би се възпрепятствало в голяма степен възможността за повишаване на грамотността сред населението.

**Вариант „1“:** Негативни въздействия:

негативните последици от несъбиране на тези парични задължения от страна на Общината.

#### **6. Положителни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант „0“: не се идентифицират положителни въздействия.**

**Вариант „1“:** с този Вариант ще се постигнат вече споменатите и заложените цели в Доклада на вносителя, а именно: позитивно въздействие от освобождаване от задължение за заплащане на административната такса за търговска дейност на открито на физически и юридически лица, които се стремят да реализират проекти /базари, панаири, фестивали и др. мероприятия/, свързани с продажба на книги, учебници, учебни помагала и книжни изделия, стимулиране и подкрепяне на четенето на книги в частност и развитието на грамотността, като цяло.

**От горепосочените положителни и отрицателни въздействия на двата варианта е видно, че Вариант «1» в по-голяма степен води до приложение на заложените цели, с оглед на което *препоръчваме* Вариант 1 «Приемане на приемане на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община».**

#### **7. Потенциални рискове:**

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не се идентифицират потенциални рискове от приемането на предлаганите промени в Приемане на приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, както и в другите относими нормативни актове на Столичния общински съвет.

#### **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

#### **8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

**Не**, не се предвижда създаване на нови регулаторни режими, нито се засягат съществуващи режими и услуги.

#### **9. Създават ли се нови регистри?**

**Не**, приемането на Наредбата не налага създаването на нови регистри.

#### **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

#### **11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

Приемането на изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община **не изисква** цялостна оценка

на въздействието, доколкото Законът за нормативните актове **не** въвежда изрично задължения в тази насока.

## **12. Обществени консултации:**

Проектът на Наредбата за изменение и допълнение на Приемане на приемане на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община ще бъде публикуван на официалния електронен портал на Столична община, заедно с доклада и мотивите за писмени консултации – получаване на становища, мнения и коментари в **срок от 14 дни**, при условията на чл. 14, ал. 2, изр. второ от Наредбата на Столичния общински съвет за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община и чл. 26, ал. 4, изр. второ ЗНА. Мотивите за това са следните:

В практиката си Върховният административен съд (ВАС) приема, че правомощието за съкращаване на времето за обществено обсъждане има за пряк краен резултат ограничаване на правото на участие на засегнатите субекти в производството по приемане на съответния краен административен акт, както и че това правомощие, тъй като не е дефинитивно ограничено при използването му, е акт, издават в условията на оперативна самостоятелност и поради което спрямо него следва да се съблюдава принципа на съразмерност, установен в чл. 6 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Също така следва да се прави разлика между приложението на изключението, когато става въпрос за издаването на акт с ранг на закон и подзаконов акт, то нормата на чл. 26, ал. 4, изр. второ ЗНА относно това кога един случай е изключителен следва да се разбира като такава даденост от обективни факти, установени в хода на процеса по изготвяне на подзаконов нормативен акт, чието преценка от гледна точка на критериите на чл. 6 АПК да обосновава извод, че всяко забавяне на общественото обсъждане над 30 дни би довело до резултат, при който нормативният акт, чието изпълнение цели да обезпечи поставения за обсъждане проект на подзаконов нормативен акт, ще предизвика непоправими или трудно поправими последици на засегнатите лица, чието избягване зависи единствено от обсъжданите 16 дни разлика между общия минимален 30-дневен срок по чл. 26, ал. 4, изр. първо ЗНА и минималния 14-дневен срок по чл. 26, ал. 4, изр. второ ЗНА (в този смисъл е и Решение № 9393 от 14.07.2021 г. по адм. д. № 2207/2017 г., III отд. на ВАС, както и мн. др.). В тази връзка считаме, че е необходимо да бъде определен срок от 14 дни за провеждане на обществени консултации под формата на писмени консултации за предоставяне на писмени становища и коментари от заинтересованите страни би обезпечило по своя характер обсъждането и приемането на настоящия проект на нормативен акт преди провеждането на Пролетния панаир на книгата, повод за организирането на който са майските празници 11 май – Денят на Светите братя Кирил и Методий, както и 24 май – Денят на българската просвета и култура и на славянската писменост. На събитието се очаква да участват близо 140 издателства и книготърговци от цялата страна, които да се разположат в над 60 шатри с обща площ от 1 500 кв. м. Нещо повече – Пролетният панаир на книгата като част ка Календара на културните събития на Столична община предлага и програма от близо 100 литературни и други културни събития, които да се проведат на специално изградена за целта сцена, на щандовете на участващите литературни издателства и в различни локации в столицата ни. За това считаме, че обсъждането и приемането на предложените промени в Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община би допринесло за още по-голям

интерес към това културно събитие, което се е сред емблемите на София и би допринесло несъмнено към популяризирането на четенето и повишаването на литературната култура сред гражданите на София.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Предлаганите промени в Наредбата са в съответствие с разпоредбите на приложимото българско право, както и с първичните и производни източници по чл. 288 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), също и с неписаните вътрешни и външни източници на правото на Европейския съюз. С Наредбата за изменение и допълнение не се ограничават специфичните права, респ. задължения, които са предоставени на гражданите на Европейския съюз, регламентирани в чл. 11 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) и чл. 20-24 ДФЕС, нито пък се нарушава установения вътрешен пазар, работещ за устойчиво развитие на Европа, основаващ се на балансиран икономически растеж, ценова стабилност, силно конкурентна социална пазарна икономика, и високо равнище на защита и подобряване качеството на околната среда (чл. 3, пар. 2 ДЕС вр. чл. 26, пар. 2 ДФЕС). При изработването на настоящия проект на нормативен акт са взети предвид основополагащите принципи на правото на Европейския съюз.

Проектът на нормативен акт е съобразен и с досегашната практика на Столичен общински съвет, а именно: освобождаване на организаторите на Коледни базари в Столична община от задължението за плащане на местна такса по чл.82б, ал.6 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община за периода на провеждане на базара.

По отношение на съответствието на предложения проект на нормативен акт с относимата съдебна практика следва да се отбележи, че в своята практика ВАС приема, че разпоредбите на чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс въвеждат общото правило, че общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативни актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение. Според върховните съдии наредбите на общинските съвети следва да се преценяват като подзаконови нормативни актове с вторични правни норми, които създават общозадължителни правила за регулиране на повтарящи се обществени отношения в границите на съответната община, между общината и неограничен брой адресати, които могат да се окажат в условията, предвидени в хипотезите на правните норми. Така например в **Решение № 12824 от 23.10.2018 г. по адм. д. № 9105 / 2017 на Върховния административен съд** (ВАС) се приема, че „наредбата на общински съвет за уреждане на неуредени от по-високия по степен акт може да определя само реда за изпълнението на закона, ако той урежда условията, т.е. материалноправните предпоставки.“ „Общинският съвет има право да отмени предходен свой подзаконов нормативен акт и да приеме нов за уреждането на

същите обществени отношения винаги, когато прецени, в резултат на правилото на чл. 11, ал. 3 ЗНА“ гласи *Решение № 9391 от 09.07.2018 г. по адм. д. № 6417/2017 на ВАС*.

На следващо място, съобразена е и практиката на българските върховни съдилища по въпросите относно налагането на местните данъци и такси. Така например в *Решение № 9007 от 23.07.2015 г. по адм. д. № 15116/2014 на ВАС* се приема, че „безспорно е, че чл. 8, ал. 6 ЗМДТ оправомощава именно общинския съвет да освобождава изцяло или частично от заплащането на такса. За законосъобразността на освобождаването е важно, че то не е *intuitu persone*, а по отношение на определена категория правни субекти.“ Овластяването на общинския съвет с правото да освобождава изцяло или частично от заплащането на такса е в съответствие със същността на колективния орган като орган на местното самоуправление (*Решение № 7802 от 29.06.2015 г. по адм. д. № 15149/2014 на ВАС*). Освобождаването е юридически факт, който прави невъзможно пораждането на фактическия състав на правната норма, която съдържа задължението за такса битови отпадъци - *Решение № 1584 от 12.02.2015 г. по адм. д. № 6721 / 2014 на ВАС*. В *Решение № 4258 от 23.03.2012 г. по адм. д. № 11930/2011 на ВАС* четем, че „правото на лицата да бъдат освободени от заплащане на такса за определена услуга, когато не ползват тази услуга през годината или през определена част от нея, е предвидено в ЗМДТ, а на общинския съвет е делегирано само правомощието да определи реда, по който да бъде упражнено това право на освобождаване“.

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:**

**Дата:**

**Подпис:**