

Критерии и методика за оценка на офертите

II. Критерии за оценка на офертите – „икономически най-изгодна оферта” при следните показатели

1.1. Концепция за реализация на системния проект – до 50 точки

В концепцията се излагат вижданията на участника в разработката на системния проект и същата трябва задължително да включва:

а) Стратегия и методика за изследване на всички документи и архивни процеси – макс. брой точки 10т.

б) Стратегия и методика за проучване на всички използвани до момента технически решения в рамките на Столична община - макс. брой точки 10т.

в) Методология за спазване на всички нормативни актове и вътрешни правила използвани до момента и разработване на препоръки към вътрешни документи (и при необходимост към други нормативни актове), в рамките на изработения системен проект - макс. брой точки 10т.

г) Методология за осигуряване на интегрирано решение за обработка, съхранение и ползване на всички документи на хартиен и електронен носител - макс. брой точки 10т.

д) План за изпълнение – обосновка на предложения срок за изпълнение - макс. брой точки 10т.

1.2. Цена за изпълнение на поръчката – до 30 точки;

1.3. Срок за изпълнение – до 20 точки;

2. Методика за оценка на офертите:

2.1. Концепция за реализация на системния проект – до 50 точки

Съответният брой точки по показателя „Концепция за реализация на системния проект” – T₁ се присъждат на всеки участник на базата на експертна оценка, извършвана от комисията. Оценява се дали предложената концепция удовлетворява и в каква степен организационни, технически и нормативни изисквания, демонстрира ли дълбочина в разбирането на предмета на поръчката и конкретните изисквания на техническата спецификация. Конкретните критерии за всеки от подпоказателите са посочени в следната таблица:

Подпоказател	Критерии за оценка	Отлично – 10т.	Добро – 5т.	Задоволително – 1т.
K1 - Стратегия и методика за изследване на всички документи и архивни процеси	<p><i>Отлично:</i> Участникът е предложил стратегия и методология (набор от дейности, инструменти и методи), които подробно и ясно описват подхода по изследване на всички документи и архивни процеси.</p> <p><i>Добро:</i> Участникът е предложил стратегия и методология (набор от дейности, инструменти и методи), които посочват подходящ начин за изследване на</p>			

	<p>всички документи и архивни процеси без задълбочено описание.</p> <p><i>Задоволително:</i> Участникът е предложил стратегия и методология (набор от дейности, инструменти и методи), които посочват приложим, но неефективен начин за изследване на всички документи и архивни процеси.</p>			
<p>К2 - Стратегия и методика за проучване на всички използвани до момента технически решения в рамките на Столична община</p>	<p><i>Отлично:</i> Конкретно и точно е определен подхода за проучване на всички използвани до момента технически решения в рамките на Столична община с определяне на етапи и/или основни дейности.</p> <p><i>Добро:</i> Посочен е подход за проучване на всички използвани до момента технически решения в рамките на Столична община, в който не са подробно разписани етапи и/или основни дейности.</p> <p><i>Задоволително:</i> Посочен е твърде общ подход за проучване на всички използвани до момента технически решения в рамките на Столична община, който съдържа твърде общо описание и последователност на отделните етапи и/или основни дейности.</p>			
<p>К3 - Методология за спазване на всички нормативни актове и вътрешни правила използвани до момента и разработване на препоръки към вътрешни документи (и при необходимост към</p>	<p><i>Отлично:</i> Участникът демонстрира много добро разбиране към използваните до момента нормативни актове и вътрешни правила и предлага подробно описание на методите за спазването им. Предложени са две или повече принципни действия под формата</p>			

<p>други нормативни актове), в рамките на изработения системен проект</p>	<p>препоръки за спазване на описаните в спецификацията нормативни документи.</p> <p><i>Добро:</i> Участникът демонстрира разбиране към използваните до момента нормативни актове и вътрешни правила и предлага кратко описание на методите за спазването им. Предложена е една принципна мярка под формата препоръки за спазване на описаните в спецификацията нормативни документи.</p>			
	<p><i>Задоволително:</i> Участникът демонстрира недостатъчно разбиране към използваните до момента нормативни актове и вътрешни правила и предлага непълно описание на методите за спазването им. Не са предложени препоръки за спазване на описаните в спецификацията нормативни документи.</p>			
<p>K4 - Методология за осигуряване на интегрирано решение за обработка, съхранение и ползване на всички документи на хартиен и електронен носител</p>	<p><i>Отлично:</i> Участникът е предложил детайлна, последователна и отлично аргументирана методология за осигуряване на интегрирано решение за обработка, съхранение и ползване на всички документи на хартиен и електронен носител.</p> <p><i>Добро:</i> Участникът е предложил методология за осигуряване на интегрирано решение за обработка, съхранение и ползване на всички документи на хартиен и електронен носител, която е осъществима, но непълна и неаргументирана.</p> <p><i>Задоволително:</i></p>			

	<p>Участникът е предложил методология за осигуряване на интегрирано решение за обработка, съхранение и ползване на всички документи на хартиен и електронен носител, която е най-общо развита, без да дава яснота по реализацията и приложението ѝ.</p>			
<p>КС - План за изпълнение – обосновка на предложени срок за изпълнение</p>	<p><i>Отлично:</i> Участникът е предложил план за изпълнение, в който ясно са дефинирани отделни етапи и тяхната последователност, подробно са описани дейностите за всеки един етап и са посочени прогнозни ресурси и срокове за тяхното изпълнение. Предложеният план обосновава напълно направеното от участника предложение за срок на изпълнение на поръчката.</p> <p><i>Добро:</i> Участникът е предложил план за изпълнение, който е разделен на етапи за които са изброени дейности и са посочени прогнозни ресурси и срокове за тяхното изпълнение. Предложеният план е непълен, съдържа неясноти и не дава гаранция за срочното изпълнение на поръчката.</p> <p><i>Задоволително:</i> Участникът е предложил твърде общ план за изпълнение, в който формално са описани отделни етапи за които са изброени дейности и са посочени прогнозни ресурси и срокове за тяхното изпълнение. Предложеният план не обосновава срока за</p>			

	изпълнение на поръчката.			
--	--------------------------	--	--	--

Оценката по показателя се формира от сбора на получените точки по подпоказателите –
 $T_1 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5$

2.2.Цена за изпълнение на поръчката – до 30 точки;

Участникът, предложил най-ниската цена получава 30 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$T_2 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 30$$

2.3.Срок за изпълнение – до 20 точки;

Най-краткият срок за изпълнение получава 20 точки. Оценките на останалите участници се определят на база съотношенията на най-краткия срок, към срока предложен от съответния участник по формулата:

$$T_3 = \frac{\text{най-краткият срок за изпълнение}}{\text{съответен срок за изпълнение}} \times 20$$

2.4. Комплексна оценка

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$\text{Комплексна оценка} = T_1 + T_2 + T_3$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.