



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ 33, телефон: 9377 369, факс 9861221, www.sofia.bg

Изх. № CO-2600-8056 / 19. 11. 2013г.

ДО УЧАСТНИЦИ ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНО ОБОРУДВАНЕ, ОБЗАВЕЖДАНЕ, ИЗРАБОТВАНЕ НА ДЕКОРИ И ИЗРАБОТВАНЕ НА СОФТУЕР ЗА ВИЗУАЛИЗАЦИЯ НА СЪДЪРЖАНИЕ С ЦЕЛ АДАПТАЦИЯ НА ЦЕНТРАЛНА МИНЕРАЛНА БАНЯ ЗА МУЗЕЙ ЗА ИСТОРИЯ НА СОФИЯ“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МУЗЕЙНИ И ХУДОЖЕСТВЕНИ ИНСТАЛАЦИИ“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: „МУЗЕЙНА ВИРТУАЛИЗАЦИЯ“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ГОСПОДА,

Във връзка с получени запитвания за горецитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка и на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП Ви даваме следните разяснения:

1. Възложителят е озаглавил настоящата обществена поръчка „Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София“ с ОП 1: „Доставка и монтаж на музейни и художествени инсталации“ и ОП 2: „Музейна виртуализация“, и в тази връзка моля Възложителят да разясни и да отговори на важните за участниците в процедурата въпроси: Съставилите и наименували тази документация консултанти, наети от Възложителя, правят ли разлика между „софтуер за визуализация на съдържание“ и „софтуер за виртуализация на интерактивно съдържание“, тъй като спрямо първия случай Столична община ще получи конвенционални графични софтуерни програми, с които всички ние рисуваме електронно, създавайки изображения/визуализации с обичайно инсталираните си графични програми на персоналните ни компютри, т.е. това са програми за създаване на графично изображение и визуализации, а във втория случай се касае за разработка и внедряване на специализирани софтуери, служещи за зареждане, управление, синхронизиране, експониране и ръководене на крайни изпълнителски устройства, генериращи и изобразяващи предварително създадено авторско съдържание: оригинални звукови фонограми, специално изготвени аудио-светлинни хореографии за дадени зони на музея, оригинално създадено мултимедийно съдържание – оригинални видеофилми, холограмни изображения, графично оформени апликации, уеб-базирано съдържание за киоски, мултимедийното съдържание за персоналните електронни гидове, синхронизиране и експониране на съдържание чрез мобилни интерактивни

приложения? Какви точни софтуери желае на получи и закупи Възложителят: обичайните графични програми за изработка на визуализации за персоналните си компютри или професионални специализирани и сертифицирани софтуери за управление на музейна интерактивна виртуализация?; В техническото задание на настоящата обществена поръчка ясно са разписани целта, предназначението и функционалността на предвидения за изработване софтуер. По-конкретно при описанието на "Виртуалният музей" е записано, че "*За нуждите на виртуалния музей следва да бъде разработено софтуерно приложение, позволяващо интуитивен, улеснен достъп до търсената информация, интегриращ текст, видео и снимков материал.*". Посредством разработеният софтуер ще може да се визуализират статични и динамични информационни масиви, аудио-визуални материали и съдържание.

2. Моля Възложителят да отговори точно какъв софтуер желае да му бъде представен и да закупи в последствие за новия Музей за историята на София, тъй като дори и в Обявленietо на поръчката в АОП (документ с най-висок приоритет) за ОП 2 в т.П.1.1. е записано „Музейна виртуализация”, а в т.П.1.5., т.П.2.2. и Приложение Б е посочено „Музейна визуализация”, като същевременно никъде в документацията за тази поръчка, включително и в представената в таблицата техническа спецификация, Възложителя не посочва каквото и да е изисквания за разработката на специализирания софтуер, за неговите параметри, за неговата легитимност, за сертифицирането му, за начина на неговото придобиване, както и гаранции за произход, като същевременно Възложителят е пожелал да придобие твърде специфични софтуерно базирани програмни продукти и разработки, а по никакъв начин не оценява този пункт в представените в документацията Методика и критерии за оценка на получените оферти от участниците в процедурата, представени в Плик 2 „Техническо предложение“ - спрямо изискванията на една инженерингова поръчка каквато е настоящата: „*Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София?*“; Вижте отговора на Въпрос № 1. В допълнение бихме искали да разясним следното: От страна на Участниците може да бъде оferиран софтуер по тяхна собствена преценка, включително такъв базиран на отворен код, стига същият да отговаря на целите и задачите, поставени от Възложителя и неговото използване да е аргументирано и ясно разписано в предложената цялостна концепция, която подлежи на оценка.

3. При положение, че Възложителят желае да закупи специализиран софтуер за виртуализация на интерактивно съдържание в цел постигане на краен продукт иновативен музей с интерактивна виртуализация, самият той и консултантите, разработили настоящата документация, наясно ли са със спецификите на подобен род софтуерно базирани системи, а именно: тези софтуери са твърде сложни и за тяхната разработка са необходими повече от десет години, за да се превърнат в универсално приложими устойчиви системи, такива каквото интегрират всички световни музеи, така че те да са надеждни, гъвкави, лесни за управление и обучение, удобни за постоянен ъпгрейд и надстройка с цел непрекъснато осъвременяване на музейното повествование и съдържание, като същевременно тези софтуери се произвеждат от неповече от шест-седем световни производители с единствен аналогичен предмет на дейност, като техните програмни продукти се изпитват с години, така че да са надеждни, лесни за употреба и да не забиват! Възложителят, проектантите и разработилите тази документация консултанти и специалисти наясно ли са, че подобен род броадкаст

софтуерно базирани системи за управление на съдържание изискват огромно количество специфични хардуерно оборудване и окомплектовка, които е възможно да бъдат детайлно предвидени и правилно осигурени, и надеждно асемблирани, единствено ако съществува специално за целта разработен и защитен работен инвестиционен проект, конкретно третиращ и предвиден за най-важната част от превръщането на една сграда в музей – управление и генериране на интерактивна виртуализация?; Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

4. Моля Възложителят да предостави информация за „*Хоризонтални витрини (с климатизация) 7 бр.*“ за Зала 1-3: размери, мощност, захранване, разположение на външното климатично тяло, отвеждане на конденза, точно разположение на тези витрини?; Размерите на хоризонталните витрини са стандартизириани и ясно посочени в документацията. Другите поставени въпроси представляват част от индивидуалното технологично решение, част от техническото предложение на Участниците в процедурата, т.е. не могат да бъдат формулирани като изисквания от страна на Възложителя.

5. Моля Възложителят за предостави информация за „*Архитектурно оформени стенни витрини – имитация на магазинна витрина*“ 2 броя за Зала 1-6”, а именно: проект с чертежи за нейното изработване, от които ясно да се указва: размери, художествени детайли, материали, начин на закрепване, обслужаемост, модулност, цветове и текстури, художествени надписи?; За посочените витрини ясно е разписано изискването да бъдат изградени "архитектурно оформени стенни витрини, имитиращи фасадата на търговските обекти". При изготвянето на техническото си предложение Участникът следва да съобрази хронологията на експозиционното пространство. При разработване конструктивните характеристики на витрините следва да се предвиди улеснен достъп за обслужване на разположените в тях артефакти. Другите поставени въпроси представляват част от индивидуалното технологично решение, част от техническото предложение на Участниците в процедурата, т.е. не могат да бъдат формулирани като изисквания от страна на Възложителя.

6. Моля Възложителят да предостави информация за „*вградено осветление на модулен принцип, позволяващо гъвкави осветителски решения, адаптирани към хоризонталното разпределение на витрината и разположените в нея експонати*“, а именно: вид на светлоизточниците, вид на лампите на осветителните тела, мощност за лампите, обща мощност на цялата осветителна система за дадена витрина, вид и начин на захранването, цветна температура на светлоизточниците, брой цветове, които Възложителят желае на получи, начин на обслужване и сервизиране, вид и начин на управлението на художественото осветление, начин на командване на витрините – самостоятелно, в група, всички заедно, вид на обслужващия протокол за светлинните картини, вид, модел и разположение на централизирания осветителски пулт за светлинните картини на витрините, чие задължение ще е прекарването на захранващи и управляващи кабели от таблата и пулта до всички витрини, възможност за регулиране на ъгъла и обхвата на дадено осветително тяло и всички други подробности, даващи

ясна представа на изпълнителя за изпълнението на всяко едно гъвкаво осветително решение за витрините?; Поставеното изискване засяга индивидуално технологично решение, елемент от офертното предложение на Участниците в процедурата, т.е. не могат да бъдат формулирани като изисквания от страна на Възложителя.

7. Моля Възложителят да предостави актуално разработените инвестиционни проекти за част музейно обзавеждане, от които да са видни параметрите за всяка една от пожеланите витрини – хоризонтални, климатизирани, вертикални, за манекени, вкл. и за вертикалните конструкции за експонати/информационни табла?; Изискванията към различните типове витрини са подробно разписани в раздел "Размери и изисквания към стандартните музейни витрини". Информационните табла, за които не са разписани конкретни изисквания като размер, материал и покритие, представляват част от техническото предложение на Участниците в процедурата, т.е. не могат да бъдат формулирани като изисквания от страна на Възложителя.

8. Моля Възложителят да предостави актуално разработените инвестиционни проекти за: *Инсталация „Вестникопродавница“*, *Инсталация „Стар трамвай“*, *Инсталация „Афишник“*, *Инсталация „Пътно платно“*, *Инсталация „Тротоарно пространство“*, *Инсталация „Неолитно жилище“*, *Инсталация „Колона“*, *Инсталация „Надпис на софийските порти“*, *Инсталация „гостна стая“*, *Инсталация „Всекидневна“*, *Инсталация „Спалня“*, от които работни инвестиционни проекти ясно да са видими: размери, художествено оформление, вид и изпълнение на носещите конструкции, вид на материалите за всяка една инсталация, материали, текстури, надписи, начин на закрепване, модулност и всички останали данни, съдържащи се в детайлно разработен инвестиционен проект за музейната част на проекта, особено количествените сметки към всеки проект за всяка инсталация?; Разработването на инвестиционни проекти за конкретната поръчка е ирелевантно. В сферата на предмета на обществената поръчка и на креативността на оферента е да представи най-добрите решения за всички видове инсталации, т.е. засяга се индивидуално технологично решение, елемент от офертното предложение на Участниците в процедурата, т.е. не могат да бъдат формулирани като изисквания от страна на Възложителя.

9. Моля Възложителят да предостави разработените и одобрени инвестиционни проекти за една от най-важните експозиционни зали на новия музей „Държавни и общински институции“ – *Инсталация „Малък кабинет“*, *Инсталация „Заседателна зала“*, *Инсталация „Тронна“*, *Инсталация „Златна книга на София“*, а също и за *Инсталация „Ориенталски будоар“*, от които работни инвестиционни проекти ясно да са видими: размери, художествено оформление, вид и изпълнение на носещите конструкции, вид на материалите за всяка една инсталация, материали, текстури, надписи, начин на закрепване, модулност и всички останали данни, съдържащи се в детайлно разработен инвестиционен проект за музейната част на проекта, особено количествените сметки към всеки проект за всяка инсталация?; Разработването на инвестиционни проекти за конкретната поръчка е ирелевантно. В сферата на предмета на обществената поръчка и на креативността на оферента е да представи най-добрите решения за всички видове инсталации, т.е. засяга се индивидуално технологично решение, елемент от офертното предложение на Участниците в процедурата, т.е. не могат да бъдат формулирани като изисквания от страна на Възложителя.

- 10.** Моля Възложителят да поясни на участниците в процедурата дали имат ангажимент за доставка и монтаж на съоръжения, инсталации и експонати в приземната част на Централна минерална баня, тъй като по време на проведения оглед на място на обекта на 8.11.2013 г. сутеренът бе недостъпен, заради извършване на строителни дейности и полагане на подови замазки?; Да, съгласно приложението към настоящата документация (*Приложение 1*) в сутеренната част на сградата ще бъде разположена "Зала – "Виртуален музей"". При необходимост можете да извършите повторно посещение, след съобразяване с графика на протичащите в момента строителни дейности.
- 11.** Моля Възложителят да предостави изчерпателна информация за пожеланите от него мебели за посетители – столове и/или мека мебел, позволяващи комфортен престой в четирите посетителски зони – вид мебелировка, материали, брой, текстури, цветове, дизайн, височина на столове и дивани, акустично третиране на зоната и всички други детайли, известни на Възложителя от подробно разработените инвестиционни проекти за музейната част, които следва да познават и участниците в процедурата, за да подгответ свояте оферти, така че оферираното от тях да е същото, които Възложителят си представа, че трябва да бъде разположено в музея?; Поставеното изискване засяга индивидуално технологично решение, елемент от офертното предложение на Участниците в процедурата, т.е. не могат да бъдат формулирани като изисквания от страна на Възложителя.
- 12.** Моля Възложителят да предостави детализирано задание за разработката на „софтуерното приложение с потребителски интерфейс за управление на разработеното съдържание на следните езици: български, английски и руски”, така че участниците в процедурата да придобият ясна представа за всички детайли за пожелание от Възложителя софтуер, за да знаят какво да оферират и какво за изпълнят на практика?; Подробно описание можете да бъде намерено в т. 3.2.3. "Виртуален музей".
- 13.** Моля Възложителят да предостави сценарийите и режисьорските книги за пожеланите от него за оферiranе и производство „Игрално-документални видеофилми 2 броя”, за да могат участниците в процедурата да се ориентират точно какви филми трябва да бъдат произведени и да могат да подгответ тяхните проектобюджети за оферiranе?; От страна на участниците в процедурата се очаква да направят предложение на "синопсис на авторските документални филми", което предложение и подлежи на оценка съгласно "Методиката за оценка", т.е. изисканите документи представляват част от индивидуалното технологично решение, част от техническото предложение на Участниците в процедурата, т.е. не могат да бъдат формулирани като изисквания от страна на Възложителя.
- 14.** В документацията Възложителят е посочил, че „*В услуга на посетителя във всяка зала на музея ще има на разположение информационна конзола, представяща информация, както за конкретната зала, така и за останалите експозиционни площи, а и кратко резюме за други музейни обекти на територията на града, към които посетителите могат да проявят интерес*” и в тази връзка отправяме към Възложителя важния въпрос: Кой е необходимо да разработи и осигури съдържанието за тези информационни конзоли – възложителят или изгълнителят, и ако това е задължение на последния, моля още на този етап Възложителят да предостави пълни описания и изисквания за разработката на това съдържание, за да може участниците в процедурата

да се запознаят с изискванията, да могат да оферират този пункт, а в бъдеще да е ясно точно какъв продукт желае да получи Възложителя?; В документацията ясно е разписано, че Участниците следва да представят концепция за "съдържателната част и потребителският интерфейс на обслужващите посетителите електронни устройства (информационни киоски) като съществен елемент за успешното функциониране на музея.", а също така, че "Съдържанието на тургайд системата и системата за цифрова индикация на експонатите следва да бъде съгласувано с Възложителя преди окончателното им програмиране и в експозицията на музея".

15. В документацията Възложителят е посочил, че „се предвижда и обособяване на „виртуален музей“ – самостоятелна интерактивна инсталация представяща допълнителна информация свързана с музейната експозиция и цялостната история на София. По уникатен начин ще бъдат представени информация, снимков, видео и графичен материал, който да "разведе" зрителя в миналото, настоящето и бъдещето на града и неговите околности. Част от тези дейности ще бъде и инсталирането на "тур-гайд" система“ и в тази връзка отправяме към Възложителя важния въпрос: чий ангажимент е да реализира „информация, снимков, видео и графичен материал, който да "разведе" зрителя в миналото, настоящето и бъдещето на града и неговите околности“ и ако това е задължение на изпълнителя на тази поръчка, умоляваме Възложителя да предостави в най-кратък срок изчерпателни данни, вкл. сценарий и режисьорски експликации - за тези специализирани аудио-визуални продукти, за да е възможно тяхното офериране и да е съвсем ясно какви продукти очаква да се реализират в бъдеще възложителите?; При разработването на съдържателната част на Виртуалният музей ще бъдат използвани материали от фондовете на Възложителя, както и материали, разработени от изпълнителя на дейността, след окончателното одобрение на концепцията за съдържателна част.

16. В Методиката за оценка на получените оферти за ОП 1 и ОП2 е заложен за оценка показател и степен на съответствие „Криейтив и качество на предложения макет на разположение чрез 3D визуализация“, в който се изисква от участниците в процедурата „с фотогралистични 3D визуализации да бъдат подробно представени всички музейни пространства с достоверно точни посочени разположения на съответните инсталации, специфики на интериорни решения, елементи от декора и реквизита, съществуващи експонати от музейните фондохранилища и осветление“ и в тази връзка умоляваме Възложителя да даде изчерпателни разяснения:

16.1. Моля да бъдат предоставени пълните архитектурни проекти за помещанията, предвидени за музейните експозиции, от които да са видни размери и инсталации, тъй като в момента някой от пространствата дори не са изградени, а други са строителна площадка и без одобрените инвестиционни проекти за част архитектура участниците в процедурата е невъзможно да изработят фотогралистични 3D визуализации на всички музейни пространства? Необходимите графични данни са приложени към настоящата документация. При необходимост допълнителни измервания и заснемания могат да бъдат извършени при оглед на място.

16.2. Какво точно означава „предложен макет на разположение“ и какъв макет трябва да бъде изработен и представен за оценяване на Възложителя?; В документацията ясно е записано "Макет на разположение чрез 3D визуализация"

16.3. В кои два последователни работни дни участниците в процедурата е възможно да осъществят детайлно фотографско заснемане на всички предвидени музейни експоната

за новите сбирки, притежавани от Възложителя, тъй като е посочено изискването, че в представените 3D визуализации трябва да се съдържат фотореалистичност на съществуващите експонати от музейните фондохранилища. Къде ще може да се осъществят снимките, така че за експонатите да не съществува риск от повреждане – може би е най-добре в студийни условия, но транспортът и охраната е необходимо да бъдат ангажимент на Възложителя. С цел оперативност е възможно в рамките на тези два дни всички заинтересовани участници да осъществят фотографското заснемане едновременно?; За целите на разработваният от Участниците 3D макет на визуализация не е необходимо заснемането на отделните експонати от музейните фондохранилища. За да бъде оценен макета като фотореалистичен е достатъчно макета да представя подробно всички музейни пространства с достоверно точно посочени разположения на съответните инсталации, специфики на интериорни решения, елементи от декора и реквизита, съществуващи експонати от музейните фондохранилища и осветление, т.е. достатъчно е експонатите да бъдат представени достоверно.

16.4. Моля Възложителят да предостави за целта текстури, които достоверно да отразяват различните материали, използвани в интериорните решения, за да могат участниците в процедурата да ги заложат в приготвените от тях 3D визуализации, тъй като тези текстури са посочени в документацията и приложенията?; Поставеното изискване засяга индивидуално технологично решение, елемент от офертното предложение на Участниците в процедурата.

17. Моля Възложителят да поясни и да отговори: *Как, без да бъдат представени одобрените и детайлizирани работни инвестиционни проекти за музейната част, е възможно участниците в настоящата процедура да оферират огромно по обем и специфично по съдържание, и изключително разнородни по вид и обем дейности, стоки, услуги, разработки, авторски материали?* Укриването на одобрените детайлно разработени инвестиционни работни проекти и тяхната липса в документацията не се ли явява пречка и не възпрепятства ли участниците в процедурата да изготвят своите офертни предложения до Възложителя, тъй като в момента няма откъде да разберат какво е проектирано и одобрено на ОЕСУТ, за да може точно това да бъде реализирано, а те от своя страна да го оферират?; Използвайки въпроси с риторичен характер, с които изразявате гражданска позиция по професионално разработена документация, не можете да ангажирате институцията с даване на разяснение, поради наличието на липса на предмет за подобно разяснение. Зададените от Вас риторични въпроси, на които Вие без съмнение имате своите личностни отговори, не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията. Предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

18. До момента за изпълнение на проект „Адаптация на Централна минерална баня за музей на София с активно присъствие на минерална вода”, Възложителят е сключил договори за проектиране и консултации на обща стойност 311 677 лв., от които: „Кали-99” ЕООД за „Актуализация на проект“ за 131 724 лв. и за „Авторски надзор“ 89 593,20 лв.; с „Екорис Саут Ийт Юроп“ ЕООД за „Изготвяне на тръжни документации“ за 4560 лв.; с „Обединение „Адаптация на ЦМБ за музей на София“ за „Консултации и управление на проекта“ за 85 800 лв., като съвсем насконо са подписани договори за строителната част със „Сдружение „Света София 2013“ за

6 397 041 лв. и за популяризиране с „Ламбаджиев Стандарт“ ООД за 12 852 лв., като същевременно извън горецитирани суми е основното проектиране на музея преди години, както и първоначалната реконструкция на банята, извършена преди 7-8 години, и на чиято база в момента се правят единствено подобрения и адаптации на част от самата сграда, като отделно от всички горепосочени суми и договори Март т.г.е обявена и поръчка за „финансов одит“ с прогнозна стойност от 60000 лв., спрямо това следват важните въпроси към Възложителя, пряко касаещи провеждането на настоящата процедура с цел да улеснят подготовката на офертите на участващите в нея:

- 18.1.** След като до момента са дадени 311 677 лв. само за проектиране и консултации, като в тази сума не се съдържа договора за основното проектиране, което е осъществено преди години, защо към настоящата документация за „*Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София*“ не са представени специално разработените за това детализирани работни инвестиционни проекти за музейната част, които са най-важните за превъртането на банята в музей, а същевременно на тяхна база участниците в настоящата процедура трябва да оферират пожеланото от Възложителя оборудване, доставка и дейности?; Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.
- 18.2.** Кога Възложителят възnamерява да представи пред участниците в настоящата процедура и пред обществеността разработените инвестиционни работни проекти за музейната част – най-основната част от склучените до момента договори за проектиране и консултации?; Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.
- 18.3.** Кога и на какъв форум са представени, обсъждани и одобрени идейните инвестиционни проекти за новия музей, за да могат в последствие те да се превърнат в настоящите работни инвестиционни проекти, след като в момента се извършват строителни дейности за 6 397 041 лв., а същевременно работните инвестиционни проекти в едно с количествените сметки и обяснителните записи към тях не са представени на разположение на участниците в настоящата процедура?; Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.
- 18.4.** След като периодът на проектиране е завършил и в момента се изпълняват скъпи строителни дейности по одобрените работни инвестиционни проекти за новия музей, защо Възложителят по тази процедура „*Доставка и монтаж на специализирано оборудване, обзавеждане, изработване на декори и изработване на софтуер за визуализация на съдържание с цел адаптация на Централна минерална баня за Музей за история на София*“, изисква от участниците да подготвят и представят в офертните

си документации елементи и дейности, които са предмет на миналите договори за проектиране и консултиране, и се отнасят изцяло до проектната фаза от разработката на проекта, а именно: участниците трябва да представят точни фотогралистични 3D визуализации за всички музеини пространства, точни интериорни решения, точно разположение на експонати, да проектират различни витрини, инсталации и съоръжения, които трябва да са детайлно изяснени при проектирането и само да бъдат доставени, и монтирани по настоящата поръчка, чийто предмет на дейност не касае проектиране и разработка на съдържание, а само доставка и монтаж?; Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

- 18.5.** Защо Възложителя изиска от участниците в процедурата да разработват и представлят в своите оферти сценарии, експликации и криейтив материали, които са предмет на проектната фаза по сключените вече договори, а по тази процедура трябва въпросните материали от художествено-творческо естество да бъдат изработени, доставени и монтирани на място в музея? Доколкото направения от Вас коментар не представлява искане за разяснения по документацията за участие и не влиза в хипотезата на чл. 29 от ЗОП, която единствено може да задейства инструментариума на разясненията, предлагаме Ви с цел успешното Ви участие в обществената поръчка да дефинирате искане за разяснение, за да можем да Ви укажем методическа подкрепа за подготовката на Вашата оферта.

Заместник-кмет на Столична община
/Д-р Тодор Чобанов/

