

ДО
КАНДИДАТИТЕ, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В
ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА
**„Реконструкция на пътна връзка за осигуряване достъп до сметоразтоварище –
с. Долни Богров”**

Относно: Постъпили официални запитвания и искане за разяснение по документацията за участие в откритата процедура и на основание Чл.29 от ЗОП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Настоящото разяснение се предоставя на всички кандидати, закупили документацията за участие в откритата процедура.

Въпрос: Относно количествени сметки

В електронния носител, предоставен от Столична община при закупуването на документацията, са записани проекти и количествени сметки към тях, количествата в които за част „Пътни работи” се различават от тези качени в сайта. Моля да разясните кои количествени сметки са меродавни за остойностяване и предаване в офертата на участника, тъй като в количествените сметки за част „Пътни работи” от сайта в някои позиции е цитиран участък от пт 20, пт 74, който според писмо с изх. № СО-2600-1174131/01.03.2013 г. не е предмет на настоящия проект?

Отговор: Меродавни са количествените сметки приложени в електронния носител в pdf-файл към документацията, предоставени от Столична община. Същите са неразделна част от приложения Работен проект. Виж папка №1 – pdf – файл стр.11 и 12.- КС№1-„Пътна връзка до сметоразтоварище –с. Д.Богоров, част „Пътни работи” и на стр.13-19.- КС№2- „Кръстовище бул. „Ботевградско шосе”-пътна връзка до сметоразтоварище –с. Д.Богоров -част „Пътни работи”. Участък от пт 20-пт 74 не е предмет на настоящия проект

Въпрос: Относно Количествена сметка №2 от част „Пътни работи”

Правилно ли е разбирането ни, че в количествена сметка № 2 по част „Пътни работи” за кръстовище бул. „Ботевградско шосе”, качена на сайта, позиции №5 „рязане на асфалтобетонова Мънастилка” (62м'), позиция № 25 „рязане на асфалтобетонова настилка” (120 м'), позиция № 47 „рязане на асфалтобетонова настилка” (320 м') и позиция № 69 „рязане на асфалтобетонова настилка” (139,39 м') са рекапитулирани в позиция № 97 „рязане на асфалтобетонова настилка”. Ако разбирането ни е правилно, в такъв случай количеството 632 м' по позиция № 97 не отговаря на сумата от позиции № 5,25,47 и 69. Същото важи и за повечето позиции посочени в рекапитулацията. Моля, пояснете кои количества трябва да се остойностят.

Отговор: Остойносттават се количествата, които са Ви предоставени на електронния носител в pdf-файл, при закупуването на документацията, представляващи неразделна част от приложения Работен проект. Рекапитулацията в електронния носител pdf –файл (относно количествена сметка №2 от част „Пътни работи“) е правилно сумирана за въпросната позиция "рязане на асфалтобетонова настилка" позиция № 97.

Въпрос: Относно количествената сметка за заустването на дъждовната канализация в баластриера

Моля да разясните дали количествената сметка за заустването на дъждовната канализация в баластриера (1 брой с диаметър Ф 400 и 3 броя с диаметър Ф 300) се включва в позиция 18 на сметка отводняване.

Отговор: Количествената сметка за заустването на дъждовната канализация в баластриера (1 брой с диаметър Ф 400-10 позиции и 3 броя с диаметър Ф 300-10 позиции), не се включва в позиция 18 на сметка „Отводняване“. За заустването на дъждовната канализация е изготвена отделна сметка с подробни позиции, които се отнасят за видовете СМР и конструкциите на отводнителните връзки между пътя и баластриерата. Представените в част "Отводняване" две отделни количествени сметки се остойносттават поотделно. В позиция 18 на сметка „Отводняване“ се залага само връзката между канализацията и баластриерата.

Въпрос: Относно покриване на изискването за изпълнение на „най-малко 5 договора за изграждане на пътища от втора категория

Правилно ли е разбирането ни че, Възложителят има предвид втора категория строежи, съгласно ЗУТ, чл.137, ал. 1, т.2 Втора категория: а) пътища III клас от републиканската пътна мрежа първостепенна улична мрежа I и II клас и съоръженията към тях? В случай че разбирането ни е правилно, ще приеме ли Възложителят за покрити, минималните изисквания, ако част от тези пет обекта са първа категория строежи, съгласно ЗУТ чл.137, ал. 1, т.1, буква а) „автомагистрала, скоростни пътища и пътища I и II клас от републиканската пътна мрежа, железопътни линии, пристанища и летища за обществено ползване, метрополитени и съоръженията към тях?

Отговор: 1) Да, изискването в т. 6.1.1. от раздел III на обявлението „...пътища от втора категория“, е съгласно ЗУТ, чл.137, ал. 1, т.2, буква а) пътища III клас от републиканската пътна мрежа първостепенна улична мрежа I и II клас и съоръженията към тях.

2) Да, посоченото изискване е минимално, поради което е допустимо част от изпълнените обекти да са от по – висока категория, каквато е посочената от Вас- чл.137, ал. 1, т.1, буква а) от ЗУТ.