



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска”, 33, тел. номератор 9377XXX, факс 9810653.

Изх. № СО-2600-2595/4/18.04.....2013 г.

### **ДО УЧАСТНИЦИ ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА С ПРЕДМЕТ:**

1. Рехабилитация на бул. „Цариградско шосе” от надлез над бул. „Г. М. Димитров” до надлез над бул. „Александър Малинов”, включително прилежащите съоръжения;
2. Рехабилитация на бул. „Сливница” от бул. „Константин Величков” до бул. „Петър Дертлиев”, вкл. надлеза при Захарна фабрика.

Във връзка с получени запитвания за открита процедура за възлагане на обществена поръчка и на основание на чл. 29 от Закона за обществените поръчки, Ви уведомяваме че:

**Въпрос 1:** След като разгледахме проекта по част „Конструктивна” за надлеза при Захарна фабрика видяхме, че съществува количествена сметка № 4Б – ремонт на бетонова настилка, която не е предоставена на електронния носител към документацията. Моля да разясните дали СМР в количествената сметка са предмет на настоящата поръчка и трябва ли да се остойностяват?

**Отговор 1:** Възложителят е предоставил рекапитулация и количествени сметки на хартиен, които са предмет на настоящата поръчка и трябва да се остойностят от участниците.

В обяснителната записка за част „Конструктивна” се предлага и вариант за ремонт със стоманобетонова настилка, който не е предмет на настоящата поръчка. В този смисъл Възложителя не е представил количествена сметка № 4Б – ремонт на бетонова настилка.

**Въпрос 2:** В предоставените ни количествени сметки на електронен носител за файл „KOL\_UO-most” има две количествени сметки: първата е за част Реконструкция на улично осветление за ремонт на мост по бул. „Сливница” при Захарна фабрика, а втората – за „Сутерен”. Моля да разясните дали СМР в количествената сметка за „Сутерен” са предмет на настоящата поръчка и трябва ли да се остойностяват?

**Отговор 2** Възложителят е предоставил рекапитулация и количествени сметки на хартиен носител, които следва да се остойностят от участниците. За част реконструкция на улично осветление за ремонт на мост по бул. „Сливница“ при Захарна фабрика, има само една количествена сметка и тя е представена от Възложителя в рекапитулацията и като количествена сметка на хартиен носител. В този смисъл Възложителя няма количествена сметка „Сутерен“ и такава сметка не трябва да се остойностява.

**Въпрос 3:** Кръстовищата на бул. „Сливница“ с „Константин Величков“ и с „Петър Дертлиев“ влизат ли в обхвата на проекта на рехабилитация? Моля за точно идентифициране обхвата на проекта- начало и край на рехабилитираният участък, с цел прецизно изготвяне на ВОД.

**Отговор 3:** Кръстовищата на бул. „Сливница“ с бул. „Константин Величков“ и с бул. „Петър Дертлиев“ не влизат в обхвата на проекта за рехабилитация. В този смисъл Възложителят предвижда ремонта на бул. „Сливница“ непосредствено до кръстовищата с бул. „Константин Величков“ и с бул. „Петър Дертлиев“, без да се навлиза за ремонт в самите кръстовища.

**Въпрос 4:** Влиза ли в обхвата на поръчката рехабилитация на моста над река Суходолска?

**Отговор 4:** Възложителят е представил в тръжната документация техническо задание за проектиране, в което за четвъртия подучастък освен цялостна подмяна на настилката и нови тротоари по бул. „Сливница“ се предвижда и ремонт на парапета на моста над р. Суходолска.

**ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:**

/ Любомир Христов /

Изготвил:

Даниела Миткова