

## Обобщена справка

за постъпилите предложения и становища по публикуван проект

на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община по Доклад № № СОА23-ВК66-1335/02.02.2023 г.

Вносител	Становище	Приема се /не се приема.
<p>1. "София Графити Тур" ЕООД и "Нула пет единнадесет" ЕООД (публикувано на 02.03.2023 г.)</p>	<p>1. Изразяват несъгласието си с предложени нов текст на чл. 4а, като считат, че се изключва възможността за изрисуването на малки площи от обекти частна собственост като например огради и/или гаражни врати. Предлагат следното допълнение, което да бъде направено в чл. 4а, ал. 2, а именно: „(2) Изобразяването на графити се извършва само на определените от кмета на Столичната община места или след съгласуване по реда на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, <u>освен когато се отнася до обекти частна собственост, които на попадат в обхвата на Наредбата и на изброяването по ал. 1 по-горе и след съгласуване със собственика на имота.</u>“</p> <p>2. Подкрепят нуждата от санкции, които да възпират нарушенията на реда и противоправните прояви, но поддържат разбирането, че предвидените глоби и имуществени санкции трябва да съответстват от една страна на степента на обществена опасност и вредни последици и от друга да бъдат съобразени по размер с вече съществуващите санкции за прояви с подобна степен на обществена опасност. Считат, че определеният размер на глобите и имуществените санкции в предложени нов чл. 16а от Наредбата за обществения ред на територията на Столична община е по-висок от степента на обществена опасност на проявите, които се санкционират.</p> <p>3. Изразяват несъгласието си с предложената редакция на чл. 21в, ал. 2, т. 3 и чл. 21в, ал. 2, т. 4. Аргументите за това са, че първата предвижда задължително</p>	<p>1. Не се приема направеното предложение. В новия текст на чл. 4а от Наредбата за обществения ред се въвежда забрана за драскане, писане и рисуване, като неизчерпателно са посочени местата – чрез израза „както и на всяко друго, непредвидено за целта място“. Именно чрез този израз се прави разграничение и не се изключва възможността за изрисуването например на текст „Не паркирай“ на гаражна врата. Това е така, защото надпис „Не паркирай“, написан върху гаражна врата, е надпис, който е на място, предвидено за целта („Не паркирай“ – гаражна врата).</p> <p>2. Не се приема направеното предложение. Глобите и имуществените санкции следва да съответстват на тежестта на нарушението, а не да бъдат съобразявани с други нарушения и съответните на тях санкции. Предвиждат се конкретни санкции, които да се прилагат в случай на нарушение на предвидените правила, като тези санкции са съобразени с тежестта на нарушенията, а не с други нарушения и санкции. Тенденцията е чрез изменения и допълнения на наредбите, действащи на територията на Столичната община, нормативните актове да се усъвършенстват и да се преодоляват евентуални пропуски, допуснати при други санкционни разпоредби.</p>

представяне на план за безопасност и здраве без да прави разграничение кога представянето на такъв е приложимо, а втората внася неоправдано тежка форма за получаване на съгласие от собствениците на сгради за изпълнение на визуални проекти върху тези сгради.

3.1. Сред съображенията против предложената редакция на чл. 21в, ал. 2, т. 3 са, че когато визуални проекти се изобразяват в хоризонтала в пространството и/или на настилки, покриващи земната повърхност, план за безопасност и здраве въобще не следва да се изисква. Някои намеси се осъществяват върху елементи на градската среда като разпределителни кутии, ел. табла, пейки трафопостове, кофи за боклук и други, като според вносителите на предложението в такива случаи план за безопасност и здраве въобще не следва да се изисква.

3.2. Считат, че редакцията на чл. 21в, ал. 2, т. 4 усложнява процедурата и поставя необосновано изискването за по-тежка форма на съгласието. Предлагат следната редакция на т. 3 и т. 4 на чл. 2 от чл. 21в, а именно: „Чл. 21в. (1) Визуален проект за изобразяване на графити върху сгради или огради се съгласува от главния архитект на Столичната община.

(2) За съгласуване на проектите по ал. 1 се представят следните документи:

1. заявление за съгласуване на визуален проект;
2. визуален проект;
3. план за безопасност и здраве, ***когато е приложимо***;
4. **писмен договор със собственика на имота или декларация-съгласие от собственика на имота, или решение на етажната собственост**;

(3) Съгласуването по ал. 1 се извършва след получаване на писмено становище от Експертно-художествения съвет в срока по чл. 15, ал. 4 и съгласуване с Общинския експертен съвет по устройство на територията.

(4) Собствениците са длъжни да поддържат изобразените графити, съгласувани по реда на ал. 1, в

3.1. Не се приема направеното предложение. Представянето на план за безопасност и здраве е важно, за да се осигури яснота относно мерките, които ще бъдат предприети за гарантиране на безопасността и здравето по време на създаване на художественото произведение.

3.2. Не се приема направеното предложение. Предвидените в чл. 21в, ал. 2, т. 4 документи се изискват, за да се осигури правна сигурност при даването на съгласие от страна на собственика на имота и за да бъдат избегнати евентуални злоупотреби. Необходимо е съгласието да бъде дадено по такъв ред, който да гарантира неговото действително наличие от страна на собственика.

	<p>добро състояние.“</p> <p>4. Според "София Графити Тур" ЕООД и "Нула пет единадесет" ЕООД предложените промени в Наредбата за обществения ред на територията на Столичната община увеличават неимоверно административната тежест за физически и юридически лица, тъй като се добавят допълнителни изисквания, условия и разходи, които не са съществували до този момент и които в голяма част от случаите ще трябва да се поемат от артистите. Считат, че приемането на предложените текстове ще доведе и до ограничаване на инициативността за подобряване на градската среда и готовността на гражданите да участват в такива проекти.</p>	<p>4. Предложените промени целят, от една страна, нерегламентираното драскане по фасади да бъде изрично уредено и да бъдат предвидени конкретни санкции за това нарушение. От друга страна се цели да се създаде конкретна уредба, по която да се съгласуват визуалните проекти за изобразяване на графити върху сгради. За да се гарантира правната сигурност, както и безопасността при изобразяването на графити, е необходимо да бъде разписана процедура, предвиждаща представянето на съответни документи, каквото е направено и в случая – с предлагания проект на Наредба за изменение и допълнение. С предходно решение на Столичния общински съвет – Решение №93 от 09.02.2023 г., бяха одобрени локации за обособяване на свободни пространства и разполагане на „свободни стени“ за изобразяване на графити, чиято основна цел е да се насърчават графити артистите да създават изкуство.</p>
<p>2. Деляна Ангелова – Фондация "Вижънъри" и Иво Илиев – "Студио 140 идеас" ООД (публикувано на 06.03.2023 г.)</p>	<p>Предложенията са напълно идентични с посочените в т. 1 на настоящата обобщена справка предложения на "София Графити Тур" ЕООД и "Нула пет единадесет" ЕООД.</p>	<p>Към предложенията са относими аргументите, посочени по-горе.</p>