



ПРОТОКОЛ

ОТНОСНО: Обществено обсъждане на проект: „Схема за въвеждане на еднопосочно движение за зона: ул. „Околовръстен път“ (бул. „Никола Петков“), ул. „Витошко лале“, резиденция „Бояна“, ул. Александър Пушкин“, ул. „Панорамен път“, бул. Цар Борис III“

Днес 23.06.2022 г. от 18,30 часа, в залата на Народно читалище „Виделина кв. Бояна 1919 г.“, с адрес кв. Бояна, ул. Белите брези“ № 1, се проведе заключителна дискусия, на основание чл.4, ал.1, т.5; чл. 8, ал. 1, т.2 и Глава четвърта от Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община, приета с Решение № 661 от Протокол № 41/12.10.2017 на СОС, съгласно Заповед № РВТ22-РД09-149/23.05.2022 на кмета на СО-район "Витоша", на предложение за въвеждане на еднопосочно движение за зона: ул. „Околовръстен път“ (бул. „Никола Петков“), ул. „Витошко лале“, резиденция „Бояна“, ул. Александър Пушкин“, ул. „Панорамен път“, бул. Цар Борис III“.

В Заповед № РВТ22-РД09-149/23.05.2022 на кмета на СО-район "Витоша" е оповестена датата на представяне на предложение за въвеждане на еднопосочно движение за зона: ул. „Околовръстен път“ (бул. „Никола Петков“), ул. „Витошко лале“, резиденция „Бояна“, ул. Александър Пушкин“, ул. „Панорамен път“, бул. Цар Борис III“ и датата а заключителната дискусия. Заповедта и схемите са съобщени на интернет страницата на СО-район „Витоша“ и интернет страницата на Столична община, направление „Архитектура и градоустройство“ и са поканени всички заинтересовани граждани и организации за участие в общественото обсъждане.

Водещ на заключителната дискусия от общественото обсъждане – арх. Мирослав Русев, главен архитект на СО-район „Витоша“.

На заседанието присъстваха: Кънчо Кънев, зам.-кмет на СО-район "Витоша", арх. Мирослав Русев – главен архитект на СО-район „Витоша“; инж. Венера Христова - главен експерт отдел ИИБЕ, арх. Дара Иванова – гл. специалист в отдел УТКР, Добромир Тасев – координатор за кв. „Бояна“ и граждани, представители на обществеността.

Главният архитект на района даде начало на обсъждането в 18:30 часа, съгласно заповед. Уведоми присъстващите, че се води протокол и се прави аудиозапис, съгласно изискванията на Наредбата и че присъстващите могат да изкажат своите питания, становища, мнения и предложения към представените схеми. При вземане на думата всеки следва да се представи с оглед коректното водене на протокола.

Арх. Русев запозна присъстващите, че в определения срок, по така представения проект в администрацията на район „Витоша“ са постъпили 10 становища, възражения, мнения

и препоръки към проекта. Част от тях са еднотипни и окомплектовани към датата на постъпване на първото от тях.

Арх. Русев – Днес сме се събрали да дискутираме по същество представения от ОП „София проект“ проект за въвеждане на еднопосочно движение за зона: ул. „Околовръстен път“ (бул. „Никола Петков“), ул. „Витошко лале“, резиденция „Бояна“, ул. Александър Пушкин“, ул. „Панорамен път“, бул. Цар Борис III“. Постъпили са 10 становища, част от тях, които сега ще прочетем, са еднотипни и окомплектовани към датата на постъпване на първото от тях. По същество ще обсъждаме всяко предложение. Няма постъпили извън срока.

Писмо РВТ22-ГР94-2235/10.06.2022 е от Анета Асенова Миленкова. То е идентично със становище с индекс [1] от Румяна Асенова Каменова, с индекс [3] от Александър Константинов Марков и Галина Бориславова Козарова, както и с пореден индекс [4] от Лалка Павлова Костова и Светослав Борисов Велинов. Понеже са с един и същи текст и ще ги докладвам накуп. Изчита становището.

- Възразявам ул. „Райска градина“ да е еднопосочна и по този начин да е вход/изход за всички коли от провинцията, които искат да избегнат задръстването на булеварда („Цар Борис III“);
- Смятам, че трябва да се затвори входът/изходът към квартала от бул. „Никола Петков“ по ул. „Преки път“;
- Автомобилният трафик не може да бъде облекчен с въвеждането на еднопосочни улици в квартал, доскоро само с къщи, а сега с новостроящи се кооперации и все повече паркирани автомобили пред блоковете.

Арх. Русев – Това е становището от гражданите, които изброих. Някой да коментира?

Стоил Машев – Абсолютно е така както е написано.

Кънчо Кънев – Предложението, което дават за ул. „Преки път“ е хубаво – само че в тази си част улицата се казва „Велики прелом“ и може да се забрани левия завой, който е проблемен.

Арх. Русев – Следващото предложение е от Тихомир Цаков, постъпило е на 10 юни и е с индекс РВТ22-ГР94-2235-[2]. Чете

- Възразявам ул. „Райска градина“ да е еднопосочна;
- Считаю, че единственото правилно решение е да се ускори изграждането на участъка на Околовръстното шосе от бул. „Братя Бъкстон“ към Люлин.

Няма коментари.

Арх. Русев – Индекс [5] със същия входящ номер, становище от живущи и собственици в ж.к. „Гърдова глава“, 45 подписали се граждани. Чете

- Считаю, че предложения план за въвеждане на еднопосочно движение (по улици „Сребриста липа“, „Бял равнец“, „Свети Никола“ и „Петко войвода“) практически е неприложим при съществуващите условия и не е съобразен със законните интереси на голяма част от живущите;
- Категорично не сме съгласни с въведената схема в частта еднопосочно движение на ул. „Бял равнец“ и ул. „Петко войвода“. Предложените промени ще затруднят изключително живущите в квартала;
- Настояваме посоката на всички улици в района между: на юг „Панорамен път“, на изток ул. „Петко войвода“, на запад ул. „Росен“ и на север ул. „Морени“/ул. „Студен кладенец“ да не бъде променяна и да остане двупосочна;
- Предлагаме ул. „Проф. Николай Державин“ да бъде затворена за еднопосочно движение в посока от бул. „Цар Борис III“ до ул. „Елша“ (като този знак не важи за живущите в района);

- Светофарът на кръстовището на ул. „Панорамен път“ и ул. „Иваница Данчев“ да бъде регулиран по начин, който в часовете между 7 и 10 ч., да пропуска по-голям брой участници в движението в посока от ул. „Панорамен път“ към ул. „Иваница Данчев“, за да позволява задържането на голям брой автомобили и образуването на колона, която достига в часовете между 8 и 9 ч. до ул. „Бял равнец“.

Добромир Тасев – Имам питане – От наша страна какво следва? Проекта може ли да бъде променен от така предложените мнения? В този си вид, предложението би следвало да не бъде одобрено.

Арх. Русев – Това зависи от одобряващия орган. След като повечето мнения са „против“, може да се вземе решение проекта да бъде преработен, изменен съобразно проведеното обсъждане и вече преработения проект да бъде съобщен наново, т.е. ново обществено обсъждане. Ще решава органът, който трябва да издаде акта.

Добромир Тасев – Какъв документ се издава?

Арх. Русев – Въвеждат схемата със заповед от директора на дирекция „УАТ“, **Димитър Петров**.

Кънчо Кънев – Крайното разписване на тази схема ще е на зам.-кмета по Транспорт и градска мобилност – **Кристиян Кръстев**.

Арх. Русев – Следващо мнение с индекс [6] от 14 юни на **Милена Георгиева** и **Петко Георгиев**. Чете

- Да се направи експертна оценка на трафика по ул. „Резньовете“ в сутрешните часове с отчитане на брой преминаващи автомобили, опасностите и рисковете за жителите на квартала поради непригодността на тази вътрешноквартална улица да бъде магистрала за влизащите в София от югозападното направление, шумово и прахово замърсяване и многото още неблагоприятни въздействия и опасности;
- Да се поставят, съобразени със стандарта, средства за ограничаване на скоростта на местата, където това наистина е необходимо и достатъчно на брой;
- Промяната на движение по улиците „Росен“ и „Деян Георгиев“ от двупосочни в еднопосочни, с посока на движение към улица „Панорамен път“, е може би единственото ефективно и разумно решение на този етап, като това не би затруднило особено жителите на квартала поради възможностите, които дава съседната ул. „Чукар“, оставаща двупосочна;
- Оптимизиране на светофарните уредби с отделяне на дясна секция, също би имало положително влияние при облекчаване на трафика в квартала и по-конкретно по ул. „Резньовете“.

Здравка Никова – Не мисля, че и двете улици „Росен“ и „Деян Георгиев“ следва да станат еднопосочни, защото и ние ги ползваме. Хората, които живеят там как ще излизат или прибират. Не е много близко разстоянието от „Росен“ до „Чукар“, а от „Чукар“ до „Росен“ няма друга връзка, освен пак да слязат до „Резньовете“ и да обикалят.

Стоил Машев – Ако от долу се минава по „Студен кладенец“, има една улица – „Добри Божилов“, тя е непроходима.

Кънчо Кънев – Скоро ще се оправи.

Стоил Машев – Ако се случи, няма да минаваме през „Резньовете“.

Кънчо Кънев – Ще възникне друг проблем. Проектирана е широка и е директна връзка с „Цар Борис III“ и ще се измести трафика от „Резньовете“.

Стоил Машев – Тъжната истина е, че докато не се оправи Околовръстното, нищо няма да се получи.

Арх. Русев – следващо, с индекс номер [7] е становището на Асен Вълчев. Чете

Предлагам само частично изпълнение на следните улици:

- Ул. „Панорамен път“ да стане еднопосочна и да се обособи паркиране на уличното платно. Еднопосочността да е в посока от бул. „Цар Борис III“ (ул. „Меча поляна“) към „Иваница Данчев“;
- Ул. „Проф. Николай Державин“ да остане двупосочна в частта си до ул. „Меча поляна“;
- Улиците „Росен“ и „Деян Георгиев“ да са еднопосочни от ул. „Ботко войвода“ към ул. „Панорамен път“. Ул. „Резньовите“ да стане еднопосочна от бул. „Александър Пушкин“ към ул. „Ботко войвода“;
- Ул. „Ген. Михаил Кутузов“ да стане еднопосочна от ул. „Планинец“ към ул. „Студен кладенец“ и от ул. „Планинец“ към ул. „Еровете“;
- Ул. „Велики прелом“ да стане еднопосочна от ул. „Ген. Михаил Кутузов“ към Околовръстен път.

Добромир Тасев – Против съм предложението ул. „Панорамен път“ да стане еднопосочна. Хората пътуващи от Бояна посока Владая ще бъдат ограничени значително, а те не са малко хора.

Стоил Машев – Аз също съм против. През зимата хората под „Панорамен път“ – „Сребриста липа“, „Букара“, „Бял равнец“, ако не е почистено, няма да имат достъп. Никъде не трябва да се паркира по улиците в квартала.

Арх. Русев – Това се въвежда със зона и трябва да е за целия квартал.

Стоил Машев – Почти всички имат дворове (за паркирането), не може гаражите да се правят на ателиета.

Арх. Русев – Като главен архитект стриктно спазвам закона за устройство на територията. Има норматив за жилищни сгради 1 към 1 – 1 апартамент или ателие – 1 паркомясто. Поради липса на обособени зони за паркиране по улиците с административен акт, никога не съм давал изключение, което разрешава паркиране на улицата. Такъв ни е стандарта на живота, хората имат повече от един автомобил. Не всички могат да си позволят, когато си купуват жилище да си купят и паркомястото и по този начин някои може да имат 4 паркоместа, другите да нямат нито едно. Създава се дисбаланс, който трудно може да бъде контролиран. По принцип най-ефективното решение е начина за регистриране на автомобил да става срещу собственост на паркомясто в рамките на имота. На мнение съм, че паркиране не може да се случи докато няма зона.

Кънчо Кънев – обяснява вида на зоните и плащането за живущите.

Красимира Машева – Предлагам да се върнем на обсъждането. На представянето се направи предложение малка част от „Панорамен път“, дето се нарича „Державин“, да е еднопосочна. На представянето всички се съгласихме, че основният проблем е сутрин, а вечер когато се прибират си намират различни маршрути. Само в тази част (еднопосочно), която е първата, за да може да се спре влизането, но и да не се възпрепятстват живущите. През цялото време говорим – да спрем трафика на транзитно преминаващите. Предлагаме варианти, които увеличат трафика вътрешния на живущите. Ако се затвори съвсем малка част, да не се прилага за живущите.

Кънчо Кънев – Трудно се контролира.

Красимира Машева – Да се контролира движението един – два месеца. Имаме го в предложението.

Силва Николова – От предпоследното предложение на Асен Вълчев – аз съм против улица „Резньовете“ да стане еднопосочна, излизането става сложно, движението ще се затрудни, ще бъде невъзможно да се излезе на „Панорамен път“.

Арх. Русев – последното становище е на Васил Вълев с индекс [8]

- Изказва мнението си против въвеждане на еднопосочно движение. В случай, че проектът бъде приет, ул. „Симеон Радев“ при връзката ѝ с бул. „Никола Петков“ трябва отново да бъде затворена.

Добромир Тасев – Еднопосочността е от „Околовръстен път“ посока Бояна. Според мен е абсолютно погрешно. По-скоро или да бъде затворена, каквото е предложението, или да бъде направена еднопосочна посока към „Околовръстен път“. Левият завой от „Околовръстен път“, ако го позволим, създава напрежение.

Кънчо Кънев – Там левия завой е забранен, има двойна непрекъсната линия. Не може да се затваря улица, която по регулация е отворена.

Васил Вълев – С останалите схеми съм съгласен, защото извеждат трафика.

Арх. Русев – по последното постъпило становище с индекс [9] от Велико Георгиев, изчита го

- Ул. Ген. Михаил Кутузов да остане двупосочна.

Няма желаещи за коментар.

Арх. Русев – Становищата ще се систематизират и ще се изготви обобщен доклад, който да бъде изпратен до съответния орган за решение. Изразявам надежда, че решенията ще отговарят на очакванията на живущите.

В 19:26 арх. Русев обяви край на обсъждането.

АРХ. МИРОСЛАВ РУСЕВ

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СО-РАЙОН „ВИТОША“



ВОДИЛ ПРОТОКОЛА:

инж. Венера Христова – главен експерт отдел „ИИБЕ“