

Sent: Monday, July 4, 2022 3:03 PM

To: i.blagova@sofia.bg

Subject: Иванка Благова, старши експерт в дирекция „Секретариат на СОС, относно: приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с Доклад с вх. № СОА22-ВК66-6504/17.06.2022 г. /Доклад/ на общинските съветници Зафир Зарков, Прошко Прошков, Карлос Контрера и Борис Бонев до Столичния общински съвет, относно Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, давам следното становище:

1. С вх. № 47-254-01-68 от 14 юни 2022 г. депутати от Парламентарната група на ГЕРБ– СДС за внесли в Народното събрание Законопроект на изменение и допълнение на Изборния кодекс. Част от направените предложения в него са свързани с връщането на хартиената бюлетина, като възможност за гласуване наравно чрез машини. Цитирам част от заключението на мотивите им към законопроекта /стр. 7/ - „Смятаме, че възприемането на тези предложения е задължително, за да се възстанови доверието в изборния процес. В противен случай вносителите ще приемем, че върху избирателите, се упражнява умишлен терор с цел отказ на огромна част от избирателите от упражняване на избирателното им право по удобен и разбираем за тях начин“. Тъй като двама от вносителите на Доклада са представители на политическа партия ГЕРБ и основавайки се на цитирания по-горе текст считам, че с направените предложения в частта за ограниченото ползване хартиени билети и абонаментни карти в обществения градски транспорт в София, Вие също ще упражните умишлен терор върху пътниците, които нямат възможност да ползват електронни билети и карти. Същите тези пътници в градския транспорт са част от избирателите в София и страната. В България няма въведено електронно правителство, по законодателен ред не е осигурен равен и всеобщ достъп до ползването на електронни услуги в страната, а Столичният общински съвет предлага да се въведе масово електронно таксуване в градския транспорт, за сметка на силно ограниченото ползване на хартиени превозни документи. С направеното предложение хората, които не разполагат с финансови възможности да притежават банкови карти и смартфони ще бъдат финансово наказани от Вас защото ще трябва да заплащат по- високи цени за ползването на обществения градски транспорт в София. Друг и въпросът, колко тях ще могат да се справят с електронното таксуване в обществения градски транспорт, щом не могат да гласуват с машини според депутатите от ГЕРБ. От Доклада става ясно, че над 21 процента от пътниците през 2020 г. са ползвали или талони за 10 броя пътувания по 1,20 или билети от 1,60 лева /виж стр.27 от Доклада/. Какво ще стане с тези пътници, ако Вашите предложения бъдат приети? Отговор на въпроса в оценката за въздействие приложена към Доклада няма. Тези пътници ще бъдат принудени или да пътуват гратис, или да изпълнят препоръката на бившата Председателка на Народното събрание Цвета Караянчева „ Да ходим пеша“. Значи една част от

населението не може да ползва машини при гласуване на избори, но според вашето предложение, същите тези хора притежават умения и имат финансови възможности /притежават банкови карти и/или смартфони/ за да се таксуват електронно в обществения градски транспорт в София. Кой казва истината депутатите от ГЕРБ или общинските съветници от ГЕРБ чрез направените предложения?

2. Разбирам, че разходите за градския транспорт са значително повишени през последната година, заради по- високите цени на електрическата енергия и горивата, увеличението на минималната работна заплата, **но не разбирам, защо финансовият удар с въвеждането на предложената нова тарифа, трябва да бъде понесен само от една част от пътниците в градския транспорт, а за други без всякакви основания да се въвеждат привилегии.** Защо увеличението на билетите и абонаментните карти не е с еднакъв процент за всички, които ползват градския транспорт в София? Например – за пътник, който до сега е ползвал хартиен талон от 1,20 лева, за него цената ще бъде повишена на 2,00 лева или това прави 67 % увеличение, за месечните абонаментните карти за пенсионери над 68 години предложеното увеличение е от 8,00 лева на 10,00 лева или това прави 25 %, а същевременно за млади хора до 26 години без всякаква социална и финансова обосновка в Доклада се въвежда ПРИВИЛЕГИЯ да пътуват с 50 % намаление в обществения градски транспорт? Изключително несправедливо е пътниците, които до сега са ползвали хартиени талони по 1,20 лева да бъдат два пъти наказани с въвеждането на новата тарифа – един път със значително по- висока цена на хартиения билет, и втори път да имат право да си закупуват еднократни хартиени билети само от водачите. Съгласно данните от Доклада посочени на стр. 27 това са били около 10 % от ползващите обществения градски транспорт през 2020 г.

3. От Доклада не става ясно по някои от позициите в тарифата, какво е окончателното предложението на четиримата общински съветници. Например на стр. 57 в Приложение № 2 е посочено, че едnodневната карта от 4 лева ще се издава на хартиен и електронен носител, а на стр. 105 позиция **1.2.1** е посочено, че тази карта ще се издава само на електронен носител. Друг пример, на стр. 57 е посочено, че ще има билет само на хартиен носител за еднократно пътуване на цена от 2,00 лева, който ще се продава от водача, а на стр. 105 позиция **1.1.7** е посочено, че ще има билет за еднократно пътуване издаван на каса извън метростанциите /фискален документ/ на цена от 1,60 лева. В крайна сметка не се разбира, кои точно предложения в момента обсъждаме.

4. В Доклада няма направена социална и финансова обосновка, относно предложената преференциална тарифа за млади хора до 26 години, които да имат право да ползват месечна или годишна абонаментна карта с 50 % намаление. Например, не е посочено как е определена групата да бъде до 26 години, а не примерно до 23 години или до 29 години? Защо се предлага тази група от населението да ползват такава привилегия, след като до сега не е имало такава? Колко човека ще се ползват от нея, какви ще бъдат загубите за обществения градски транспорт и за чия сметка ще са? Защо в предложената нова тарифа за обществения градски транспорт в София отново се предлага толкова много хора да имат право на ползване на преференции? В Приложение

№ 1 от стр. 104 до стр.109 от Доклада изброих 21 позиции с намаления на редовната тарифа. Например, защо работещите в Столичната и общинските администрации имат право да ползват безплатно градския транспорт? Крайно време е преференциите за ползването на обществения градски транспорт в София да бъдат сведени до минимум, а не непрекъснато да се разширяват както е с направеното необосновано предложение за млади, здрави и работещи хора до 26 години да имат право на такива.

5. И накрая, предложението хартиените билети от 2,00 лева да могат да се купуват само от водача на автобус, тролей или трамвай е необмислено и опасно. Например, по автобусна линия номер 83 има 37 спирки. Ако на всяка спирка шофьорът трябва да продава по два хартиени билета на двама пътника, на него ще са му необходими минимум по 10 секунди за заплащане на човек, което означава $10 \cdot 2 \cdot 37 = 740$ секунди или над 12 минути забавяне в едната посока. В най-натовареното градско движение в страната да се задължават шофьорите да извършват функции на билетопродавачи е крайно необмислено и опасно за живота на хората, които ползват наземен транспорт. За шофьорите и ватманите ще стане още по-натоварено, ако само те бъдат задължени да продават хартиени билети. Анализ на това нововъведение и последиците от него няма направени в Доклада.

Във връзка с посоченото по-горе Ви предлагам да оттеглите внесения Доклад до Столичния общински съвет, като се изработи и предложи нова тарифна политика за пътниците на обществения градския транспорт в София, която да бъде съобразена и с направените по-горе предложения, както и с действащата нормативна уредба в България.

Цветанка Илиева живуща в град София и ползваща градския транспорт.